

УДК 159.9.316  
DOI: 10.26140/anip-2020-0901-0085

## ОСОБЕННОСТИ ОТНОШЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ К СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ

© 2020  
SPIN-код: 4262-9729  
AuthorID: 913270

**Данилова Маргарита Александровна**, кандидат психологических наук,  
доцент кафедры психологии

SPIN-код: 3846-4663  
AuthorID: 795321

**Юдеева Татьяна Васильевна**, кандидат психологических наук,  
старший преподаватель кафедры психологии

*Крымский инженерно-педагогический университет  
(95048, Россия, Симферополь, улица Русская, д.164, e-mail: djoma@list.ru)*

**Аннотация.** В статье представлены результаты эмпирического исследования ролевых ожиданий и притязаний современной молодежи относительно семейной жизни. В данном исследовании было выявлено, что для юношей и девушек важным фактором семейной жизни является возможность собственной реализации и реализации партнера в профессиональной сфере и в социуме в целом. Так же для современной молодежи является значимой эмоциональная близость с партнером, идентификация с ним, и поддержка. При этом бытовая сфера для испытуемых с традиционной и нетрадиционной сексуальной ориентацией является не столь значимой. Анализ результатов по методике «Ролевые ожидания и притязания» Волковой А. Н. Было выявлено, что девушки в двух выборках демонстрируют высокий уровень по шкалам «Социальная активность» и «Эмоционально-терапевтическая составляющая брака». Это значит, что для девушек важным является социальные связи, а также профессиональная реализация. При том гомосексуальным девушкам важнее собственная реализация, чем реализация своего партнера, в то время как гетеросексуальным девушкам в равной степени актуальна реализация партнера и своя собственная. Высокие показатели «Эмоционально-терапевтической» шкалы, является показателем доминирующей роли чувственной и эмоциональной составляющей семейной жизни, наряду с тем, что показатели «Бытовой сферы» значительно ниже. В выборке юношей самые высокие показатели наблюдаются по шкалам «Идентификации» и «Эмоционально-терапевтической». Так же в ходе исследования были проанализированы основные аспекты гендерной социализации испытуемых. Выявлено, что в процессе гендерной социализации молодые люди руководствовались усвоенными в родительской семье гендерными установками. Данные установки переносятся в дальнейшем с свою собственную семью. Так выявлено, что в гомосексуальной выборке конструирование гендерных ролей проводилось в большей степени через манипулирование родителями, а в гетеросексуальной выборке конструирование гендерных ролей и дальнейшая гендерная социализация проводилась за счет вербализации основных поведенческих паттернов, свойственных тому или иному полу.

**Ключевые слова:** личность, молодежь, семья, семейные отношения, гендерная социализация, гендерные роли, нетрадиционная сексуальная ориентация, ролевые ожидания, притязания в браке, социальная установка

## FEATURES OF THE ATTITUDE OF MODERN YOUTH TO FAMILY LIFE

© 2020

**Danilova Margarita Aleksandrovna**, candidate of psychological sciences,  
associate professor of psychology department

**Udeeva Tatyana Vasilyevna**, candidate of psychological sciences,  
senior lecturer of the department of psychology

*Crimean Engineering Pedagogical University  
(95048, Russia, Simferopol, Russkaya street, 164, e-mail: djoma@list.ru)*

**Abstract.** The article presents the results of an empirical study of the role expectations and claims of modern youth regarding family life. In this study, it was revealed that for boys and girls, an important factor in family life is the possibility of their own realization and the realization of a partner in the professional sphere and in society as a whole. Also for today's youth is significant emotional intimacy with a partner, identification with him, and support. At the same time, the household sphere for subjects with traditional and non-traditional sexual orientation is not so significant. Analysis of the results by the method of "Role expectations and claims" Volkova A. N. it was revealed that the girls in two samples demonstrate a high level on the scales of "Social activity" and "Emotional and therapeutic component of marriage." This means that for girls, social connections are important, as well as professional implementation. At the same time, homosexual girls are more important to their own realization than the realization of their partner, while heterosexual girls are equally relevant to the realization of their partner and their own. High indicators of the "Emotional-therapeutic" scale, is an indicator of the dominant role of the sensual and emotional component of family life, along with the fact that the indicators of the "Household sphere" are much lower. In the sample of young men, the highest rates are observed on the scales of "Identification" and "Emotional-therapeutic". The study also analyzed the main aspects of gender socialization of the subjects. It is revealed that in the process of gender socialization, young people were guided by the learned in the parental family heder attitudes. These installations are transferred further with their own family. Thus, it was revealed that in the homosexual sample, the construction of gender roles was carried out to a greater extent through the manipulation of parents, and in the heterosexual sample, the construction of gender roles and further gender socialization was carried out due to the verbalization of the main behavioral patterns peculiar to a particular sex.

**Keywords:** personality, youth, family, family relations, gender socialization, gender roles, non-traditional sexual orientation, role expectations, claims in marriage, social attitude

**Постановка проблемы.** Современный этап развития общества характеризуется трансформацией общечеловеческих ценностей, социокультурных норм, традиций, в том числе и института семьи. Подобные преобразова-

ния в обществе влекут за собой и изменение результатов исследований в области семейной и возрастной психологии. Так, с одной стороны молодые люди, получая родительские установки, построения семейных отношений,

приносят их в свои собственные, культивируют и изменяют их собственным опытом, таким образом, следуют родительскому сценарию. С другой стороны, исследования показывают, что современные молодые люди имеют отличные от старшего поколения ценности и установки относительно брака и семьи и тем самым модернизируют современный институт семьи. Демографические показатели свидетельствуют о том, что на данном этапе значительно возросло количество разводов, и уменьшилась рождаемость, что оставляет свой след в изучении семейной психологии.

Таким образом, можно судить о неоднозначном положении современного института семьи. Подобные исследования никогда не перестанут быть актуальными, так как общество меняется стремительно и научные сведения должны обновляться и дополняться. Так как институт семьи меняется, появляются все новые разновидности отношений между людьми. В нынешнем обществе, люди с нетрадиционной сексуальной ориентацией вступают в гражданские браки и формируют семьи, в данном исследовании они представлены экспериментальной выборкой, как одни из представителей современной молодежи.

Проблема семейных отношений представителей ЛГБТ-сообщества освещена не в полной мере в современной психологии, имеется довольно мало работ в научной литературе, касаемо подобной темы. Согласно статистическим исследованиям около 4% населения являются представителями ЛГБТ-сообщества. Они являются полноценными участниками общества, и нуждаются в оказании психологической помощи. Для работы с подобными людьми специалистам необходимы научная база современных исследований, на которую можно опираться в психологическом консультировании и семейной психотерапии. Таким образом, проблема изучения психологических особенностей отношения современной молодежи к семейной жизни характеризуется недостаточной разработанностью на фоне выраженной теоретической и практической значимости.

*Анализ последних исследований и публикаций.* Для психологического анализа особый интерес представляет внутренняя атмосфера брака, которая под собой содержит семейные установки, как основу для образования новых супружеских установок.

Установка – это первичное, целостное состояние, предшествующее сознательной психологической деятельности, и обуславливающее собой поведение человека [1]. Брачные установки имеют тенденцию предопределения возможной устойчивости брака. В этом случае достаточно значимым является процесс соотношения установок человека с объективной реальностью отношений, от чего и зависит устойчивость дальнейшего брачного союза.

Так же В.А. Терехин отмечает, важность согласованности установок супругов, проявляется это в сходных характеристиках личности, их мотивах, представлениях, действиях и общих ценностях.

Г.М. Андреева описала схему супружеских установок, имеющую классические для теории установок компоненты.

1. Когнитивный компонент обычно включает в себя понимание причин несогласованности брака и внутрисемейную рефлексия для осознания позитивных и негативных моментов в отношениях.

2. Эмоциональный аспект содержит переживаемые в браке чувства между двумя партнерами, их удовлетворенность браком и состояния переживания конфликтов. Аффективный компонент так же отражает уровень гармоничности отношений в семье.

3. Поведенческий компонент представляет собой совокупность действий партнеров в контексте семейного быта, совместной экономике, воспитания детей, заботе друг о друге. Поведение в браке может быть, как конструктивным, так и деструктивным и в дальнейшем об-

уславливает жизнеспособность семьи, как целостной структуры.

При этом отношения в браке так же обусловлены нормами групп, к которым принадлежит каждый из супругов. Будь это родительская семья, религиозная, этническая или культурная принадлежности.

Психолог И.П. Шкрязко отмечал, что супруги часто разочаровываются друг в друге на этапе построения совместного быта, их угнетает не соотношение тех представлений, которые строились о партнере и реального поведения, что не редко становится причиной кризисов и конфликтов в молодой, еще не сформировавшейся семье. Обычно в этот период появляется первый ребенок, что может еще больше усугубить ситуацию. При успешном прохождении семейных кризисов и увеличения стажа семейной жизни, оба партнера осознают, каким сложным процессом может быть выстраивание семейных взаимоотношений и начинают предпочитать адекватную оценку образа партнера, его идеализации. Однако может быть и другая сторона проблемы, партнеры начинают идеализировать друг друга и пытаются удовлетворить все свои потребности в одном человеке, что является таким же деструктивным компонентом и человек попросту теряет себя и свою идентичность в браке [2].

Следом за семейными установками идет такая важная характеристика брака, как ролевая структура семьи, предполагающая разделение ролей и обязанностей между партнерами, а также формирование правил и законов для каждого в отношениях.

Несогласованность ролевого поведения может вызывать внутренний когнитивный диссонанс, так как один из партнеров не соответствует ролевым ожиданиям другого. Ожидания, которые социум приписывает той или иной роли называют социально-культурным стереотипом, однако в каждой культуре они могут быть разными [3].

И. С. Клецина в контексте культурно-исторического развития общества отмечала тенденцию того, что за мужчинами закрепился стереотип силы, рациональности и жесткости. От мужчин ожидают исключительно маскулинных проявлений. Женская роль связана с аффективностью поведения, пассивностью, нежностью. И здесь имеет место быть так называемый культурный идеал семьи, где сочетаются маскулинные и феминные качества обоих партнеров [4-5].

Изучением особенностей современной семьи занималась Л.Д. Шнейдер, которая выделяла несколько факторов, отличающих современную молодую семью, от семей предыдущих поколений. Так сейчас семья преимущественно нуклеарная, родители дети, братья и сестры стремятся жить отдельно. С одной стороны, это способствует удовлетворению потребности в автономии у молодых людей, с другой стороны – родственники стали значительно менее сплоченными. Так же Л.Д. Шнейдер отмечала, вслед за многими другими учеными, тенденцию к эгалитарной семье, либо к так называемой, псевдопатриархальной, где юридическая власть принадлежит мужчине, а фактическая – женщине.

Л.Д. Шнейдер выделила современные формы существования семьи. Так можно отметить, что на данном этапе развития общества и важности экономических отношений между людьми, супругами принято заключать брачные контракты. Такая тенденция больше свойственна западному менталитету, тем не менее встречается и в России. Еще один вид современного брака – это брак-ригитал. Люди, вступающие в такой брак не важен расчет или чувства, они просто следуют социально желательным стереотипам. И брак-любовь, где ведущим мотивом является эмоциональная сторона взаимодействия с другим человеком [6-7].

Ю.А. Андреев в своих исследованиях выявил различия в мотивах заключения брака относительно ориентации на любовь и ориентации на общность взглядов.

Оказалось, что те испытуемые, которые ориентированы на чувства и эмоции в отношениях последовательно считают главным в отношениях духовную общность, гармонию, сексуальное созвучие; во втором случае, когда супруги направлены нам. Причем благоприятнее всего складываются семейные отношения у духовно-ориентированных супругов. Таким образом, благоприятный брак включает в себя компоненты любви, духовной близости, совместности, сплоченности. Неблагоприятный брак складывался у тех, кто ориентирован на собственные эмоции и чувства без сохранения духовной сплоченности [8].

Одной из разновидностей эгалитарной семьи является супружеский тип семьи. Это прогрессивная форма взаимодействия между супругами, в которой на первом месте находится забота друг о друге, о взаимном развитии возлюбленных, как полноценных автономных личностей [9].

Так как в данной работе задействованы исследования семейных отношений сексуальных меньшинств, следует обратиться к литературе, которая описывает и раскрывает проблемы отношений у лиц с нетрадиционной сексуальной ориентацией. Так, исследованием в данной области занимался И.С. Кон, посвятив не одно свое произведение теме гомосексуальности в целом. Он, описывая исследования ученых университета Сан-Франциско, привел типы гомосексуальных пар. Среди них были так называемые открытые и закрытые пары, различающиеся тем, что первые – полигамные, а вторые – моногамные. Если сравнивать мужские гомосексуальные пары с лесбийскими или гетеросексуальными парами, то вопрос полигамии становится довольно важным. В тех же исследованиях в Сан-Франциско отмечали, что до начала эпидемии СПИДа, не одна гомосексуальная пара, из исследуемых не оставалась моногамной больше пяти лет. В более поздних исследованиях эта тенденция уменьшилась, все больше партнеров старались оставаться верны друг-другу, хотя и не верили в жизнеспособность строгой моногамии в мужском гомосексуальном обществе. Здесь важнейшим фактором взаимной верности, как и в традиционных разнополых парах является любовь и уважение партнеров.

Женские гомосексуальные пары наоборот склонны к тенденции моногамии. Более того женщины нетрадиционной сексуальной ориентации чаще, чем мужчины образуют стабильные пары. Связь между лесбиянками теснее и эмоциональнее даже, чем в гетеросексуальных парах. Эмоциональная близость для них более значима, чем сексуальная. Однако на практике, вопреки теоретическому ожиданию лесбийские отношения могут быть менее крепкими и продолжительными чем гетеросексуальные или мужские гомосексуальные отношения. Связано это с тем, что женщины уделяют много внимания психологическим нюансам, которые мужчины могут не замечать. Кроме того, такие семьи имеют закрытый тип и совершенно не терпят, и не прощают измен, поэтому в таком случае пара распадается [10-12].

**Цель статьи.** Выявить и описать особенности отношения современной молодежи к семейной жизни, представленной двумя выборками людей традиционной и нетрадиционной сексуальной ориентации.

**Изложение основного материала.** Эмпирическую базу исследования составили испытуемые, проходившие анонимное анкетирование в социальной сети «ВКонтакте». Испытуемые традиционной сексуальной ориентации набирались на основе студентов специальности «Психология» первый и четвертый курсы, а так же в сообществах социальной сети «ВКонтакте», предназначенные для поиска испытуемых различных исследований – «Психология общения», со ссылкой – «[https://vk.com/best\\_psychology](https://vk.com/best_psychology)». Представители экспериментальной группы были отобраны среди участников ЛГБТ-сообществ «ВКонтакте». Отбирались из трех основных сообществ : «LGBT YaMa», на него

указывает «[https://vk.com/tema\\_tut](https://vk.com/tema_tut)»; «Российская ЛГБТ-сеть» - «<https://vk.com/lgbtrussia>»; «LGBTQ» - «[https://vk.com/lgbtq\\_2016](https://vk.com/lgbtq_2016)».

В исследовании приняло участие 80 человек, это были мужчины и женщина традиционной и не традиционной сексуальной ориентации в возрасте 18-24 лет. Из них 40 человек, испытуемые традиционной сексуальной ориентации, 40 человек – представители ЛГБТ-сообщества. Так же среди них 20 женщин традиционной и 20 женщин не традиционной сексуальной ориентации, и 20 мужчин традиционной и 20 мужчин нетрадиционной сексуальной ориентации. Таким образом, участники были уравнены по полу и возрасту. Диагностический инструментарий работы представлен следующими методиками: опросник «Рольевые ожидания и притязания в браке» Волковой А.Н., методика «Рисунок мужчины и женщины» Романовой Н.М

На первом этапе исследования был проведен методика «Рольевые ожидания и притязания» Волковой А.Н. с целью определения представления испытуемых о ролевом распределении в семье [3]. Так же с целью выявить отношение испытуемых традиционной и не традиционной сексуальной ориентации к семейной жизни. В исследовании был проведен статистический анализ U-критерия Манна-Уитни, где  $U_{0,05} = 138$

Таким образом, самый высокий показатель из всех испытуемых был по шкале «Социальная активность (притязания)» 7,8 из 9 возможных баллов у женщин с нетрадиционной сексуальной ориентацией. Самый низкий показатель у мужчин нетрадиционной сексуальной ориентации по шкале «Интимно сексуальная сфера», всего 2 балла (см.табл.1).

Таблица 1-Показатели методики «Рольевые ожидания и притязания в браке» Волковой А.Н.

Составляющая семейной жизни	Жен.Э	Жен.К	Узм	Муж.Э	Муж.К	Узм	Средн. знач.
Интимно-сексуальная сфера	4,3	4,2	157	2	3,6	156	3,5
Идентификация с партнером	6,3	6,2	157,5	7,5	7,1	166	6,7
Бытовая сфера ожидания	6,1	6,1	179	3,1	5,4	134	5,1
Бытовая сфера притязания	4,6	4,7	167,5	4,8	3,8	167	4,5
Родительно-воспитат. ожидания	6,3	7,4	155	2,7	5,5	130	5,4
Родительно-воспитат. притязания	4,7	4,2	156	6	6,5	176	5,3
Социальная активность ожидания	5,5	6,3	148	5,8	6	147	6
Социальная активность притязания	7,8	6,6	144	6,4	7,5	145	7
Эмоционально-терапевт. ожидания		7,7	157,5	7,1	7	155	7,3
Эмоционально-терапевт. притязания		7,6					
Эмоционально-терапевт. притязания		7,3	130	6,1	6,9	165	6,3
Привлекательность партнера		6,5	135	4	6	138	5,2
Привлекательность притязания		4,4					
Привлекательность притязания		5,2	176	3,4	5,1	138	4,7

Анализ результатов по методике «Рольевые ожидания и притязания» Волковой А. Н. Было выявлено, что девушки в двух выборках демонстрируют высокий уровень по шкалам «Социальная активность» и «Эмоционально-терапевтическая составляющая брака». Это значит, что для девушек важным является социальные связи, а также профессиональная реализация. При том гомосексуальным девушкам важнее собственная реализация, чем реализация своего партнера, в то время как гетеросексуальным девушкам в равной степени актуальна реализация партнера и своя собственная.

Высокие показатели «Эмоционально-терапевтической» шкалы, является показателем доминирующей роли чувственной и эмоциональной составляющей семейной жизни, наряду с тем, что показатели «Бытовой сферы» значительно ниже.

В выборке юношей самые высокие показатели наблюдаются по шкалам «Идентификации» и «Эмоционально-терапевтической». Данные показатели можно проинтерпретировать, как стремление молодых людей к некому симбиозу, и возможности слияния с партнером. Таким людям важна общность ценностей, взглядов, стремлений вместе со своим партнером. Соответственно можно сделать вывод, что таким мужчинам личная автономия не столь важна. Соответственно можно сделать вывод, что таким мужчинам личная автономия не столь важна.

На данный момент существует множество



исследований, согласно которым личностная идентификация с партнером свойственна так называемому «супружескому» типу семейных пар, он базируется на институте «взаимных ухаживаний», в которых каждый из партнеров заботится друг о друге в равной степени. Именно, такой стиль семейной жизни предпочитают представители современной молодежи, которые собираются вступить в брак, согласно исследованиям Голод И.С. И со временем эта тенденция только растет [13].

О.О. Герт изучала конструирование ролевого поведения у женщин с нетрадиционной сексуальной ориентацией, в психологии существует такая классификация лесбиянок на уретральных и не уретральных девушек, первые стараются занимать лидерские активные позиции в любой сфере деятельности, причем с самого своего детства [14]. В некоторых ситуациях они применяют на себя мужские роли, и олицетворяют собой сильных, властных, активных стереотипных лесбиянок-карьеристок. При этом, девушкам которые не обладают той активностью, которую от них ожидают, испытывают некоторые сложности в социализации и идентификации себя, как представительниц ЛГБТ-сообщества. И в попытках достигнуть тех, ожиданий, которые приписывают им общество, девушки способны компенсировать свою социальную отстраненность [14-15].

Батюкова М.В. проводила исследование ролевых ожиданий притязаний у студентов в браке, так же выявила, показатели эмоционально-психотерапевтических притязаний у девушек ниже, чем у мужчин. Соответственно, есть возможность, что такая тенденция наблюдается в последние несколько лет среди современной молодежи, и обусловлена стремлением женщин к эмоциональной защищенности со стороны более «сильного партнера» [16].

Далее, при помощи методики «Рисунок мужчины и женщины» Романов Н.М. были выявлены особенности гендерных установок испытуемых, а так же их видение характера отношений между мужчиной и женщиной, а в случае представителей ЛГБТ-сообщества, то между двумя мужчинами и двумя женщинами [17]. Данная методика была выбрана с целью раскрытия некоторых паттернов восприятия молодыми людьми межполовых отношений и однополых отношений. В рисунках испытуемых отражается не только восприятие своего и противоположного пола, но и помимо этого элементы взаимодействия между двумя людьми, выраженные тем, как фигуры расположены относительно друг-друга.

Согласно статистическому анализу критерием Фишера было выявлено достоверное различие между выборками по шкале «Индифферентность». Женщины контрольной группы не нарисовали ни одного подобного рисунка, при том, что 15 % девушек с нетрадиционной сексуальной ориентацией изобразили две фигуры, которые не отличаются друг от друга гендерными особенностями, фигуры стоят анфас и на расстоянии. Автор методики отмечает, что подобные характеристики свойственны людям с затрудненной дифференциацией собственного гендера. Что является весьма показательным для гомосексуальной выборки, вероятнее всего таким девушкам сложно отождествлять себя с тем или иным гендером.

Несформированность гендерной идентичности является одной из характеристик представителей ЛГБТ-сообщества. Этот фактор может вызывать некий внутриличностный конфликт у женщины, и поэтому, чтобы стабилизировать свое положение, «завоевать» место в обществе, отстаивать свое право на личную жизнь, им приходится воспринимать мускулинные стереотипы и роли, приписываемые им в обществе. Так же, можно наблюдать, что согласно статистическому анализу критерием Фишера было выявлено достоверное различие между выборками по шкале «Индифферентность».

Ни один мужчина контрольной группы не отразил в стимульном материале проявления данной гендерной установки, а 20% юношей с нетрадиционной сексуальной ориентацией в своих рисунках отразили андрогинных бесполой людей. Что так же является весьма показательным для гомосексуальной выборки мужчин. Подобные рисунки наглядно отражают проявление деформации гендерной социализации испытуемых [18].

По шкале «Опора» выявлено, что только 5% гомосексуальных женщин свойственна данная гендерная установка, и 20% гетеросексуальным женщинам. В выборке мужчин 20% гомосексуальных и 15% гетеросексуальных изобразили «Опору», как ведущую гендерную установку в семейных отношениях. Соответственно в этом случае мужчины воспринимают противоположный пол, как дружеский и положительно эмоционально-окрашенный объект. Довольно интересен тот факт, что большое количество гомосексуальных мужчин изображают опору, чем гомосексуальных женщин. Можно предположить, что гомосексуальные мужчины имеют возможность воспринимать обычных женщин, как товарищей и не проявлять к ним агрессию. В то время, как лесбиянкам чаще приходится сталкиваться с тем, что гетеросексуальные мужчины воспринимают их, как сексуальный объект, соответственно им сложно сотрудничать с мужчинами или опираться на них [19].

По шкалам «Сотрудничество» у испытуемых не наблюдается достоверных различий и показатели довольно низкие – всего 5% в экспериментальной группе и 10% в контрольной. В выборке мужчин показатели «Сотрудничества» одинаково низкие – 5%. «Сотрудничество» диагностируется в случае, когда изображена совместная профессиональная деятельность. Для таких испытуемых противоположный пол воспринимается, как субъекты деятельности и им важен статус и материальная составляющая общения с противоположным полом.

По шкале «Притяжение» у испытуемых так же не наблюдается достоверных различий, 10% среди лесбиянок и 20% среди гетеросексуальных женщин. Гендерная установка «Притяжение» диагностируется в случае, когда фигуры обращены друг к другу, и имеется романтические контекст рисунка, отражающий близость. Стоит обратить внимание на то, что 20% показатель довольно высокий среди гетеросексуальных женщин. Удивителен тот факт, что 2 из 20 гомосексуальных женщин изобразили на рисунке близость между субъектами противоположного пола, это может свидетельствовать как о би-сексуальности девушек и соответственно влечению к мужчинам, так и о возможном стремлении к социально-желательному поведению, то есть передачи стереотипного и каноничного изображения мужчины и женщины. В выборке мужчин показатели по шкале «Притяжение» довольно низкие – 10% у гетеросексуальных и 0% у гомосексуальных юношей. Можно предположить, что среди гомосексуальных испытуемых не выявлено мужчин, которые испытывают сексуальное или эмоциональное влечение к женщинам.

Как уже упоминалось выше 40% гомосексуальных и 30% гетеросексуальных женщин изображали на рисунках «Независимость». Среди испытуемых мужчин показатели следующие – гомосексуальные мужчины – 20%, гетеросексуальные 35%. Такие испытуемые обычно изображают на своих рисунках две фигуры, на значительном расстоянии друг от друга, и как бы изолировано, автор отмечает, что таким людям свойственны, как «неловкость» социальной коммуникации, так и «опора на себя», как проявление самодостаточности человека. Независимость в отношениях с противоположным полом довольно амбивалентное понятие и его трактовка может быть совершенно неоднозначной относительно мотивов испытуемых и их отношения к семейной жизни. По данным Романовой Н.М. «Независимость» в

средненормативной выборке встречается в 70% процентах случаев, тем самым испытуемые отражают равноценное принятие представителей обоих полов. В нашем случае так же большинство девушек и юношей контрольной выборки выразили на рисунке «независимость». Возможно, здесь как раз и отражаются те самые эгалитарные установки относительно как семейной жизни, так возможно и в не ее [17].

Шкала «Изоляция» наблюдается у большого числа испытуемых лесбиянок – 25% и среди 10 % процентов обычных девушек. Рисунки таких испытуемых отличаются, тем, что фигуры обычно отвернуты друг от друга и при этом между ними может быть барьер, который изолирует фигуры друг от друга. Автор методики, отмечал, что подобные рисунки свойственны людям, с признаками стресса в отношении полов, а так же гомосексуальным испытуемым, что непосредственно отмечается и в нашем исследовании. Высокое количество испытуемых девушек с нетрадиционной сексуальной ориентацией, изобразивших эту установку можно проинтерпретировать так, что девушка не желает иметь с мужчиной ничего общего, «отворачивается» от него, но при этом постоянно ощущает интерес со стороны мужчин, причем, как правило, интерес сексуального характера. Часто женщина нарисована подчеркнуто сексуальной, у нее акцентированы грудь, талия, бедра, нередко она нарисована обнаженной – все это характерные признаки гендерного аттитюда «сексуальный объект».

Очевидно, что именно в этом сексуальном смысле гомосексуальная женщина не рассматривает мужчину как сексуальный объект, и в связи с этим, такого рода интерес со стороны мужчины ей или неприятен или оскорбителен и это находит свое отражение в рисунке [20]. В выборке мужчин показатели соответствуют 30% - у мужчин с нетрадиционной сексуальной ориентацией и 20% у гетеросексуальных. Высокие показатели в гомосексуальной выборке можно проинтерпретировать, как избегание близости с женщинами, изоляция от них, как от сексуального объекта, что совершенно соответствует гомосексуальному проявлению гендерных установок. Что касается обычных мужчин, то довольно любопытный факт того, что наряду с низким уровнем показателей по шкале «Притяжение», они имеют высокие показатели по шкале «Изоляция» и по шкале «Независимость». Из этого следует заключить, что возможно на данном этапе юноши проявляют некоторую изолированность от отношений с противоположным полом.

По шкале «Агрессия» в двух выборках наблюдаются значительно низкие показатели 0% - в экспериментальной и 10% в контрольной. Следует отметить, что лесбиянки, в данном исследовании не отображали агрессию в отношении противоположного пола, вопреки закрепившимся за ними гендерным стереотипам. Более высокие баллы в выборке мужчин – 5% у гомосексуальных и 15 % у гетеросексуальных. Согласно большинству гендерных стереотипов мужчины более агрессивны, чем женщины. Однако достоверных различий между показателями нет, соответственно различия незначительны.

Исследование гендерных установок испытуемых было дополнено методикой «Рисунок двух женщин» и «Рисунок двух мужчин», целесообразность применения которых обусловлена логикой данного исследования. Дополненная методика была апробирована Романовой Н.М. в рамках исследования «Опыт применения методики «Рисунок мужчины и женщины» для изучения гендерных установок и аттитюдов гомосексуальных женщин и мужчин». При помощи статистического анализа критерия Фишера было выявлено достоверность различий показателей по двум методикам – «Рисунок мужчины и женщины» и «Рисунок двух женщин» в гомосексуальной выборке девушек, а так же «Рисунок

мужчины и женщины» и «Рисунок двух мужчин» в выборке гомосексуальных мужчин. Данные приводятся в процентах, с помощью статистического анализа критерием Фишера с критическим значением  $j_{кр}^* = 1,64$  для  $\alpha = 0,05$  и  $j_{кр}^* = 2,31$  для  $\alpha = 0,01$ , была выявлена достоверность различия между процентными долями двух выборок.

С помощью математического анализа было выявлено достоверное различие между показателями в двух методиках у гомосексуальных женщин по шкале «Индивидуальность», где  $j_{экс}^* = 2,51$ . Так, изображая фигуры мужчин и женщин, 15 % лесбиянок, как уже было отмечено, изображали так называемые «бесполое фигуры», которые не отличались гендерными особенностями друг от друга. В случае, когда они рисовали двух женщин, подобного не замечалось, все фигуры имели характерные, часто даже подчеркнутые символы принадлежности персонажа к именно женскому полу.

Большее количество девушек изобразили на рисунках «Опору» и «Притяжение» -10% и 25% соответственно. Стоит предположить, что изображая двух женщин, девушки с нетрадиционной сексуальной ориентацией проецировали на бумагу модель однополых отношений.

Самое большое количество испытуемых в методике «Рисунок двух женщин» изобразили «Независимость» - 50%, что свидетельствует об установке женщин на эмоциональную отстраненность от других женщин, как ни странно, но показатель «Независимости» в методике «Рисунок мужчины и женщины» в этой выборке ниже – 40%. Можно предположить, что для этих женщин свойственно сдерживать свои эмоции и им довольно сложно реализовывать свои чувства. Так же подобные результаты подтверждают гендерный стереотип о том, что в отношениях лесбиянкам сложно проявлять свои эмоции в силу своей уязвимости и ранимости, которую те скрывают за внешней непоколебимостью.

Наряду с высоким уровнем «Независимости» отмечается низкий уровень «Изоляции», всего 10%, что в свою очередь свидетельствует о том, что всего две из двадцати девушек испытывают отстраненность от других девушек. Уровень сотрудничества и агрессии у девушек такой же, как уровень по методике «Рисунок мужчины и женщины».

Гомосексуальным мужчинам было предложено нарисовать рисунок двух мужчин. С помощью математического анализа критерием Фишера было выявлено достоверное различие между показателями в двух методиках у гомосексуальных мужчин. С помощью статистического анализа критерием Фишера было выявлено достоверные различия по шкале «Изоляция», где  $j_{экс}^* = 2,34$  и по шкале «Притяжение» где  $j_{экс}^* = 3,24$ . Самые высокие показатели в выборке наблюдаются по шкале «Независимость» - 35%.

По методике «Рисунок двух мужчин» в выборке гомосексуальных мужчин самые высокие показатели по шкале «Притяжение» - 25%, то есть мужчины изображали двух мужчин, близко расположенных, друг к другу и развернутых в профиль. Можно предположить, что испытуемым свойственна направленность на сексуальную близость в сфере межличностных отношений с представителями своего пола. Вместе с этим у них достоверные различия по шкале «Изоляция» низкие показатели – всего 5%: Это может свидетельствовать о том, что мужчины в большей степени чувствуют себя изолированными и отчужденными в компании с женщинами, чем в компании с мужчинами.

Так же высокий уровень показателей у гомосексуальных мужчин наблюдается по шкале «Независимость» - 35%, что является показателем фактора «опоры на себя» и самодостаточности.

Подводя итоги по результатам методики «Рисунок мужчины и женщины», можно предположить, что современной молодежи свойственна установка на «Не-

зависимости», что является показателем направленности в отношениях в основном на себя, а так же восприятие фигур, как равных и независимых, что является критерием эгалитарности в отношении семейной жизни.

**Выводы.** Анализ результатов по методике «Рольевые ожидания и притязания» Волковой А. Н. Было выявлено, что девушки в двух выборках демонстрируют высокий уровень по шкалам «Социальная активность» и «Эмоционально-терапевтическая составляющая брака». Это значит, что для девушек важным является социальные связи, а также профессиональная реализация. При том гомосексуальным девушкам важнее собственная реализация, чем реализация своего партнера, в то время как гетеросексуальным девушкам в равной степени актуальна реализация партнера и своя собственная.

Высокие показатели «Эмоционально-терапевтической» шкалы, является показателем доминирующей роли чувственной и эмоциональной составляющей семейной жизни, наряду с тем, что показатели «Бытовой сферы» значительно ниже.

В выборке юношей самые высокие показатели наблюдаются по шкалам «Идентификации» и «Эмоционально-терапевтической».

По результатам интерпретации данных проективной рисуночной методики «Рисунок мужчины и женщины» Романовой Н.М. выявлено, что у большинства испытуемых наблюдается установка на независимость в семейных отношениях, что свидетельствует об опоре испытуемых на себя. Здесь независимость воспринимается не только как отстраненность от коммуникаций, а скорее, как равенство мужчины и женщины. То есть в представлении таких испытуемых семейная жизнь характеризуется равноправием супругов.

В выборке юношей и девушек с нетрадиционной сексуальной ориентацией было выявлено значительное число рисунков с установкой на «Изоляцию», это иллюстрирует то, каким образом они относятся к представителям противоположного пола.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Терехин, В.А. Психологические отношений / В.А. Терехин, Е.В. Криченко. – М.: Психология. – 2010 – № 12 – 45 с.
2. Шкрятко, И.П. Конфликты и трудности супружеских пар / И.П. Шкрятко. – Сборник конференций НИЦ СОЦИОСФЕРА. – 2010 – №6. – 65 с.
3. Волкова, А.Н. Социально-психологические факторы супружеской совместимости / А.Н. Волкова. – СПб., 2001 – 236 с.
4. Клецина И. С. Гендерная социализация: учеб. пособие. / И. С. Клецина. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 1998. – 77 с.
5. Клецина, И.С. Психология гендерных отношений. Теория и практика / И.С. Клецина. – СПб.: Алетейя, 2010 – 408с.
6. Шнейдер, Л. Б. Психология семейных отношений. Курс лекций / Л. Б. Шнейдер. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2010. – 501 с.
7. Шнейдер, Л.Б. Семейная психология: Учебное пособие для вузов / Л.Б. Шнейдер. – М.: Академический проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2005. – 768 с.
8. Андреев, Ю.А. Мужчина и женщина: путь человеческий – путь звездный / Ю.А. Андреев. – СПб.: Респекс, 1994. – 357с.
9. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования / О.А. Карабанова – М.: Гардарики, 2008. – 320 с.
10. Кон, И.С. В поисках себя: Личность и ее самосознание / И. С. Кон. – М.: Политиздат, 1984. – 286 с.
11. Кон, И.С. Лики и маски однополый любви. Лунный свет на заре / И.С. Кон. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. АСТ, 2003. – 467 с.
12. Кон, И.С. Психология половых различий / И.С. Кон. – Иркутск. Вопросы психологии, 1998. – 53 с.
13. Голод, С.И. Моногамная семья: кризис или эволюция / С. И. Голод. – СПб., 1999. – 234 с.
14. Герт, О. О распределении гендерных ролей в лесбийских семьях / О.О. Герт. – М.: Женская (гендерная) фракция РОДП «ЯБЛОКО», 2008. – 160 с.
15. Гребенников, И.В. Хрестоматия по психологии семейной жизни / И.В. Гребенников. – М.: Просвещение, 2010. – 271с.
16. Битюкова, М. В. Рольевые ожидания и рольевые притязания студентов в браке / М.В. Битюкова. – Тамбов: Книга, 2017. – 86 с.
17. Романова, Н.М. Опыт применения методики «Рисунок мужчины и женщины» для изучения гендерных установок и установок гомосексуальных женщин / Н.М. Романова. – Саратов, Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, 2005. – 46 с.
18. Васильченко, Г. С. Сексопатология: Справочник / Г.С. Васильченко. – М.: Медицина, 1990. – 575 с.
19. Сабунаева, М.К. Образ лесбиянки глазами гетеросексуала: из

опыта работы с мифами / М.К. Сабунаева – М.: Текст выступления Сабунаевой Марии (Санкт-Петербург), прозвучавший на научно-практической конференции «Радикальный феминизм в России XXI века», 2015. – 17 с.

20. Куприянова, И.Н. Графические репрезентации гендерных отношений: опыт применения модификации методики «Рисунок человека» для диагностики характеристик гендерной идентичности / И.Н. Куприянова. – М.: Речь, 2015. – 64 с.

Статья поступила в редакцию 26.10.2019

Статья принята к публикации 27.02.2020