

УДК 327

DOI: 10.26140/anie-2019-0802-0006

ЧАСТНЫЕ ВОЕННЫЕ КОМПАНИИ: АГЕНТЫ СТРАТЕГИИ НЕПРЯМЫХ ДЕЙСТВИЙ

© 2019

Пономарев Владимир Вячеславович, аспирант 3 курса кафедры
политологии и политической философии
Дипломатическая академия МИД России

(119021, Россия, Москва, Остоженка 53/2, строение 1, e-mail: vl.ponomarew08@gmail.com)

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению Частных военных компаний (ЧВК/ОК) в качестве частного понятия более широкого феномена - приватизации силы в международных отношениях. Анализируется статус ЧВК с позиций международного права, проводится параллель между действиями ЧВК на международной арене и стратегией не прямых действий. В первой части статьи дается общее представление о том, что из себя представляют ЧВК, результатом каких процессов они явились. Высказывается идея о структурной зависимости значимости тех или иных акторов международных отношений и мировой политики. Во второй части статьи автор освещает масштаб индустрии ЧВК/ОК, приводя примеры наиболее влиятельных и могущественных «Частных армий мира». Третья часть статьи посвящена как вопросу о том, в какой согласованности с международным правом находятся ЧВК/ОК, так и высказыванию идеи о том, что ЧВК способны влиять на события, будучи агентами «Стратегии не прямых действий». Основной вывод статьи заключается в том, что современная война является гибридной, а современные конфликты часто бывают асимметричны, следовательно, противопоставить им традиционные вооруженные силы не представляется возможным – в силу «громоздкости» последних. Соответственно, здесь на первый план выходят ЧВК. «Частные армии» имеют неустойчивый статус в отношении международного права и регулирования – что является в определенной степени как плюсом, так и минусом.

Ключевые слова: ЧВК, стратегия не прямых действий, международное гуманитарное право, женевские конвенции, Academi, DynCorp, Blackwater, Sandline, наемники, комбатанты.

PRIVATE MILITARY COMPANIES: AGENTS OF THE STRATEGY OF INDIRECT APPROACH

© 2019

Ponomarew Vladimir Vyacheslavovich, postgraduate student 3rd year graduate student
of the Department of political science and political philosophy

Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation
(119021, Russia, Moscow, Ostozhenka, 53/2, stroenie 1, e-mail: vl.ponomarew08@gmail.com)

Abstract. The article is devoted to the consideration of Private military companies (PMCs) as a particular concept of a much broader phenomenon - the privatization of force in international relations. The author analyzes the status of PMCs from the standpoint of international law, draws a parallel between the actions of PMCs in the international arena and the strategy of indirect approach. The first part of the article gives a General idea of what are PMCs, the result of what processes they were. The idea of the structural dependence of the importance of various actors in international relations and world politics is expressed. In the second part of the article, the author highlights the scale of the PMCs/OK industry, citing examples of the most influential and powerful “Private armies of the world”. The third part of the article is devoted both to the question of how consistent with international law are PMCs/QA, and to the idea that PMCs are able to influence events as agents of the “strategy of indirect approach”. The main conclusion of the article is that modern war is hybrid, and modern conflicts are often asymmetric, therefore, it is not possible to oppose them with traditional armed forces (for the massiveness of traditional armies). So, here come to the fore PMCs. “Private armies” have an unstable status with respect to international law and regulation – which is to some extent both a plus and a minus.

Keywords: PMCs, strategy of indirect approach, international humanitarian law, Geneva Conventions, Academi, DynCorp, Blackwater, Sandline, mercenaries, combatants.

Мировая политика не является просто хаотичным собранием отдельно существующих акторов, она формирует взаимозависимость, согласно которой каждый актор находится в связи с другими, и зависит от общей структуры. Может иметь собственную значимость только во взаимодействии с остальными. Система значимостей предполагает множество противопоставлений, строящихся на частичном сходстве и частичном различии. Можно сказать, что различные противоположные, но взаимозависимые потребности лежат в основе системы: глобализация – локализация, патриотизм и космополитизм, потребность в безопасном мире без ядерного оружия и потребность в нем же, как «предохранителе» от масштабных катастроф, потребность в систематическом усилении собственной безопасности – что автоматически создает опасность для других государств (так называемая «Дилемма безопасности»), и, наконец – потребность в сохранении монополии государства на силу – и потребность на так называемую «Частную силу» - Частные военные и охранные компании (далее ЧВК, или PMCs в английском варианте).

ЧВ/ОК – это результат двух процессов: приватизации – когда частные военные компании берут на себя функции из сферы предоставления услуг по обеспечению безопасности в целях решения задач, ранее присущих вооруженным силам государств (в качестве приме-

ра можно привести ситуацию внедрения ЧВК в пенитенциарную систему – когда исправительные учреждения с заключенными находятся полностью на попечении сотрудников частной военной компании) и глобализации – когда, например, ЧВК отстаивает интересы ТНК, не имеющей четкой государственной принадлежности.

Частные военные и охранные компании выполняют задачи, связанные с ведением боевых действий, стратегическим планированием, военной подготовкой, разведкой, логистикой, вооруженной охраной объектов и лиц. В настоящее время в мире можно насчитать приблизительно 3000 ЧВК с оборотом 350 – 400 млрд долларов в год, а выручка от одной военной операции может достигать 20 млн долларов.

Соответственно, из-за высокой стоимости услуг «частной армии», основные клиенты ЧВК – это государства, ТНК, международные организации, неправительственные организации. ЧВК DynCorp International по заказу Государственного департамента США занималась подготовкой сил полиции Исламской Республики Афганистан в рамках мандата ИСАФ (ISAF – международные силы содействия безопасности в Афганистане), одна из самых влиятельных ЧВК в мире, британская G4S предоставляла услуги по охране и обороне объектов и конвоев, например, посольства и военных баз Великобритании в Афганистане. Говоря об использо-

вании ЧВК международными организациями, нельзя обойти стороной ООН, которая неоднократно пользовалась услугами «Частных армий». ЧВК Pacific Architect Engineers принимала участие в организации снабжения «голубых касок» в Сьерра-Леоне и Восточном Тиморе. (дописать) Частные военные компании стараются лоббировать свои интересы так, чтобы они принимали большее участие в миротворческих миссиях ООН, так как это открывает перед ними новые возможности и перспективы.

Частные военные компании обладают своими достоинствами и недостатками: во-первых, они не требуют столько ресурсов, как регулярные вооруженные силы, ЧВК привлекают для выполнения конкретных задач по мере необходимости; во-вторых, ЧВК часто более профессиональны и подготовлены, так как вербуют своих сотрудников среди бывших военнослужащих; и в-третьих, использование ЧВК означает снижение официальных потерь во время локального вооруженного конфликта, что очень важно, если заказчиком услуг ЧВК является государство. Из недостатков можно выделить отсутствия прозрачности в деятельности «Частных армий»; так как единственная мотивация «наемных солдат» это деньги, отряды ЧВК способны отказаться выполнять приказ, взвесив все риски; нет четких норм регуляции деятельности и ответственности «Частных армий» ни в международном законодательстве, ни в национальном законодательстве государств.

Таким образом, использование ЧВК любым заказчиком – государством, международной организацией или ТНК, практически всегда является рискованным предприятием. В том числе и по той причине отсутствия ясной позиции мирового сообщества по вопросу акторности ЧВК: «Частные армии» в системе значимостей «действующих лиц» мировой политики сами являются акторами, или представляют из себя просто инструментальный достижения целей другими игроками. Есть и другой вариант, согласно которому ЧВК обретают свою значимость до уровня «игрока мировой политики», только на короткий период, находясь на службе реальных акторов – государств, международных организаций, ТНК.

Для справки: масштаб индустрии ЧВК/ОК

Одни рассматривают ЧВК исключительно в негативном ключе, другие видят в них будущее миротворческих сил на всей планете. Следующие «Частные армии» обладают наиболее мощным потенциалом в современном мире.

Американская ЧВК Blackwater, самая могущественная частная армия в мире, была основана в 1997 г. Эриком Принсом и Элом Кларком. В 2009 г. компания сменила название на Xe Services LLC, а на данный момент известна под эмблемой Academi. Штаб – квартира ЧВК находится в г.Мойок, Северная Каролина, так же компания имеет региональные представительства в Лондоне, Дубае, Лагосе и Вашингтоне (округ Колумбия) [1]. Перечисляя наиболее известные проекты бывшей Blackwater необходимо упомянуть охрану сотрудников американской разведки (ЦРУ) в Афганистане в 2002 г., охрану сотрудников Госдепартамента США в Ираке в 2003 г, охрану посольства США в Багдаде, ликвидацию последствий урагана Катрина в 2005 г. В 2013 г. компания Academi заключила с Госдепартаментом США контракт на 92 млн. долларов на охрану дипломатических миссий [2]. Academi также присутствует на китайском рынке: компания Эрика Принса была заподозрена в помощи официальным властям Китайской Народной Республики в подавлении восстаний в Синцзяно – уйгурском автономном районе (для справки: в СУАР помимо традиционной народности хань проживают мусульмане – уйгуры, в регионе присутствуют незаконные вооруженные группировки (были выявлены 32 подпольные организации [3]), выступающие за независимость Синцзяна. КНР не раз становилась мишенью для западных правозащитников, обеспокоенных вопросами соблюдения

прав человека в СУАР [4].)

Британская компания G4S по масштабу не уступает Academi. Штаб-квартира данной ЧВК находится в г. Кроли, Великобритания. Компания осуществляет свою деятельность на 6 континентах, количество сотрудников - 570000 человек. Что конкретно делает G4S по всему миру: в Великобритании от имени официальных властей имеет доступ к пенитенциарной системе – осуществляет процесс охраны в тюрьмах Англии и Уэльса, организовывала процесс обеспечения безопасности на лондонской олимпиаде в 2012 г., организует работу так называемых «Частных полицейских участков» по контракту с правительством Великобритании [5]. В Африке, в Южном Судане, G4s участвует в постконфликтном развитии страны: с 2006 г британская ЧВК участвует в процессе разминирования (в городе Кодок сотрудники g4s завершили процесс разминирования неразорвавшихся снарядов, а также провели инструктаж с населением о правилах нахождения на территориях, подверженным бомбардировкам). В Австралии G4s организует безопасный транспортировки золота [6].

Британская ЧВК G4s опубликовала информацию о своих доходах, согласно которой за 2017 г. чистый доход составил 7,4 миллиарда евро [7].

Частная военная компания DynCorp, с недавнего времени – DynCorp International. Штаб – квартира компании находится в Вирджинии, США, персонал компании насчитывает 14000 человек, совокупный доход – 3,047 миллиарда долларов США. Основной заказчик услуг DynCorp – армия США. Данная ЧВК была основана в 1946 г. и первоначально состояла из двух компаний - California Eastern Airways (CEA) и Land-Air. Обе компании участвовали в Корейской войне 1950 – 1953 гг. В 1961 г. California Eastern Aviation была переименована в корпорацию Dynalectron со штаб – квартирой в Вирджинии. Из интересных проектов того времени можно назвать проект «h – Coal» - производство синтетического жидкого топлива из угля – что в 1970 – х годах привлекло внимание к компании в масштабах страны на фоне разразившегося энергетического кризиса из-за позиции арабских стран [8]. В 1987 г. Dynalectron сменила название на DynCorp, доходы ЧВК к тому времени составляли примерно 1 миллиард долларов (на 1994 г.). С 1987 г. по 2003 г DynCorp проводила испытания ракет для департамента обороны США, осуществляла операции по охране загранучреждений (посольств) для Государственного департамента, организовывала охрану президента Гаити Ж.Б. Аристиды и президента Афганистана Хамида Карзая. Так же услугами данной ЧВК пользовались ФБР и ЦРУ [9]. В DynCorp есть специальный департамент для оказания гуманитарной помощи, проведения восстановительных работ и постконфликтного восстановления [10].

Aegis Defence Services – британская частная военная компания, основанная Тимом Спейсером в 2002 г, с офисами в таких странах, как ОАЭ, Афганистан, Ирак, Мозамбик, Ливия, Сомали. В Ираке по контракту министерства обороны США, который составлял 293 млн. долларов (на 3 года) Aegis Defence Services предоставляла услуги по безопасности инженерам США, ответственным за программу по после-военному восстановлению Ирака, осуществляла безопасность логистических транспортировок. Помимо этого, данная ЧВК отвечала за безопасность сотрудников ООН, направленных для координирования электорального процесса в Ираке. В октябре 2015 г. Aegis Defence Services была куплена канадской компанией по безопасности GardaWorld [11].

Northbridge Services Group Ltd - частная военная компания, зарегистрированная в Доминиканской республике, имеет офисы в Великобритании, Украине и США. Основные клиенты NSG Ltd – международные организации, государства, транснациональные корпорации. Объем финансовых поступлений компании в 2012 году составил 50,5 млн. долларов [12]. В 2003 г.

Northbridge Services Group Ltd подверглась расследованию Федерального Бюро Расследования США - за попытку вмешаться в гражданскую войну в Либерии и похитить президента Чарльза Тейлора, а в последствии переправить его в Сьерра - Леоне [13].

Наемники, комбатанты или гражданские лица.

Полемика о приватизации правительственных функций и о ЧВК в более узком формате, часто упирается в вопрос определения того, кем же являются сотрудники ЧВК по международному праву. Особенно остро международное сообщество озаботилось этим после инцидентов с «Блэкуотер» в Фаллудже, а также инцидента с сотрудниками ЧВК «САСИ» в тюрьме «Абу-Грейб», после того, как ЧВК Northbridge пыталась захватить президента Либерии – подобных случаев достаточно.

Нет однозначного ответа на вопрос, являются ли сотрудники ЧВК наемниками. Две международные конвенции определяют и криминализируют деятельность наемников – Международная конвенция о борьбе с вербовкой, использованием, финансированием и обучением наемников от 4 декабря 1989 г. (далее конвенция ООН) и конвенция организации Африканского Единства (сейчас Африканского Союза) о ликвидации наемничества в Африке от 3 июля 1977 г. (далее конвенция АС), в международном гуманитарном праве - Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов, от 8 июня 1977 г. Определение наемников как дополнительном протоколе I, так и в конвенциях – практически одно и то же, но по конвенциям быть наемником означает преследование за данную деятельность, а по МГП быть наемником и наемничество – означает, что данное лицо будет лишено статуса военнопленного («Наемник не имеет права на статус комбатанта или военнопленного» [14]).

Проблема как МГП, так и конвенций (ООН и АС) в том, что оба режима не позволяют однозначно сказать, являются или не являются сотрудники ЧВК наемниками (а в случае попадания в плен военнопленными – обе отрасли требуют индивидуального решения вопроса в каждом отдельном случае. По дополнительному протоколу I к Женевским конвенциям: Наемник - это любое лицо, которое:

а) специально вербовано на месте или за границей для того, чтобы сражаться в вооруженном конфликте;

б) фактически принимает непосредственное участие в военных действиях;

в) принимает участие в военных действиях, руководствуясь, главным образом, желанием получить личную выгоду, и которому в действительности обещано стороной или по поручению стороны, находящейся в конфликте, материальное вознаграждение, существенно превышающее вознаграждение, обещанное или выплачиваемое комбатантам такого же ранга и функций, входящим в личный состав вооруженных сил данной стороны;

г) не является ни гражданином стороны, находящейся в конфликте, ни лицом, постоянно проживающим на территории, контролируемой стороной, находящейся в конфликте;

д) не входит в личный состав вооруженных сил стороны, находящейся в конфликте; и

е) не послано государством, которое не является стороной, находящейся в конфликте, для выполнения официальных обязанностей в качестве лица, входящего в состав его вооруженных сил [15].»

Необходимо, что бы лицо соответствовало сразу всем критериям, что на практике не представляется возможным. Например, государство просто может включить наемников в состав своих вооруженных сил, как это сделала в 1997 г. Папуа –Новая Гвинея в отношении сотрудников «sandline International» (для справки: sandline international – Частная военная компания британского происхождения, основанная Тимом спайсером, суще-

ствовала с 1995 г – по 2004 г. Самый громкий конфликт с ее участием — это операции в подавлении сепаратистов острова Бугенвиль по официальному приглашению властей Папуа новая Гвинея. Конфликт приобрел серьезный оборот после того, как повстанцы Бугенвилля начали саботаж на медных рудниках, что возымело негативный эффект на экономику Папуа Н. Гвинеи. Контракт Sandline international составил 36 млн. долларов и был выплачен, несмотря на международный резонанс, вызванный участием ЧВК в данном конфликте [16]), которым предоставили статус специальных констеблей [17].

Являются ли сотрудники ЧВК комбатантами: статус комбатанта связан с принадлежностью к вооруженным силам одной из сторон в конфликте, с принадлежностью к ополчению или другим добровольческим отрядам. Согласно ст. 43.2,3 дополнительного протокола: «Лица, входящие в состав вооруженных сил стороны, находящейся в конфликте, являются комбатантами, т.е. они имеют право принимать непосредственное участие в военных действиях. Всякий раз, когда сторона, находящаяся в конфликте, включает в свои вооруженные силы полувоенную организацию или вооруженную организацию, обеспечивающую охрану порядка, она уведомляет об этом другие стороны, находящиеся в конфликте [18]». Соответственно, если бы все сотрудники ЧВК просто были включены в состав вооруженных сил, это решило бы все вопросы о категоризации данных сотрудников, если бы не одно но: смысл приватизации вооруженных сил именно в передаче частному бизнесу государственных функций, аутсорсинг, отдельный от государства. Очень часто государства наоборот стараются подчеркнуть, что сотрудники ЧВК, работающие на них, являются гражданскими лицами.

Согласно Женевской конвенции III (Конвенция (III) об обращении с военнопленными. Женева, 12 августа 1949 года.) есть еще один путь получить статус комбатантов - ЧВК должны принадлежать к ополчению, добровольческим отрядам, движениям сопротивления, находящимся на одной из сторон конфликта, и отвечать следующим требованиям: а) иметь возглавляющее ответственное лицо б) наличие отличительных знаков в) открыто носить оружие г) соблюдать обычаи и законы войны. Необходимо соответствовать всем этим критериям. Но даже если установлено, что ЧВК принадлежит к добровольческим отрядам одной из сторон конфликта, мало вероятно, что соответствующее правительство будет с большим желанием брать на себя ответственность за данную принадлежность.

Наконец, третий путь для сотрудников ЧВК рассматриваться комбатантами – быть гражданами одной из сторон конфликта (ст. 4а/2 женевской конвенции III) [19].

Очевидно, что правовая база квалифицирования ЧВК как комбатантов довольно ограничена, тем не менее, вопрос уточнения статуса подобных подрядчиков остается важным и открытым, что ведет нас к другому вопросу: индивид может либо комбатантом, либо гражданским лицом. Если сотрудники ЧВК не комбатанты, получается – *они гражданские лица* – следовательно, не имеют право на участие в боевых (военных) действиях. Здесь проблема заключается в том, что нет четких критериев того, что является «непосредственным участием в боевых действиях». Например, тыловое обеспечение войск, техническое обслуживание огневых позиций, охрана объектов. Получается, что в этом случае сотрудники ЧВК могут выступать как «квази-комбатанты». Наконец, не существует установленного перечня военных объектов. Если объект, который охраняет ЧВК, по тем или иным причинам стал стратегически важным с военной точки зрения, считается ли, что сотрудники ЧВК незаконно принимают участие в военных действиях?

ЧВК выполняют очень широкий спектр функций, от разминирования территорий до вооруженной охраны

президентов, важных грузов и т.д. Это вносит путаницу в то, принимают ли они участие в боевых действиях. И да, и нет одновременно, следовательно, данная деятельность находится в «серой зоне» неопределенности.

Странность современной войны и стратегия непрямых действий

Почему Частные военные и Охранные компании (PMCs) вообще получают спрос на их услуги, почему они, несмотря на все скандалы, которые их окружают на протяжении всего времени их существования, так популярны и интересны? В современном мире у каждой мировой, региональной, или просто средней по совокупной мощи страны есть армия: США – оборонный бюджет 716 млрд долларов, локация в более чем 160 странах на 7 континентах (по данным сайта министерства обороны США) [20], Российская Федерация – оборонный бюджет равен 2 трлн 228 млрд рублей, в 2020 году – 2 трлн 295 млрд рублей [21], Китайская Народная Республика – 177,6 миллиардов долларов США [22], Французская республика – до 2025 г планирует увеличить свой военный бюджет до 300 млрд евро [23], Соединенное королевство Великобритании и Северной Ирландии – оборонный бюджет 46 миллионов евро [24]. Ответ на поставленный вопрос заключается в необычности современной войны. Символ последней – хамелеон: международная операция по поддержанию мира – это война или нет? – мы получим разные ответы. Талибан – это армия, партизанский отряд, незаконное вооруженное формирование, или террористическая организация? Получается, что страна может вести войну, не зная об этом, прибегая, например, к помощи ЧВК. В глобальной войне с терроризмом тоже не поддается возможному идентифицировать противника: терроризм – это идеология, практика, преступление, протест? – всемирно признанного определения на сегодняшний день нет. Что касается критериев победы над терроризмом, то их тоже нет и быть не может, так как терроризм в самом общем смысле – это реакция слабых на произвол и несправедливость сильных. Поскольку в мире всегда есть и будут сильные и угнетенные, и, напротив, никогда не будет утопического равенства и справедливости, то борьба с терроризмом бесконечна. Развивая мысль о характеристиках современной войны, важно указать, что это войны без формального объявления войны, это конфликты асимметричные и конфликты низкой интенсивности, а так же войны в киберпространстве (в составе вооруженных сил США с 2006 г. создано так называемое Киберкомандование [25]). Соответственно, оптимальная стратегия, применимая в данном случае может быть «Стратегия не прямых действий», а ЧВК – агенты данной стратегии. Лиддел Гарт в своей работе «Стратегия не прямых действий» утверждает, что государство может достигнуть своей цели, не прибегая к своей основной мощи, а действуя посредством стратегических не прямых действий, задача которых вывести противника из равновесия [26]. Агентами данной стратегии являются, например, технологии цветных революций, информационные вбросы, fake – новости, технологии мягкой силы, а словесное воплощение данной стратегии – ЧВК/ОК.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Сайт ЧВК «Академи» // [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.academi.com/pages/about-us/global-reach> (Дата обращения: 13.03.2019)
2. Сайт портала Современная армия – вооружение, тактика, боевой опыт // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.modernarmy.ru/article/456/blackwater> (Дата обращения: 13.03.2019)
3. В СВАР ликвидированы 28 террористов. Сайт ТАСС // [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/2455666> (Дата обращения: 13.03.2019)
4. Госдепартамент: десятки человек задержаны в СВАР. Сайт радио Свобода // [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.svoboda.org/a/29174554.html> (Дата обращения: 13.03.2019)
5. G4S – уже не просто частная охрана. Сайт портала «Альманах – искусство войны» // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://navoine.info/g4s.html> (Дата обращения: 13.03.2019)
6. Сайт ЧВК G4s // [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.g4s.com/media-centre/news/2019/02/28/solid-gold-service>

(Дата обращения: 13.03.2019)

7. Сайт ЧВК G4s // [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.g4s.com/-/media/g4s/global/files/annual-reports/integrated-report-extracts-2017/g4s_integrated_report_2017.ashx (Дата обращения: 13.03.2019)
8. DynCorp International's owners seeking sale, report says // [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://washingtontechnology.com/articles/2018/05/24/dyncorp-sale-report.aspx> (Дата обращения: 13.03.2019)
9. Сайт портала «Альманах – искусство войны» // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://navoine.info/dyncorp-pmc.html> (Дата обращения: 13.03.2019)
10. Солдат.про. – военные специалисты. Динкорп. // [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://soldat.pro/2016/04/16/dyncorp-sshadna-iz-krupnejshix-amerikanskix-chastnyx-voennyx-kompanij-chvk/> (Дата обращения: 13.03.2019)
11. Сайт ЧВК Garda world // [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.garda.com/> (Дата обращения: 13.03.2019)
12. ЧВК: у вас деградирована армия – тогда мы идем к вам // [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.belpo.com/39098.html> (Дата обращения: 13.03.2019)
13. Liberia: Northbridge Services Group Under Investigation // [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://corpwatch.org/article/liberia-northbridge-services-group-under-investigation> (Дата обращения: 13.03.2019)
14. Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов, от 8 июня 1977г. (Протокол) // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://constitution.garant.ru/act/right/megduinar/2540377/chapter/0eef7b353fcd1e431bd36a533e32c19f/> (Дата обращения: 13.03.2019)
15. Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов, от 8 июня 1977г. (Протокол) // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://constitution.garant.ru/act/right/megduinar/2540377/chapter/0eef7b353fcd1e431bd36a533e32c19f/> (Дата обращения: 13.03.2019)
16. Война за медь: хищничество корпораций привело к кровопролитию на Бугенвиле. Сайт Военное обозрение // [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://topwar.ru/65969-voyna-za-med-hischnichestvo-korporaciy-privelo-k-krovoprolitiyu-na-bugenvile.html> (Дата обращения: 13.03.2019)
17. Mercenaries win pounds 20m for failed mission PAUL LASHMAR // [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.independent.co.uk/news/mercenaries-win-pounds-20m-for-failed-mission-1179059.html> (Дата обращения: 13.03.2019)
18. Бизнес идет на войну: ЧВК/ОК и МГП. // международный журнал Красного Креста., т.88, №863. – 2006, С 47.
19. Конвенция (III) об обращении с военнопленными. Женева, 12 августа 1949 года. // [Электронный ресурс] Режим доступа: https://www.icrc.org/ru/doc/assets/files/2013/ap_1_rus.pdf (Дата обращения: 13.03.2019)
20. Сайт Департамента Обороны США // [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.defense.gov/Our-Story/> (Дата обращения: 13.03.2019)
21. Минфин раскрыл оборонные расходы России до 2020 года. Сайт Новой газеты. // [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.novayagazeta.ru/news/2017/11/28/137418-minfin-raskryl-oboronnye-rashody-rossii-do-2020-goda> (Дата обращения: 13.03.2019)
22. Военный бюджет Китая в разы превысил российский. Сайт газеты МК. // [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.mk.ru/politics/2019/03/05/voennyy-byudzet-kitaya-v-razy-prevysil-rossiyskiy-do-ssha-daleko.html> (Дата обращения: 13.03.2019)
23. Сайт RFI русскоязычная версия // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://ru.rfi.fr/frantsiya/20180214-frantsiya-potrati-na-oboroni-pochti-300-mlrd-evro-do-2025-goda> (Дата обращения: 13.03.2019)
24. Сайт министерства обороны Великобритании. // [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.gov.uk/government/organisations/ministry-of-defence#content> (Дата обращения: 13.03.2019)
25. Сайт Департамента Обороны США // [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.defense.gov/Our-Story/> (Дата обращения: 13.03.2019)
26. Лиддел Г. Стратегия не прямых действий. Сайт Милитера, Военная литература. // [Электронный ресурс] Режим доступа: http://militera.lib.ru/science/liddel_hart1/index.html (Дата обращения: 13.03.2019)

Статья поступила в редакцию 29.04.2019

Статья принята к публикации 27.05.2019