

UDC 37.01

DOI: 10.34671/SCH.BSR.2019.0304.0001

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОНСТРУИРОВАНИЯ
СИСТЕМЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ
ОБНОВЛЕННОГО СОДЕРЖАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

© 2019

AuthorID: 894362

SPIN: 6479-4824

ResearcherID: W-1990-2018

ORCID: 0000-0002-0035-6336

Ахаев Андрей Васильевич, доктор педагогических наук, профессор, академик Академии педагогических наук Казахстана и Международной Академии Конкорд Франция, Президент
Центр международного партнерства

(070004, Казахстан, Усть-Каменогорск, ул. Орджоникидзе, 4-255, e-mail: ahaev_valeo@mail.ru)

AuthorID: 869835

SPIN: 3896-2240

Стеблецова Ирина Станиславовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогического образования и менеджмента, член-корреспондент Академии педагогических наук Казахстана
Восточно-Казахстанский государственный университет имени С.Аманжолова

(070004, Казахстан, Усть-Каменогорск, ул. Крылова, 79-15, e-mail: ira1969st@mail.ru)

Ахаева Наталья Васильевна, доктор педагогических наук, член-корреспондент
Академии педагогических наук Казахстана, директор

Валеологическая специализированная школа - комплекс для одарённых детей,

(070004, Казахстан, Усть-Каменогорск, Глубоковский район, ул. Школьная, 41-1, e-mail: tihtilova75@mail.ru)

Аннотация. Статья посвящена исследованию современной системы дополнительного образования. Через анализ проблем дополнительного образования обоснована необходимость конструирования системы педагогического сопровождения организаций дополнительного образования в условиях обновленного содержания образования. В статье описана сущность основополагающих понятий «дополнительное образование», «система», «сопровождение», «педагогическое сопровождение». Описаны управляющая и управляемая системы, раскрыты педагогические условия, необходимые для эффективного функционирования данной системы. Освещен опыт Центра международного партнерства по разработке методической системы комплексного сопровождения организаций дополнительного образования, реализации международного проекта дополнительного образования «Университет детей».

Ключевые слова: дополнительное образование, система, педагогическое сопровождение, модель, методологический подход, обновленное содержание образования, инновационные технологии обучения, международный проект.

**THEORETICAL, METHODOLOGICAL AND PRACTICAL ASPECTS OF DESIGNING THE SYSTEM
OF PEDAGOGICAL SUPPORT OF ORGANIZATIONS OF ADDITIONAL EDUCATION
IN THE CONDITIONS OF THE UPDATED CONTENT OF EDUCATION**

© 2019

Akhaev Andrey Vasilyevich, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Academician of the Academy of Pedagogical Sciences of Kazakhstan and the International Academy of Concord France, President
Center for International Partnership

(070004, Kazakhstan, Ust-Kamenogorsk, Ordzhonikidze str., 4-255, e-mail: ahaev_valeo@mail.ru)

Stebletsova Irina Stanislavovna, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Pedagogical Education and Management, corresponding member of the Academy of Pedagogical Sciences of Kazakhstan

S. Amanzholov East Kazakhstan State University

(070004, Kazakhstan, Ust-Kamenogorsk, Krylova str., 79-15, e-mail: ira1969st@mail.ru)

Akhaeva Natalia Vasilyevna, Doctor of Pedagogical Sciences, corresponding member of the Academy of Pedagogical Sciences of Kazakhstan, Director

Valeological specialized school-complex for gifted children

(070004, Kazakhstan, Ust-Kamenogorsk, Glubokovsky district, Shkolnaya str., 41-1, e-mail: tihtilova75@mail.ru)

Abstract. The article is devoted to the study of the modern system of additional education. Through the analysis of problems of additional education the necessity of designing the system of pedagogical support of organizations of additional education in the conditions of the updated content of education is proved. The article describes the essence of the fundamental concepts of “additional education”, “system”, “support”, “pedagogical support”. The controlling and controllable systems are described, the pedagogical conditions necessary for the effective functioning of this system are disclosed. The experience of the center for international partnership on the development of a methodological system of complex support of additional education organizations, the implementation of the international project of additional education “University of children” is high lighted.

Keywords: additional education, system, pedagogical support, model, methodological approach, updated content of education, innovative learning technologies, international project.

ВВЕДЕНИЕ

Современное информационное общество предъявляет все более высокие требования к личности. Особо востребованными становятся такие ее качества, как глобальная осведомленность, продуктивное мышление, устойчивая мотивация к познавательной деятельности, функциональная грамотность, умение решать различные проблемы и задачи, в том числе, нестандартные, управлять информацией. Ведущими личностными ка-

чествами при этом становятся социальная активность и ответственность за результаты своей деятельности, гибкость, адаптируемость, умение строить позитивные межличностные отношения с сообществом, работать в команде и самостоятельно и пр.

МЕТОДОЛОГИЯ

С позиций ценностей информационного общества закономерно изменяются требования и к современному образованию. Оно должно быть направлено на создание

благоприятной развивающей обучающей среды, в которой личность может реализовывать свои индивидуальные особенности и потребности, проявлять интеллектуальный и творческий потенциал, развивать востребованные компетенции. С целью решения поставленных задач в Республике Казахстан осуществляется модернизация содержания педагогического образования, переход на обновленное общее и среднее образование, приоритетными направлениями которого являются: пересмотр и обновление содержания образовательных программ и форм подготовки педагогов в контексте обновленного содержания среднего образования, с учетом опыта Назарбаев Интеллектуальных Школ; технологизация процесса обучения, актуализация деятельности по использованию личностно-ориентированных технологий, интерактивных методов обучения; проектирование научно-методического образовательного пространства как коллаборативной образовательной среды; поэтапное внедрение принципов инклюзивного образования в содержание всех учебных дисциплин программы подготовки учителей и пр.

Однако одна из проблем заключается в неразработанности вопросов внедрения обновленного содержания образования в систему дополнительного образования, имеющей большие возможности по решению задач развития личностных качеств, востребованных в условиях информационного общества. Это подтверждается и научными определениями дополнительного образования. Так, например, Е.А. Егорова, Н.И. Чуракова характеризуют его как «образовательное пространство, где задается множество отношений, осуществляются специальные образовательные программы по обучению и развитию личности ребенка, расширению его практического опыта». Авторы акцентируют внимание на тот факт, что дополнительное образование помогает «сформировать умения, навыки и способности, ...на которые не ориентирована современная школа», а также предоставляет «психолого-педагогические, интеллектуальные, развивающие, образовательные и другие услуги на основе выбора и самоопределения детей» [1; С.56].

Исходя из вышеизложенного, одной из основных становится задача конструирования системы педагогического сопровождения организаций дополнительного образования в условиях обновленного содержания образования.

Анализ сущности основополагающих понятий «педагогическая система», «педагогическое сопровождение» позволил нам разработать систему педагогического сопровождения организаций дополнительного образования в условиях обновленного содержания образования (рисунок 1).

Данная система сконструирована нами с учетом ряда методологических подходов. Так, системный подход [2-9] в контексте нашего исследования предполагает, что образовательный процесс, осуществляемый организациями дополнительного образования, считается системным, если он состоит из двух основных систем - управляющей и управляемой - и является открытой организационно-педагогической структурой.

Деятельностный подход предусматривает непрерывный процесс смены различных видов деятельности, реализуемых субъектами образовательного процесса [10-12]. При этом данная деятельность имеет целенаправленный, системный и творческий характер.

Синергетический подход позволяет принимать различных субъектов дополнительного образования как сложную саморазвивающуюся нелинейную систему [13-15], «когда на основе информации, полученной от других субъектов, их субъектного опыта, учебной информации и др., внешние мотивирующие факторы переходят во внутреннюю мотивацию» [16; С. 72].

Субъектный подход [17-19], концепция развивающего образования, а также теория педагогической поддержки в контексте нашего исследования означают, что

в процессе дополнительного образования в условиях обновленного содержания образования следует учитывать взаимодействие всех субъектов образовательного процесса, максимально создавая условия для их самоактуализации, развития востребованных личностных качеств, «гибких» навыков soft skills на основе сотрудничества, сотворчества.

Дифференцированный подход предполагает диагностику и создание на ее основе разнообразных условий обучения для различных групп обучающихся с целью учета их индивидуальных особенностей и потребностей.

Концепция психического и психологического здоровья детей в контексте нашего исследования предполагает диагностику, учет и коррекцию условий, оказывающих непосредственное влияние на психологическое здоровье субъектов образовательного процесса.

В структуру разработанной нами системы педагогического сопровождения организаций дополнительного образования в условиях обновленного содержания образования входят две основные системы: управляющая и управляемая. Управляющая система включает ряд компонентов. Кратко опишем основные из них.

Целевой компонент ориентирован на создание педагогических условий, способствующих осуществлению эффективной деятельности организаций дополнительного образования в условиях обновленного содержания образования.

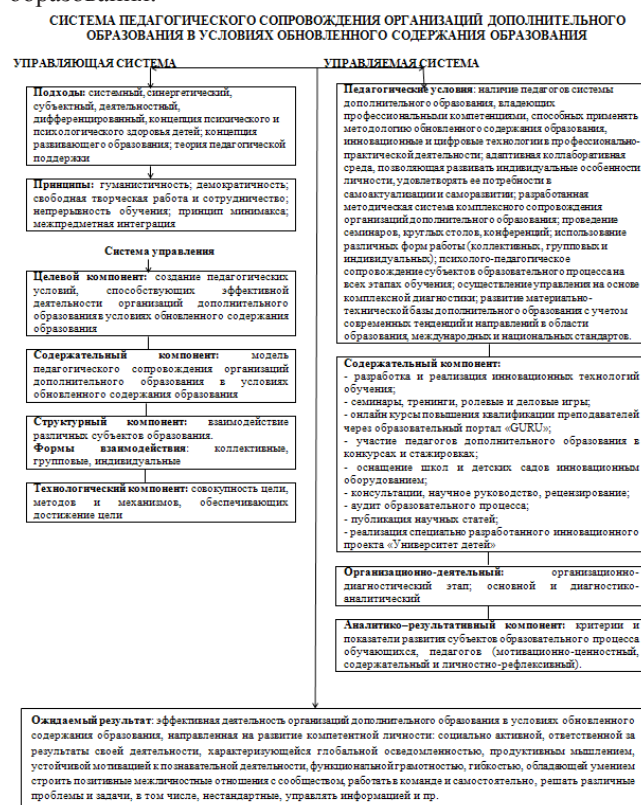


Рисунок 1 - Система педагогического сопровождения организаций дополнительного образования в условиях обновленного содержания образования

Структурный компонент управляющей системы описывает особые формы взаимодействия различных субъектов образования: коллективные, групповые, индивидуальные.

Технологический компонент управляющей системы представляет собой совокупность цели, методов и механизмов, обеспечивающих достижение цели. Методы напрямую связаны с педагогическими условиями, так как они позволяют раскрыть способ достижения цели при определенных условиях.

Содержательный компонент представлен разработанной нами моделью педагогического сопровождения

организаций дополнительного образования в условиях обновленного содержания образования, которая представляет собой педагогическую структуру, имеющую перспективно развивающийся характер (рисунок 2).

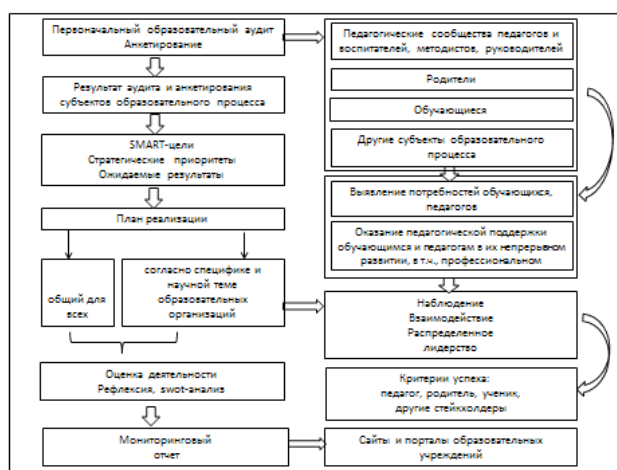


Рисунок 2 – Модель педагогического сопровождения организаций дополнительного образования в условиях обновленного содержания образования

Модель описывает различные этапы достижения цели и результата, обозначенных в системе педагогического сопровождения организаций дополнительного образования в условиях обновленного содержания образования. Наиболее важные из них:

1) первоначальный образовательный аудит организаций дополнительного образования с целью выявления проблем и потребностей обучающихся и педагогов и дальнейшего оказания педагогической поддержки в их непрерывном развитии.

Проведенный анализ научной литературы [20-22] позволил нам выявить следующие значимые проблемы в системе современного дополнительного образования: оценка качества дополнительного образования обучающихся; вопросы владения педагогом дополнительного образования разнообразными, в том числе, инновационными технологиями, формами и методами обучения [23; С.32]; однообразие дополнительных образовательных услуг; «недостаток квалифицированных кадров по различным направлениям дополнительного образования; недостаточное материально-техническое обеспечение центров дополнительного образования детей; отсутствие необходимой полной информации о центрах дополнительного образования» [24].

С целью выявления конкретной проблемы и определения путей ее решения необходим «точечный» аудит той или иной организации дополнительного образования. В аудите должны принять участие все субъекты образовательного процесса;

2) формулирование smart-цели, стратегических целей и ожидаемых результатов на основе проведенного аудита;

3) планирование педагогического сопровождения организации дополнительного образования с учетом современных требований и трендов, в частности, обновленного содержания образования. При планировании учитываются как общие характеристики организаций дополнительного образования, так и специфика, научная тематика конкретной организации дополнительного образования. Комплексная педагогическая поддержка осуществляется через организацию процессов наблюдения, взаимодействия, распределенного лидерства;

4) оценка деятельности организации дополнительного образования через рефлексию, swot-анализ;

5) составление мониторингового отчета;

6) отражение информации, в том числе, мониторинговой, на сайтах и порталах образовательных учреждений

ний дополнительного образования.

Модель педагогического сопровождения организаций педагогического образования в условиях обновленного содержания образования как содержательный компонент управляющей системы позволяет прогнозировать эффективность дальнейшей практической деятельности на основе диагностики, выявления проблем, планирования, определения результативности составляющих ее процессов.

Управляемая система включает: педагогические условия, содержательный, организационно-деятельностный и аналитико-результативный компоненты.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В процессе осуществления опытно-экспериментальной работы нами были специально созданы следующие педагогические условия, которые подвергались проверке:

1) наличие педагогов системы дополнительного образования, владеющих профессиональными компетенциями, знающих и способных применять методологию обновленного содержания образования, инновационные образовательные и цифровые технологии в профессионально-практической деятельности;

2) адаптивная коллаборативная среда, позволяющая развивать индивидуальные особенности личности, удовлетворять ее потребности в самоактуализации и саморазвитии;

3) разработанная методическая система комплексного сопровождения организаций дополнительного образования; проведение круглых столов, семинаров, научно-практических конференций; использование различных форм работы (коллективных, групповых и индивидуальных и др.);

4) психолого-педагогическое сопровождение субъектов образовательного процесса на всех этапах обучения;

5) осуществление управления на основе комплексной диагностики;

6) развитие материально-технической базы дополнительного образования с учетом современных тенденций и направлений в области образования, международных и национальных стандартов.

Содержательный компонент управляемой системы включает методическую деятельность в различных направлениях, в том числе, спецкурсы, семинары, тренинги, ролевые и деловые игры, а также реализацию специально разработанного инновационного проекта «Университет детей».

Аналитико-результативный компонент включает критерии и показатели развития субъектов образовательного процесса обучающихся, педагогов (мотивационно-ценностный, содержательный и личностно-рефлексивный).

Остановимся подробнее на характеристике содержательного компонента управляемой системы через описание опыта работы Центра международного партнерства (Казахстан -Россия - Франция) и IQ Центра научных развлечений и образовательных методик. Так, в программу методического сопровождения организаций дополнительного образования нами были включены:

1) обучающие семинары на различные темы: «Современные подходы в преподавании и обучении в системе дополнительного образования»; «Система научно-педагогической деятельности организации дополнительного образования через научно-образовательные модели (одаренной личности, здоровьесберегающая, исследования в действии и развития школы, обновление содержания образования, самопознание); «Научные развлечения, эксперименты и опыты в новых формах педагогики» и др.;

2) мастер-классы: «Активные формы обучения детей в системе дополнительного образования в рамках обновленного содержания образования (на примере технологических карт ЖИПТО)»; «Возможности использования современных образовательных технологий в

учебно-воспитательном процессе организаций дополнительного образования»; «Инновационные подходы к обновлению развивающей предметно-пространственной среды дошкольников и учащихся начальной школы»; «Занимательная и увлекательная техносфера (конструирование, моделирование, робототехника) в дошкольном и начальном образовании»; «Активное обучение: игровые методики и технологии в рамках обновленного содержания образования (на примере критического мышления, Валео, Фрёбеля, ЖИПТО, Наураша, Науробо, Полидрон, Научных развлечений, Кинетического пластилина)»;

3) онлайн курсы повышения квалификации педагогов дополнительного образования через образовательный портал «Gugu» (www.gugu-portal.com);

4) стажировки педагогов и участие в конкурсе научных проектов, обучающих предметных олимпиад, учащихся школы в России и Европе (www.s-travel.kz);

5) консультации, научное руководство, рецензирование, экспертиза школьных проектов и аудит образовательного процесса и школьных проектов;

6) оснащение образовательных организаций дополнительного образования современным и инновационным оборудованием (www.ciq.kz).

Через научный альманах ассоциации «France-Kazakhstan» (www.almanac.kz), входящий в базу данных РИНЦ, педагоги имеют возможность публикации собственных статей с целью передачи педагогического опыта.

Важнейшим условием реализации системы педагогического сопровождения организаций дополнительного образования в условиях обновленного содержания образования является соблюдение принципа системности, комплексности. В нашем случае он был реализован через разработку и реализацию инновационного международного образовательного проекта в сфере дополнительного образования «Университет детей».

Проект направлен на развитие интеллектуального, творческого и, в целом, личностного потенциала детей, развитие исследовательских компетенций [25-32], интереса к познанию мира через освоение основ наук посредством использования инновационных и традиционных форм работы (воркшопы, развивающие занятия и пр.). Проект реализуется на основе сотрудничества организаций дополнительного образования с научными учреждениями, образовательными и научными центрами области, республики и зарубежья.

Деятельность «Университета детей» организуется по различным возрастным категориям (от 5 до 12 лет) и научным направлениям. Участники в увлекательной и игровой форме знакомятся с научными фактами, проводят исследования, организуют научные эксперименты, «примеряя» на себя роль ученого – экспериментатора, делают выводы.

Одной из важных особенностей построения процесса обучения является возможность выбора детьми «векторов» - определенных, интересующих их областей науки. Итогом дополнительного обучения становится представление каждым учащимся своего исследовательского проекта. Помогают детям развивать научные знания ведущие ученые и специалисты различных областей знаний, специально привлеченные для этой деятельности в качестве консультантов.

Специализации и программы дополнительного образования проекта «Университет детей» (www.childrens-university.kz) реализуются через следующие направления:

- робототехника; программирование; конструирование; микроэлектроника; маленький исследователь; юный предприниматель (мини Босс); финансовая грамотность; английский язык с научными забавами; французский язык; юный архитектор; вязание; изобразительное и декоративное искусство; увлекательный туризм; актёрское мастерство; занимательная геология;

- занимательные детские лектории и воркшопы (творческие мастерские в научном стиле): «Квесты: образовательные, исследовательские и развлекательные»: технологические карты квестов, дневники путешественников, ГРАНД игра «ЖИПТО» (как «Зарница»); «Научные развлечения (шоу и забавы)»: «Физика без приборов», «Химия без лабораторий», «Опыты, фокусы и эксперименты (занимательные физика и химия)»;

- детские социальные программы в научном стиле: «Алкоголю – нет», «Мы - против наркотиков», «Жизнь без табака», «ЗОЖ»;

- авторские программы IQ, настольные игры (Valeo, Фрёбель, ЖИПТО, Полидрон, ЛЕПА);

- детский кукольный театр и фестиваль цирковых представлений (авторские программы);

- увлекательные, развивающие и занимательные программы для летнего пришкольного лагеря «Летние каникулы с Университетом детей».

Все перечисленные направления разработаны в рамках требований обновленного содержания образования и направлены на достижение задачи реализации личностного потенциала, создания условий для развития востребованных компетенций.

ВЫВОДЫ

Таким образом, развитие системы педагогического сопровождения организаций дополнительного образования с учетом принципов обновленного содержания образования способствует решению государственной задачи воспитания интеллектуально-развитой, креативной, социально-успешной и здоровой личности, способной к самосовершенствованию.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Егорова Е.А., Чуракова Н.И. Роль учреждений дополнительного образования и консультационно - образовательных центров в развитии индивидуальных способностей детей // *Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии*: Сб. ст. по матер. X междунар. науч.-практ. конф. Часть III. Новосибирск: СибАК, 2011. 321 с.
2. Коваль Н.Н. Системно-деятельностный научно обоснованный подход к управлению школой // *Азимут научных исследований: экономика и управление*. 2015. № 2 (11). С. 37-41.
3. Рахмонова З.Ф., Давлатов Р.Д. Системный подход к оптимизации управления образовательным учреждением // *Балтийский гуманитарный журнал*. 2017. Т. 6. № 4 (21). С. 383-386.
4. Попов Ю.М., Сазонова Н.Н. Системный подход к формированию экологической культуры личности в эпоху социальной турбулентности // *Самарский научный вестник*. 2017. Т. 6. № 4 (21). С. 243-246.
5. Боронова С.Б. Использование системного подхода при обучении орфографии в процессе профессиональной подготовки студентов-филологов // *Балтийский гуманитарный журнал*. 2017. Т. 6. № 2 (19). С. 88-90.
6. Косогова А.С., Зайцева О.Ю. Аспекты системного подхода в дошкольном образовании // *Балтийский гуманитарный журнал*. 2018. Т. 7. № 1 (22). С. 263-266.
7. Панкова Ю.О. Системный подход в формировании ценностной ориентации старших подростков на здоровый образ жизни // *Азимут научных исследований: педагогика и психология*. 2017. Т. 6. № 2 (19). С. 121-124.
8. Ярыгин О.Н., Коростелев А.А. Системная динамика как основа современной управленческой компетентности // *Актуальные проблемы экономики и права*. 2014. № 4 (32). С. 196-205.
9. Буковцова Н.И. Системный подход в коррекционно-педагогической работе по усвоению орфографических правил учащимися 5-6 классов основной общеобразовательной школы // *Балтийский гуманитарный журнал*. 2017. Т. 6. № 2 (19). С. 91-94.
10. Дорофеев С.Н., Наземнова Н.В. Деятельностный подход к обучению старшеклассников распознаванию геометрических образов // *Азимут научных исследований: педагогика и психология*. 2017. Т. 6. № 2 (19). С. 52-55.
11. Булаева М.Н., Ваганова О.И., Гладкова М.Н. Деятельностные технологии в профессиональном образовательном учреждении // *Балтийский гуманитарный журнал*. 2018. Т. 7. № 3 (24). С. 167-170.
12. Голомарева Ю.Ю. Формирование читательской стратегии в процессе реализации системно-деятельностного подхода на занятиях элективных курсов в предпрофильных гуманитарных классах // *Азимут научных исследований: педагогика и психология*. 2018. Т. 7. № 2 (23). С. 76-78.
13. Носков С.А. Реализация синергетического подхода в образовании на основе метапроектного метода // *Самарский научный вестник*. 2016. № 3 (16). С. 167-170.
14. Бухалова Н.А. Синергетический подход к исследованию трансформации семьи // *Азимут научных исследований: педагогика и психология*. 2016. Т. 5. № 3 (16). С. 336-339.
15. Горбунов А.Г. Синергетический аспект формирования дискурсивной иноязычной компетенции будущих бакалавров неязыковых на-

- правлений подготовки // Самарский научный вестник. 2016. № 4 (17). С. 169-174.
16. Присяжная А.Ф. Прогностическая компетентность преподавателей и обучаемых // Педагогика. 2005. №5. С.71-78.
17. Шустова И.Ю. Ориентация педагога как воспитателя на субъектную позицию воспитанника в контексте изменений современного образования // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2017. Т. 6. № 2 (19). С. 203-206.
18. Шумова И.В., Петрова Н.Э. Субъектная позиция и её роль в педагогической практике бакалавров филологического образования // Балтийский гуманитарный журнал. 2017. Т. 6. № 4 (21). С. 434-438.
19. Скиба Г.М. Формирование субъект-субъектного взаимодействия старшеклассников: теоретико-аналитический аспект // Гуманитарии Балкански изследвания. 2018. № 1. С. 71-74.
20. Жданов Э.Р., Яфизова Р.А., Измаилов Р.Н., Галиев А.Ф. Мобильный центр инженерно-технического творчества как реализация модели организации дополнительного образования детей и молодежи в области технического творчества // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2016. Т. 5. № 4 (17). С. 134-135.
21. Тетькова Н.А. Примерные требования к общеобразовательной (общеразвивающей) программе дополнительного образования как инструменту развития методической компетенции педагогов дополнительного образования // Балтийский гуманитарный журнал. 2017. Т. 6. № 2 (19). С. 186-189.
22. Жданов Э.Р., Яфизова Р.А., Баринова Н.А., Салимова Е.С., Галиев А.Ф. Проектно-исследовательская деятельность как фактор развития инженерно-технических способностей и инновационного потенциала детей и молодежи в условиях дополнительного образования // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2016. Т. 5. № 4 (17). С. 206-209.
23. Поголяева М.Н. Научно-методическое и информационное обеспечение системы ДОД // Вестник образования России. 2007. №20. с.30-37.
24. Ереценко М.В. Актуальные проблемы реализации программ дополнительного образования детей // Современные исследования социальных проблем. Modern research of social problems [Электрон. ресурс]. 2016. №11-2 (67). URL: ej.soc-journal.ru/датаобращения:10.09.2019.
25. Шинкарёва Н.А., Богослова Г.В. Особенности и условия развития творческих способностей у детей старшего дошкольного возраста // Балтийский гуманитарный журнал. 2018. Т. 7. № 3 (24). С. 154-158.
26. Минияров В.М., Миниярова В.А. Реализация диалогической технологии совместного творческого обучения в вузе // Самарский научный вестник. 2014. № 2 (7). С. 64-68.
27. Сат С.К.О., Ооржак Ч.К. Развитие творческих способностей детей-инвалидов обучающихся в дистанционной форме на уроках информатики // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2016. Т. 5. № 4 (17). С. 210-212.
28. Балакирева Е.И., Игнатъева О.Г. Развитие творческой одаренности школьников: педагогические аспекты // Балтийский гуманитарный журнал. 2016. Т. 5. № 4 (17). С. 228-231.
29. Бичерова Е.Н. Роль познавательного интереса и познавательной активности в развитии творческого мышления младших школьников // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2016. Т. 5. № 2 (15). С. 190-193.
30. Павлова Е.С., Никитина М.Г. Формирование творческого подхода к математическому материалу у школьников и студентов // Балтийский гуманитарный журнал. 2015. № 1 (10). С. 133-135.
31. Ахметжанова Г.В., Долгова В.В. Формирование профессиональной компетенции учителей для работы с одаренными детьми // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2017. Т. 6. № 3 (20). С. 79-81.
32. Шкрыль Н.М., Шарафутдинова Л.Н. Взаимодействие дошкольной организации и семьи в вопросах развития у детей творческого потенциала // Самарский научный вестник. 2014. № 1 (6). С. 124-127.