

УДК 372.8

DOI: 10.26140/anip-2019-0804-0028

МЕТОДИКА ОСВОЕНИЯ СКАЗОЧНЫХ ФОРМУЛ КАК УСЛОВИЕ ЯЗЫКОВОГО РАЗВИТИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

© 2019

Мальцева Татьяна Ивановна, кандидат филологических наук, доцент кафедры педагогики и методики дошкольного и начального образования
Воронежский государственный педагогический университет
(394086, Россия, Воронеж, улица Ленина, 86, e-mail: maltseva.tanaj@yandex.ru)

Аннотация. Статья посвящена проблеме формирования у младших школьников умения использовать в собственных текстах средства образности и выразительности, заложенные в языке русских волшебных сказок. В настоящее время на уроках литературного чтения творческий потенциал волшебных сказок полностью не раскрывается, поскольку изучение сказки зачастую сводится к определению ее сюжетной линии и выяснению характеров действующих лиц. Что же касается языка сказки, то анализируются только устойчивые сочетания слов, зачины, концовки, эпитеты, метафоры. Между тем, формирование синтаксического строя речи учащихся невозможно без систематической работы над предложением: самостоятельное составление предложений, удержание в памяти основы предложения. В статье подробно проанализированы наиболее употребительные сказочные формулы, представляющие собой либо простые, либо бессоюзные сложные, либо последовательность простых предложений, с точки зрения выражаемого ими содержания, особенностей их грамматической структуры и лексического наполнения. Предложены упражнения, которые будут способствовать обогащению содержательности речи младших школьников, логичности и четкости ее построения, точности и выразительности. В рамках статьи нами была проанализирована только часть сказочных формул, дальнейшая работа в этом направлении будет не только развивать речь младших школьников, но и позволит им осознать язык как особую знаковую систему, хранящую культурную память народа.

Ключевые слова: начальная школа, русский язык, развитие речи младших школьников, методика освоения сказочных формул, средства образности и выразительности.

METHODOLOGY OF MASTERING FAIRYTALE FORMULAS AS THE CONDITION FOR LANGUAGE DEVELOPMENT OF YOUNGER SCHOOL CHILDREN

© 2019

Maltseva Tatyana Ivanovna, candidate of philological science, Docent of the Department of Pedagogy and Methodology of Pre-school and Primary Education
Voronezh State Pedagogical University
(394086, Russia, Voronezh, Lenin's street, 86, e-mail: maltseva.tanaj@yandex.ru)

Abstract. The article is dedicated to the problem of formation with younger school children of the ability to use, in own texts, means of figurativeness and expressiveness innate in the language of Russian magic fairytales. At present, at lessons of literature reading, the creative potential of magic fairytales is not fully unleashed, because the study of a fairytale is often contracted to the determination of its storyline and ascertainment of personal traits of its heroes. As to the language of the fairytale, only fixed collocations, openings, endings, epithets and metaphoric expressions are analyzed. Whereas, the formation of the syntactic architecture of speech of students is impossible without a systematic work on the sentence: independent making of sentences, keeping the basis of a sentence in mind. The article gives a detailed analysis of mostly used fairytale formulas which are either simple, or conjunctionless complex, or a sequence of simple sentences, from the point of view of the content expressed by them, of the particulars of their grammatical structure and lexical content. Exercises are proposed which will contribute to the enrichment of the meaningfulness of speech of younger students, logic and clearness of building it, accuracy and expressiveness. Within the frames of the article, we have analyzed only a part of fairytale formulas, and the further work in this field will not only develop the speech of young school children, but will also allow them to comprehend the language a special sign system which preserves the cultural memory of people.

Keywords: primary school, the Russian language, development of young school children's speech methodology of mastering fairytale formulas, meanings of figurativeness and expressiveness.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Проблема формирования грамотной устной речи (как, впрочем, и письменной), несмотря на огромное количество методических рекомендаций и попыток учителей следовать этим рекомендациям, остается на сегодняшний день одной из самых актуальных.

Перед учителем стоит задача привить детям внимательное отношение к слову, к его употреблению, развить способность воспринимать и оценивать образно-выразительный аспект речевого высказывания, научить школьника использовать средства образности и выразительности в собственных текстах, как устных, так и письменных. И самое важное - помочь ученикам осознать язык как особую знаковую систему, хранящую культурную память народа.

В современных условиях, когда отступления от норм литературного языка приобрели масштаб «катастрофы», когда в речи не только школьников, но и представителей массмедиа смешались все формы существования русского национального языка: литературный язык, народные говоры, профессиональные разновидности, просторечие, жаргон, компьютерный сленг возникает острая потребность в обращении к языку народного творчества, в котором отразилось и разнообразие русского речевого

поведения, и языковые, и духовные традиции народа. Трудно не согласиться с К.Д. Ушинским в том, что «народные сказки способствуют усвоению всех форм русского языка, которые дают возможность выработки у детей собственных навыков при рассказывании» [1, с.27], и, следовательно, волшебная сказка является одним из самых эффективных способов развития речи младших школьников, однако следует признать, что эта особенность сказки еще не используется в полной мере.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. В то же время нельзя сказать, что изучению сказки в начальной школе уделяется недостаточное внимание и отводится недостаточное количество времени, но основной акцент при этом делается на анализ сюжета, композиции сказки, обращается внимание на такой характерный для волшебной сказки признак как троекратные повторы. Не обходят стороной учителя и зачины с концовками в силу их выделенности, отмеченности по отношению к основному тексту сказки. Проводится работа над системой образов волшебной сказки, анализируются поступки героев. Дети находят в сказках чудесных помощников, волшебные предметы, дарителей, вредителей, описывают их

роль и дают им характеристики [2, с.34; 3, с.63; 4, с.247-249; 5, с. 14; 6, с.24-32]. Все перечисленное, несомненно, важно для понимания содержательной стороны сказки, для подготовки к пересказу сказки, но совершенно недостаточно для постижения языковых особенностей сказки, для развития образной речи школьников.

Что же касается изучения языка сказки, здесь можно выделить несколько направлений работы, которая проводится учителями, рекомендуется методистами и отражена в учебниках литературного чтения. Это, прежде всего, анализ устойчивых сочетаний слов, таких как: *добрый молодец, трава-мурава, красна девица, дремучий лес, ясный сокол, чистое поле, богатырский сон, яблочки наливные, ни в сказке сказать – ни пером описать, утро вечера мудренее и т.п.*; знакомство с пространственно-временными формулами: *тридевятое царство, тридесятое государство, жили-были, долго ли коротко ли, скоро сказка сказывается, да не скоро дело делается; поди туда – не знаю куда, принеси то – не знаю что*, и т.п. Это привлечение текстов народных сказок при изучении таких тем, как синонимы, антонимы, омонимы, многозначные слова, фразеологизмы, устаревшие слова [7].

Между тем, потенциал сказки гораздо шире, поскольку она на протяжении многих веков занимала важное место в духовной жизни русского человека, в ней народ зафиксировал свое отношение к природе и обществу, нравственные принципы, взгляды на мир. Можно с уверенностью говорить, что языковая организация волшебной сказки во многом обусловлена картиной сказочного мира, отразившего мировидение и миропонимание народа эпохи создания сказок. В этом сказочном мире действуют в качестве основных четыре персонажа (герой, даритель, помощник, вредитель), наделенных определенными функциями и местом в сказочном мироздании. Повторяемость же образов, а также сюжетов и мотивов, из которых эти сюжеты складываются, приводит к стереотипности сказочного стиля [8,9,10,11,12]. Эта особенность сказочного повествования находит свое отражение в использовании многочисленных и разнообразных формул (устойчивых оборотов речи), которыми так богата русская народная сказка, и без которых сказка не существует как жанр. И мы снова позволим себе процитировать слова К.Д. Ушинского: «народная сказка читается детьми легко уже потому, что во всех народных сказках беспрестанно повторяются одни и те же слова и обороты, и из этих беспрестанных повторений складывается нечто целое, стройное, полное движения, жизни и интереса» [1, с. 27].

Формирование целей статьи (постановка задания). Именно на необходимость изучения подобных устойчивых оборотов мы хотели бы обратить внимание в этой статье, поскольку важность их изучения диктуется широким распространением их не только в сказке, но и в разговорной речи. Кроме того, овладение формулами, представляющими собой либо простые предложения, либо сложные бессоюзные, либо определенную последовательность предложений, будет способствовать формированию синтаксического строя речи младших школьников. В связи с этим перед учителем стоит задача сформировать у учащихся навыки практического использования этих устойчивых оборотов в устной и письменной речи. Это может быть достигнуто путем внимательного их изучения как с точки зрения выражаемого ими содержания, особенностей их грамматической структуры и лексического наполнения.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. В рамках статьи мы попытаемся на материале наиболее употребительных сказочных формул показать, как сказочная картина мира отражается в языке сказки, а именно, в устойчивых оборотах, и предложить систему упражнений, которые будут способствовать обогащению содержательности речи, логичности и четкости ее

построения, точности и выразительности.

При составлении заданий мы вслед за методистами Рамзаевой Т.Г., Львовым М.Р. делим упражнения с предложениями на три группы «в зависимости от степени самостоятельности и познавательной активности учащихся: упражнения на основе образца, конструктивные упражнения и творческие упражнения» [13, с.417]. При работе со сказочными формулами мы рекомендуем повторить их вслед за учителем, выяснить значение всех слов, входящих в состав устойчивого оборота. Обязательно выявить и описать ситуацию, в которой народный сказочник использует данный оборот, и всякий раз, сталкиваясь при рассказывании сказки с подобной ситуацией, следует воспроизводить формулу, как это делают русские сказочники. Необходимо также отработать интонационный рисунок формулы и выразительность.

Рассмотрим наиболее частотные формулы и те сказочные ситуации, в которых они используются.

От дарителя герой получает в дар волшебный предмет, способный в нужный момент оказать герою помощь, вызвать к жизни некие силы, без которых герой волшебной сказки часто бывает бессилен перед лицом врага. Для того, чтобы волшебный предмет оказал помощь герою, явил свои волшебные возможности, герой должен проделать с ним определенные действия, специфика которых обуславливает организацию формулы, вводящей волшебный предмет. Эта формула состоит из двух смысловых блоков: блока, сообщающего о действии героя с волшебным предметом: *Махнул щеткой*, и блока, отражающего результат этого действия: *Сделался лес*. Как видим, формула представляет собой два самостоятельных предложения, части которой связаны отношением *действие – результат*: *Бросил гребенку – вырос лес*. Прежде всего необходимо обратить внимание школьников на то, что данные предложения передают сообщение о двух событиях, связанных между собой как разные фазы одного акта деятельности. Они всегда состоят только из двух частей. В первой части герой должен произвести какое-либо действие с волшебным предметом, во второй части должен возникнуть другой предмет. Результат действия с волшебным предметом наступает мгновенно, часто неожиданно и для героя, и для слушателей. Эффект мгновенности, неожиданности достигается путем употребления во второй ПЕ наречий *вдруг, тотчас*, устойчивых сочетаний *откуда ни взялся, в ту же минуту*.

Для усвоения данной сказочной формулы можно предложить следующие задания.

Задание 1. Вставьте в предложенную формулу недостающее слово, помните, что в волшебной сказке все действия и все предметы наделены волшебной силой.

1. Марья-царевна махнула платочком – разлилось широкое...
2. Иван бросил назад камень – выросла высокая...
3. Иван...скатерть – появились вкусные яства.
4. Иван бросил полотенце – ... мост широкий.
5. Иван затрубил в трубу – прибежал...
6. Стукнул клюкой об землю – ... вход в глубокую-преглубокую пещеру.
7. Кинули они щетку – ...лес непролазный.
8. Перекинул кольцо с руки на руку – ...три молодца-удальца.
9. Открыл ящик – ...войско несметное.

Задание 2. Расположите предложенные слова так, чтобы сложилась сказочная формула, и герой обрел помощь.

- откуда ни, камешек, она, река, кинула, взялась.
- три, открыла, молодец, тотчас, книгу появились.
- повернула перстень на пальце откуда ни взялся прилетел орел.
- озеро, позадь, сделалось, утиральником, вдруг, махнул, огненное, Иван-царевич, себя.
- войско, серебряный, затрубил, появилось, Иван-царевич, в рог, в ту же минуту, несметное.

Задание 3. Заполните первую часть формулы существительными, выполняющими роль волшебных предметов, а вторую – существительными, которые помогут герою спастись от преследования, или обрести помощника. Вторую часть формулы распространите различными определениями. **Образец:** Федор-царевич бросил посох – выстроилась стена до самых небес.

Метнул – сделался, перекинул – выскочил, кинул – вырос, махнул – раскинулся, тряхнул – посыпалось, открутил – прибежал, открыл – посыпалось, разбил – прибежал, развернул – покрылось, ударил – прискакал, заиграл – прибежал, свистнул – прилетел, топнул – возник, затрубил – спустились с небес.

Редкая волшебная сказка обходится без преследования героя, без погони, а если подобный эпизод часто повторяется, то сказочники создают формулу, которая облегчает им рассказывание сказки. Спасаясь от погони героям часто приходится принимать другой облик. Превращения в русской волшебной сказке происходят, как правило, при соприкосновении с землей: *Иван-царевич ударился о сырую землю, сделался ясным соколом*. По мифологическим представлениям, для перехода в иное качество надо было соприкоснуться с землей. Люди издревле верили в силу земли, которая рождала живое и принимала мертвых, из нее все происходило, и в нее все уходило. «Полное тождество живого и мертвого из ранней стадии мифического сознания приводит к представлению о вечности мира. Ничто не исчезает бесследно. Смерть – лишь возврат к исходному положению. Смерть – та же жизнь, но в ином обличье» [14, с. 7]. Перевоплотиться в другое существо можно также с помощью помощницы-женщины: *Василиса премудрая оборотила Ивана озером, а себя сделала селезнем*.

Задание 4. Спрячьте Ивана-царевича от злого волшебника, составив предложения по образцу: *Иван-царевич ударился о сырую землю и оборотился жеребцом*.

Задание 5. Помогите Василисе Премудрой и Ивану-царевичу сбежать от преследователей. Придумайте, в какие предметы или животных их можно превратить. Например: *Василиса оборотила Ивана оленем, а себя сделала репьем*.

Кульминационным моментом сказки является эпизод борьбы героя с противником, вредителем – Кощеем, Змеем, Черным Вороном, олицетворяющими стихийные силы природы, силы, которые человек еще не освоил или их освоение не подвластно человеку. Поэтому вредитель появляется всегда неожиданно, внезапно, причем его появлению, как правило, предшествует описание волнения природы (*Вдруг туча надвинулась, ветер зашумел, море всколыхнулось – из синя моря Змей выходит*). В русской волшебной сказке наиболее употребительными оказались три формулы, передающие появление вредителя.

Первая – представляет собой предложение, структурным центром которой является предикативный компонент: его позицию занимают лексемы со значением движения «появления на сцене»: *прилетел, пришел, прискакал, явился, вылез, выскочил* и субъект, позицию которого в этой предикативной единице занимают лексемы, номинирующие вредителя: *Баба Яга, Змей Кошечей Бессмертный, Вихрь, Ох, Сам с ноготок, Нечистый, ворон, олень, коза, кобылица*.

В подобных ПЕ субъектно-предикатное единство осложняется либо наречием *вдруг*, несущим идею временной внезапности, либо устойчивым сочетанием *откуда ни взялся, откуда ни возьмись*. Зачастую же в тексте сказки глагольное ядро расширяется за счет обоих компонентов: и наречия *вдруг*, и фразеологизированного словосочетания *откуда ни взялся*.

Задание 6. Вставьте в предложенную формулу глагол, значение которого отражало бы характер противника героя.

1. Вдруг откуда ни взялся... Вихрь.
2. Вдруг... Кошечей Бессмертный.
3. Откуда ни взялся... Ворон.

4. Вдруг откуда ни возьмись... Чудо-юдо
5. Вдруг откуда ни возьмись... Ох.
6. Вдруг откуда ни возьмись... Баба Яга
7. Вдруг откуда ни возьмись... Змей.

Вторая формула с синтаксической точки зрения, представлена последовательностью нескольких предложений, одно или два из которых описывают изменение состояния природы, а последнее вводит вредителя.

Структурным центром предложений, описывающих состояние природы, является предикативный компонент, представленный характерными глаголами: *всколыхнулось, взволновалось, зашумело, поднялось, заколыхалось, запрещало, надвинулось, захрустело*, и субъект, позицию которого занимают лексемы: *море, озеро, вода, волны, тучи, ветер, буря, лес, деревья, листья*.

Структурным центром предложения, вводящего вредителя, являются глаголы движения, «появления на сцене»: *выходит, прилетает, летит, выезжает, налетел, поднимает головы (из воды)*. В позиции субъекта (вредителя) обычно используется лексемы: *Змей, Чудо-юдо, резе – жар-птица, кобылица, Баба Яга*.

Часто конструкция, вводящая вредителя, содержит обстоятельственный компонент, представленный лексемой *вдруг*. Подобный компонент, располагаясь, как правило, в первой ПЕ, служит актуализатором неожиданности, внезапности всех событий, обозначенных в конструкции. При отсутствии наречия *вдруг* созданию напряженности способствует семантика глагола.

В функции вредителя в волшебной сказке чаще всего выступает Змей (Чудо-юдо, Бурзачило, Идолице), который «в его древнейшей форме представляет природные стихии, а именно: огня, воды, гор и небесных сил, дождя, грозы» [15, с. 189]. Именно этим объясняется преобладание в ПЕ, описывающей изменения в природе, сочетаний существительного с глаголом, связанных с этими стихиями (*туча надвинулась, ветер зашумел, море всколыхнулось, поднялась буря, поднялись волны, заколыхались волны, воды взволновались и др.*).

Задание 7. Составьте формулу появления вредителя из предложенных слов (глаголы даны в неопределенной форме). **Образец:** *надвинуться, Змей, тучи, вдруг, выходит. – Вдруг тучи надвинулись – выходит Змей.*

- прилетать, море, вдруг, всколыхнуться, Чудо-юдо.
- озеро, Баба Яга, лететь, заколыхаться, вдруг.
- Змей, взволноваться, налететь, волны, вдруг.
- затрещать, вдруг, Баба Яга, лес, ехать.
- лезть, закружиться, вдруг, листья, Чудо-юдо.
- буря, ведьма, вдруг, подняться, лететь.
- в море, вот, десятиглавый, заколыхались, прилетел, волны, змей.

Задание 8. Заполните первую часть таблицы глаголами, передающими волнение природы, а вторую – загадочным существом, чье появление так взбудоражило природу:

Вдруг	тучи		выходит	
	море		прилетает	
	озеро		летит	
	вода		выезжает	
	волны		налетел	
	ветер		лезет	
	буря		едет	
	лес		плывет	
	деревья		приискал	
	листья			

Третья формула представляет собой сложные фразеологизированные конструкции, выражающие временные отношения. Конструкции этого типа состоят из двух частей и, по справедливому замечанию исследователей, отличаются «тесной спаянностью составляющих, отсутствием четкой противопоставленности главной и придаточной частей (взаимное подчинение), осложненностью временной семантики дополнительными оттенками субъективно-оценочного плана, фиксированным расположением частей» [16, с. 35].

Подобные конструкции имеют значение непосредственного следования, они «вносят дополнительную информацию о временном контакте ситуаций, об отсутствии разобщенности или минимальности временного интервала между ними» [17, с. 55].

Значение непосредственного следования, формируется за счет включения в первую часть конструкции специализированного союза, образованного на основе частицы *только*. Это значение в волшебной сказке обычно поддерживается глаголом *успел*, который подчеркивает краткость интервала между ситуациями.

Наиболее часто в первой части полипредикативной конструкции «*только успел...*» выступают глаголы со значением: *речи* – сказать, вымолвить; *изменения местоположения в пространстве с целью стать невидимым для других* – спрятаться, укрыться; *движения* – выехать, выйти.

Вторая часть вводит вредителя, появляющегося внезапно, неожиданно, нарушающего естественный ход событий: *Ниоткуда взялся мужичок*. В качестве усилителей семантики неожиданности используется наречие *вдруг*, сочетания: *как вдруг, откуда ни взялся, ниоткуда взялся*, которые вносят идею временной внезапности. Во вторую часть конструкции включаются глаголы движения: *прилетел, налетел, явился*, междометно-глагольное слово *шашть* и имя, называющее вредителя: *Кощей Бессмертный, Змей, Ведьма, Вихрь, Чудище*.

Задание 9. Вставьте в предложения глаголы, обозначающие действие, которое успел сделать герой перед появлением противника (**слова для справок:** *сказать, вымолвить, спрятаться, укрыться, выехать, выйти* и т.п.).

1. Иван только успел...откуда ни взялся Кощей Бессмертный.
2. Иван только успел...в ту ж минуту прилетел Змей.
3. Иван только успел...откуда ни взялся налетел Вихрь
4. Иван только успел...в ту ж минуту прилетело Чудище
5. Иван только успел...в комнату шашть Ведьма.

Задание 10. Представьте описанную в предложении ситуацию и решите, какое вредоносное существо должно появиться.

1. Только что гости успели спрятаться, прилетает с охоты...
2. Только успел сказать, летит на него..., огнем палит, смертью грозит.
3. Только Иван-царевич успел под порфиру укрыться, как вдруг на дворе потеплело, все кругом затряслось, налетел...
4. Один раз поехал он на охоту, только выехал за село – ниоткуда взялся..., руки железные, голова чугунная, сам медный.
5. Только успела вымолвить, как вдруг засвистели-зашумели ветры, и в один миг подхватило солдата буйным...

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. Таким образом, подобная работа над формулами сказки формирует умение устанавливать причинно-следственные связи, развивает творческое мышление, фантазию, воображение, что в купе способствует обогащению содержательности речи, логичности и четкости ее построения, точности и выразительности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ушинский К.Д. Родное слово. – Новосибирск, 1994. – 128 с.
2. Кац Э.Э. Литературное чтение: 4-й класс: учебник: в 2-х ч. Ч. 1. – М.: АСТ: Астрель, 2009. – 174 с.
3. Литературное чтение. 4 класс. В 2-х ч. Ч.1/[Л.Ф. Климанова, В.Г. Горещкий, М.В. Голованова и др.]. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2015. – 223 с.
4. Фирсова Т.Г. Изучение народной сказки в начальной школе: жанровый подход/ Актуальные проблемы преподавания в начальной школе. – Саратов: Изд-во Саратовский источник, 2018. – С. 243-250.
5. Чуракова Н.А. Литературное чтение: 4-й класс: учебник: в 2-х ч. Ч. 1. – Самара: Учебная литература, 2001. – 192 с.

6. Борисенкова О.В., Малаховская О.В. Литературное чтение [Текст]: 4 кл.: Методическое пособие/ О.В. Борисенкова, О.В. Малаховская – М.:Академкнига/Учебник, 2009. – 198 с.
7. Павлинова И.А. Методика освоения образной речи при изучении народных сказок в начальной школе//Наука и школа. – 2018. – №2. – С.157-163.
8. Афанасьев А.Н. Предисловие ко 2-му изд.//Народные русские сказки А.Н. Афанасьева. – М.-Л.: Изд-во «Academia», 1936. – Т.1. – С. 500-506.
9. Аникин В.П. Русская народная сказка. – М.: Худож. лит., 1984. – 176 с.
10. Азадовский М.К. Русские сказочники// Статьи о литературе и фольклоре. – М.-Л.:Гослитиздат, 1960. – С.15-79.
11. Ведерникова Н.М. Русская народная сказка. – М.: Наука, 1975. – 135 с.
12. Померанцева Э.В. Русская народная сказка. – М.: Изд-во АН СССР, 1963. – 128 с.
13. Рамзаева Т.Г., Львов М.Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2121 «Педагогика и методика нач. обучения» – М.: Просвещение, 1979. – 431 с.
14. Еремина В.И. Поэтический строй русской народной лирики. – Л.: Наука, 1978. – 184 с.
15. Пропп В.Я. Русский героический эпос. – Л.: Гослитиздат, 1958. – 603 с.
16. Синтаксис сложного предложения (Устойчивые структуры русского языка). – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1985. – 135 с.
17. Русская грамматика. – М.: Наука, 1980. – Т.1. – 783 с.

Статья поступила в редакцию 27.08.2019
Статья принята к публикации 27.11.2019