

УДК 159.92

DOI: 10.26140/anip-2020-0903-0074

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ПОДРОСТКОВ ИЗ СЕМЕЙ С РАЗНЫМИ  
ТИПАМИ ДЕТСКО-РОДИТЕЛЬСКИХ ОТНОШЕНИЙ**

© 2020

SPIN: 4530-3852

AuthorID: 602382

ResearcherID: F-7742-2018

ORCID: 0000-0001-7785-6323

ScopusID: 57002828400

**Голубева Елена Валериевна**, кандидат психологических наук, доцент кафедры  
Психологии и безопасности жизнедеятельности Института компьютерных  
технологий и информационной безопасности*Южный федеральный университет  
(347922, Россия, Таганрог, улица Чехова, 2, e-mail: egolubeva@sfnedu.ru)*

**Аннотация.** Статья посвящена теоретическому и эмпирическому изучению экономических представлений подростков из семей с разными типами детско-родительских отношений. Теоретический анализ проблемы позволил установить, что экономические представления имеют особое содержание – организация, состояние и структура хозяйственной жизни. Экономическое представление включает в себя познавательный, поведенческий и нравственный компоненты. В связи с депривацией экономического и социального опыта у подростков из семей с неблагоприятными типами детско-родительских отношений повышается риск возникновения искажений в экономических представлениях, которые могут представлять собой запаздывания в сформированности их компонентов по сравнению с возрастной нормой или изменения в их содержании, не совместимые с социальными нормами. Для исследования познавательный компонента экономических представлений использовались экономические задачи, нравственного – моральные дилеммы, поведенческого – эксперимент «Игра в ультиматум». Эмпирическое исследование показало, что познавательный компонент в меньшей степени развит у подростков из семей с типом «Опека», в которых родители ограждают ребенка от «взрослых», в том числе, экономических вопросов. Нравственный компонент в меньшей степени сформирован у подростков, воспитываемых по типу «Невмешательство». В такой семье психологическая дистанция между родителем и ребенком не позволяет родителям полноценно воздействовать на моральное развитие детей. Поведенческий компонент в меньшей степени сформирован у подростков из семей с типом отношений «Опека», в которых удовлетворение потребностей ребенка – основная забота родителей, поэтому дети не учатся учитывать потребности других людей при распределении материальных средств.

**Ключевые слова:** экономические представления, детско-родительские отношения, искажения, познавательный компонент, нравственный компонент, поведенческий компонент, экономические задачи, моральные дилеммы, эксперимент «Игра в Ультиматум»

**ECONOMIC NOTIONS OF ADOLESCENTS FROM FAMILIES WITH DIFFERENT  
TYPES OF CHILD-PARENT RELATIONS**

© 2020

**Golubeva Elena Valerievna**, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor  
in Department of Psychology and Life Safety of Institute of Computer  
Technologies and Information Security  
*Southern Federal University**(347922, Russia, Taganrog, Chekhov Street, 2, e-mail: egolubeva@sfnedu.ru)*

**Abstract.** The article is devoted to the theoretical and empirical study of economic notions of children from families with different types of parent-child relationships. A theoretical analysis of the problem made it possible to determine that economic notions have a special content – the organization, condition and structure of economic life. Economic notion includes cognitive, behavioral and moral components. In connection with the deprivation of economic and social experience, the risk of distortions in economic notions in adolescents from families with adverse types of parent-child relationships increases, which may be delays in the formation of their components compared to the age norm or changes in their content that are not compatible with social norms. To study the cognitive component of economic notions, economic tasks were used, moral – moral dilemmas, and behavioral – the experiment “Ultimatum Game”. An empirical study showed that the cognitive component is less developed in adolescents from families with the type of “Wardship”, in which parents protect the child from “adult”, including economic, issues. The moral component is less formed in adolescents brought up on the basis of the “Non-interference” type. In such a family, the psychological distance between the parent and the child does not allow parents to fully influence the moral development of children. The behavioral component is less formed in adolescents from families with the “Wardship” type of education, in which the satisfaction of the needs of the child is the main concern of the parents, so children do not learn to take into account the needs of other people in the distribution of material resources.

**Keywords:** economic representations, parent-child relationships, distortions, cognitive component, moral component, behavioral component, economic problems, moral dilemmas, experiment “The Ultimatum Game”

**ВВЕДЕНИЕ**

Актуальность исследования связана с возрастанием значимости экономической грамотности и экономической культуры личности современного человека, которые являются определяющими факторами в повышении экономической стабильности и улучшении качества жизни населения. Предпосылки экономической культуры личности формируются еще в детском возрасте, поэтому одним из ключевых направлений психолого-экономических исследований становится рассмотрение отношения к экономическим реалиям детей и подростков.

Особенностью «экономических» представлений, по

сравнению с представлениями в широком смысле слова, является характеристика их содержания, а именно – хозяйственная деятельность общества [1]. В экономическом представлении можно условно выделить три компонента: познавательный, поведенческий и нравственный. Познавательный компонент отражает степень корректности, обобщенности и систематизации информации об экономических объектах. Поведенческий компонент характеризует способы взаимодействия с экономическими реалиями на практике. Нравственный компонент отражает место экономических ценностей в иерархии ценностей личности.

В современных исследованиях накоплен некоторый материал, касающийся особенностей экономической социализации детей в разных возрастах: дошкольном ([2-7]), младшем школьном ([8-10]), подростковом ([11], [12-13]), юношеском ([14-16]). Однако вопрос экономической социализации подростков рассмотрен, на наш взгляд, недостаточно. Тем более что по ряду причин он является довольно острым.

Значимость данного исследования, в первую очередь, определяется характеристиками социальной ситуации развития подрастающего поколения в наши дни. С одной стороны, удлинение периода детства, запоздалое психологическое взросление современных подростков ведет к отложенному их вхождению в мир экономики. Однако при этом общество «требует от ребенка таких качеств личности, которые предполагают эффективное выполнение им в будущем экономических ролей производителя и потребителя», – отмечает С.В. Бадмаева [17].

С другой стороны, имеют место и противоположные процессы, а именно – раннее вхождение подростков в мир экономики (наемный труд, азартные игры и др.), подмена доверительных отношений с родителями «денежными» отношениями (манипулирование подростками родителями с целью получения денег на карманные расходы, на крупные покупки или «откуп» родителей от необходимости включаться в решение проблем ребенка), что, как правило, связано с особенностями детско-родительских отношений.

Таким образом, характеристики социальной ситуации развития подростков в настоящее время определяют важность изучения экономических представлений подростков из семей с разными типами детско-родительских отношений.

Интеллектуальное и личностное развитие ребенка во многом детерминировано типом детско-родительских отношений, который практикуется в семье, в которой он воспитывается. Типы детско-родительских отношений определяются представлением родителей о целях воспитания и допустимых методах воздействия на своего ребенка. Их условно можно разделить на неблагоприятные, вызывающие личностные деформации у ребенка: «Опека», «Диктат», «Невмешательство» (по А.В. Петровскому). К благоприятным типам, способствующим гармоничному его развитию, может быть отнесено «Сотрудничество» (по А.В. Петровскому [18]). Детско-родительские отношения в значительной степени определяют и формирующиеся экономические представления подростка.

В связи с вышесказанным, у подростков из семей с неблагоприятными типами детско-родительских отношений повышается риск возникновения искажений экономических представлений:

- *познавательного компонента* – запоздывание в сформированности экономических понятий по сравнению с возрастной нормой (дефицит необходимых экономических представлений),
- *нравственного компонента* – несформированность оценок экономических реалий или «перекося» в оценках экономических реалий в сторону «корыстной» ориентированности,
- *поведенческого компонента* – отсутствие в опыте соответствующих возрасту форм экономического поведения или наличие негативных форм экономического поведения.

Гипотезой исследования является предположение о том, что экономические представления имеют следующие особенности у подростков из семей с неблагоприятными типами детско-родительских отношений:

- познавательный компонент сформирован у подростков из семей с типом детско-родительских отношений «Диктат» в меньшей степени, чем у подростков из семей с типом детско-родительских отношений «Сотрудничество»;
- нравственный компонент сформирован у подростков

из семей с типом детско-родительских отношений «Невмешательство» в меньшей степени, чем у подростков из семей с типом детско-родительских отношений «Сотрудничество»;

- поведенческий компонент сформирован у подростков из семей с типом детско-родительских отношений «Опека» в меньшей степени, чем у подростков из семей с типом детско-родительских отношений «Сотрудничество».

#### МЕТОДОЛОГИЯ

В качестве участников исследования выступили учащиеся 7-8 классов (12-14 лет) и их родители.

Для исследования экономических представлений использовались методы полустандартизированного интервью и эксперимент:

а) Для исследования познавательного компонента экономических представлений у подростков использовались экономические задачи R. Siegler, D. Thompson, G. Jahoda, K. Fox, T. Kehret-Ward [19].

б) Для выявления нравственного компонента экономических представлений применялось полустандартизированное интервью на основе дилемм Л. Колберга. Для составления вопросов интервью были отобраны дилеммы, в которых поднимаются вопросы о соотношении нравственных (жизнь, дружба) и экономических ценностей (выгода, собственность).

в) Для выявления поведенческого компонента экономических представлений применялся эксперимент «Ultimatum Game», предложенный Guth, Schmittberger, Schwarze [20].

С целью определения типа детско-родительских отношений родителям подростков предлагалось заполнить тест-опросник родительского отношения к детям (ОРО) А.Я. Варга, В.В. Столина. Полученные данные соотносились с типами детско-родительских отношений по А.В. Петровскому [21].

#### РЕЗУЛЬТАТЫ

*Исследование типов детско-родительских отношений в семьях, в которых воспитываются подростки*

Исследование типов детско-родительских отношений позволило установить, что выборку составили 31 (38 %) подросток из семей с типом отношений «Сотрудничество», 8 (10 %) подростков из семей с типом отношений «Диктат», 16 (20 %) подростков из семей с типом отношений «Опека», 11 (14 %) подростков из семей с типом отношений «Невмешательство», а также присутствовал тип отношений, при котором родительское отношение не выражено, т.е. «Неустойчивый» тип (15 человек, 18 %).

*Исследование экономических представлений у подростков*

Результаты исследования экономических представлений представим в таблице 1.

Таблица 1 – Экономические представления подростков

	Сотрудничество	Опека	Диктат	Невмешательство	Неустойчивый
<b>Познавательный компонент экономических представлений</b>					
Количество сформированных понятий выше среднего	61,3 %	18,8 %	37,5 %	36,4 %	53,3 %
Количество сформированных понятий ниже среднего	38,7 %	81,2 %	62,5 %	63,6 %	46,7 %
<b>Нравственный компонент экономических представлений</b>					
Доконвенциональный уровень	6,5 %	18,8 %	12,5 %	27,3 %	13,3 %
Конвенциональный уровень	90,3 %	75,0 %	87,5 %	63,1 %	86,6 %
Постконвенциональный уровень	3,2 %	6,2 %	0,0 %	9,1 %	0,0 %
<b>Поведенческий компонент экономических представлений</b>					
Модель Homo Economicus	29,0 %	55,5 %	50,0 %	36,4 %	46,6 %
Модель Homo Reciprocans	71,0 %	44,5 %	50,0 %	63,6 %	53,4 %

*Исследование познавательного компонента экономических представлений*

Выявление познавательного компонента экономических представлений у подростков заключалось в решении ими задач, в которых фигурировали понятия «цена», «прибыль», «спрос», «предложение», «банк». Было установлено, что в среднем подростки нашей выборки решают верно 2,3 задачи из пяти предложенных. Для обработки групповых результатов выборка была разделена

на на 2 части: подростки, решившие 3 и более задачи, и подростки, решившие 2 и менее задачи. Полученные данные в каждой подгруппе подростков представлены в таблице 1.

Предполагалось, что подростки из семей с типом отношений «Диктат» будут запаздывать по сравнению с подростками из семей с типом отношений «Сотрудничество» по познавательному компоненту экономических представлений. Мы основывались на том, что данный тип детско-родительских отношений сдерживает инициативность и познавательный интерес ребенка, в том числе и в области экономических отношений. Статистически данная гипотеза не подтвердилась ( $\varphi^* = 1,2$  при  $p > 0,05$ ). Однако в тенденции подростки из семей с типом отношений «Диктат» действительно чаще демонстрируют сформированность познавательного компонента экономических представлений ниже среднего уровня. Возможно, увеличение выборки подростков из семей с типом отношений «Диктат» позволит увидеть и статистически значимые различия.

Кроме того, статистическая обработка показала результат, который не был предусмотрен гипотезой – подростки из семей с типом отношений «Опека» продемонстрировали меньшую осведомленность об экономических понятиях, чем подростки из семей с типом отношений «Сотрудничество» ( $\varphi^* = 2,93$  при  $p < 0,01$ ). Такой результат может объясняться тем, что опекающие родители ограждают подрастающего ребенка от решения любых «взрослых», в том числе экономических вопросов, даже если осведомленность в них уже соответствует как интеллектуальным возможностям, так и социальным потребностям подростка.

Например, решая задачу: «Дима работает в ларьке, в котором продается лимонад. Его ларек был единственным в квартале, пока двое соседских ребят не решили держать собственные ларьки. Как ты думаешь, Дима будет продавать лимонада больше, меньше, или такое же количество, как обычно?» [22], дети из семей с типом детско-родительских отношений «Опека» часто отвечали: «Как обычно».

#### Исследование нравственного компонента экономических представлений

Определение нравственного компонента экономических представлений заключалось в решении подростками моральных дилемм и установлении соответствия их ответов одному из уровней морального развития. Доконвенциональный уровень означает, что респондент в решении нравственных вопросов ориентируется на страх перед возможным наказанием за безнравственное поведение. Конвенциональный уровень предполагает, что респондент руководствуется представлениями о нравственных нормах, принятых в обществе. Постконвенциональный уровень означает наличие у респондента индивидуальных принципов совести. В целом, подростковый возраст характеризует переход на конвенциональный уровень развития, поэтому нравственный компонент экономических представлений будем считать сформированным, если решение нравственно-экономических дилемм соответствует конвенциональному или постконвенциональному уровню. Полученные результаты распределения выборки подростков по уровням морального развития представим в таблице 1.

Как и предполагалось в гипотезе, статистическая обработка результатов показала, что нравственный компонент экономических представлений достоверно сформирован у подростков из семей с типом отношений «Невмешательство» в меньшей степени, чем у подростков, из семей с типом отношений «Сотрудничество» ( $\varphi^* = 1,88$  при  $p < 0,05$ ). Запаздывание в нравственном компоненте у этих подростков может быть связано с тем, что психологическая дистанция, существующая между ними и родителями, препятствует тому, чтобы ребенку транслировались нравственные ценности, являющиеся

основой оценивания, в том числе, экономических отношений.

Например, решая одну из дилемм Колберга: «Два брата нуждались в деньгах. Николай, старший, ограбил магазин и украл 3 тысячи рублей. Борис, младший, пошел к одному старому человеку, который помогал людям в городе. Этому человеку он сказал, что он очень болен и ему нужны 3 тысячи рублей, чтобы заплатить за операцию. Борис попросил этого человека дать ему деньги и обещал, что вернет их обратно, когда поправится. На самом деле Борис вообще не был болен и не собирался возвращать деньги. Хотя старик и не знал хорошо Бориса, он дал ему деньги. Так Борис и Николай сбежали из города, каждый с тремя тысячами рублей. Что хуже: украсть как Николай или обмануть как Борис?» и отвечая на вопрос: «Почему нельзя красть из магазина?», подростки из семей с типом детско-родительских отношений «Невмешательство» часто отвечали: «Посадят в тюрьму». Тогда как дети, воспитываемые в семье с типом отношений «Сотрудничество», чаще отвечали на этот вопрос «Это плохо» или «Могут пострадать люди, продавцу придется за это платить», следовательно, они ориентируются на социальные нормы, право и порядок и демонстрируют конвенциональный уровень морального сознания.

#### Исследование поведенческого компонента экономических представлений

Поведенческий компонент экономических представлений изучался в эксперименте «Ultimatum Game». В эксперименте участникам говорится, что у каждого из них есть секретный партнер. Задача каждого участника разделить между собой и вторым участником жетоны (которые затем можно обменять на подарки). Второй участник никак не может повлиять на результаты дилеммы – он получит столько жетонов, сколько ему оставит первый игрок. Поведение участников (первых игроков) оценивается по соответствию моделям «Homo Economicus» или «Homo Reciprocans». Первая модель предполагает, что участник оставляет большую часть жетонов себе (или все), а вторая – делит жетоны поровну. Процентные доли подростков из каждой группы, демонстрирующих ту или иную модель поведения, представлены в таблице 1. Поведенческий компонент сформирован, если участник демонстрирует в эксперименте поведение, соответствующее модели «Homo Reciprocans», предполагающей ориентацию на взаимовыгодное сотрудничество.

По результатам статистической обработки, подростки из семей с типом отношений «Опека» чаще заботятся о собственной выгоде (оставляют себе более половины жетонов), чем подростки из семей с типом отношений «Сотрудничество» ( $\varphi^* = 1,83$  при  $p < 0,05$ ). Стремление опекающих родителей немедленно удовлетворить любые потребности ребенка препятствует тому, чтобы он учился понимать потребности других людей и действовать в соответствии с принципом кооперативности.

#### ВЫВОДЫ

Таким образом, общая гипотеза нашего исследования подтвердилась. Исследование показало, что тип детско-родительских отношений определяет формирование компонентов экономических представлений у подростков. Конкретные неблагоприятные типы детско-родительских отношений детерминируют свои особенности запаздывания компонентов экономических представлений у подростков.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы специалистами в работе с семьями с разными типами детско-родительских отношений в аспекте помощи в экономической социализации подростков.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Голубева Е.В., Истратова О.Н. Возрастные закономерности формирования экономического сознания у детей и подростков // Известия Южного федерального университета. 2013, № 10. С. 184-194.
2. Галкина Л. Н. Формирование экономической компетентности



у детей старшего дошкольного возраста // Вестник ЧГПУ. 2016. № 7. С. 24–29.

3. Гладкова О.А. Особенности формирования экономических представлений у детей старшего дошкольного возраста // Инновационные технологии современной научной деятельности: стратегия, задачи, внедрение. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Уфа, 2019. С. 89-94.

4. Гладкова О.А., Коломийченко Л.В. Актуальность проблемы повышения экономической грамотности детей старшего дошкольного возраста // Пермский педагогический журнал. 2018. № 9. С. 198-201.

5. Карпова С.И., Иванова В.С. Теоретические вопросы экономического воспитания детей дошкольного возраста // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2017. Т. 16. № 2. С. 24-30.

6. Ханова Т. Г., Прокофьева Н. М. Экономическое воспитание в дошкольном возрасте // Госсветник. 2018. № 1 (21). С. 25-30.

7. Яфизова Р.И., Ничипоренко Л.К. Экономическая социализация старших дошкольников: формирование представлений у детей о ценности денег // Ученые записки Забайкальского государственного университета. 2019. Т. 14. № 2. С. 90-100.

8. Голубева Е.В. Экономические представления младших школьников из малообеспеченных семей // Преемственность между дошкольным и начальным общим образованием в условиях реализации ФГОС. Материалы Междунар. науч.-практ. конф./ Таганрогский институт имени А.П. Чехова. М.: Изд-во Перо, 2016. С. 47-50.

9. Голубева Е.В., Новиков Н.И. Развитие предпосылок экономического сознания младших школьников из неблагополучных семей в условиях психокоррекционной работы // Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета, Серия IV: «Педагогика. Психология». Выпуск 4 (39). 2015. С. 95-108.

10. Голубева Е.В., Козлова Н.О. Мотивационно-ценностный компонент экономического сознания младших школьников из малообеспеченных семей // Безопасность и развитие личности в образовании / Материалы II-й Всероссийской научно-практической конференции. Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2015. С. 181-185.

11. Голубева Е.В., Цыганкова Н.С. Поведенческий компонент экономического сознания подростков из семей с разным типом воспитания // Безопасность и развитие личности в образовании / Материалы II-й Всероссийской научно-практической конференции. Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2015. С. 178-181.

12. Голубева Е.В., Гришачева Е.А. Конфликтное отношение к деньгам как деформация в экономическом сознании подростков, не имеющих опыта оплачиваемой трудовой деятельности // Фундаментальные исследования. 2014. № 8 (часть 4). С. 985-988.

13. Бухтиярова Н.А. Деловая игра на уроках технологии, как средство формирования экономического мышления подростков // Научная дискуссия: вопросы педагогики и психологии. 2016. № 5-1 (50). С. 113-117.

14. Голубева Е.В. Экономические представления студентов с разными типами морального сознания // Инновационные технологии в экономике, образовании и управлении. Материалы международной конференции молодых ученых, аспирантов и магистрантов. ЮФУ, 2016. С.136-140.

15. Голубева Е.В. Экономические представления как составляющая психологической безопасности студентов с разными типами морального сознания // Гуманизация образования. 2014, № 3. С. 70-76.

16. Восканян Р.О. Финансовая грамотность как условие формирования финансовой культуры // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7. № 1 (22). С. 86-88.

17. Бадмаева С.В. Экономическая социализация людей разного возраста в современных условиях // Экономическая психология в современном мире: сборник научных статей / Отв. ред. А.Н. Лебедев. М.: Экон-информ, 2012. С. 10.

18. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Психология. М.: «Академия», 2002. 512 с.

19. Webley P. Children's understanding of Economics. Chapter in Barrett, M. & Buchanan-Barrow, E. (Eds.). Children's Understanding of Society. Hove: Psychology Press. 2002.

20. Guth W., Schmittberger R., Schwarze B. An Experimental Analysis of Ultimatum Bargaining // Journal of Economic Behavior and Organization. – 1982. Vol. 3. – P. 367 - 388.

21. Голубева Е.В., Истратова О.Н. Диагностика типов детско-родительских отношений // Российский психологический журнал. 2009. Том 6. № 1. С. 25-34.

22. Голубева Е.В. Мир экономики глазами детей // Экономика в школе. 2006. №4. С. 8-18.

Статья поступила в редакцию 12.02.2020

Статья принята к публикации 27.08.2020