

УДК 159.9

DOI: 10.26140/anip-2020-0901-0089

**АНАЛИЗ ТЕНДЕНЦИЙ НАРКОПОТРЕБЛЕНИЯ
В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ**

© 2020

Пономаренко Ирина Владимировна, старший преподаватель кафедры психиатрии, наркологии, психотерапии и клинической психологии
Курусь Ирина Александровна, старший преподаватель кафедры психиатрии, наркологии, психотерапии и клинической психологии
Лазюк Ирина Викторовна, старший преподаватель кафедры психиатрии, наркологии, психотерапии и клинической психологии
Селиванов Виталий Сергеевич, студент 6 курса педиатрического факультета
Марамыгин Данил Сергеевич, студент 6 курса педиатрического факультета
Забела Андрей Владимирович, студент 6 курса педиатрического факультета
Гриценко Станислав Владимирович, студент 6 курса педиатрического факультета
*Новосибирский государственный медицинский университет
(630099, Россия, Новосибирск, улица Красный проспект, 52, e-mail: gricsvt@gmail.com)*

Аннотация. По данным целого ряда исследований, именно в подростковом возрасте происходит первая проба психоактивных веществ и в дальнейшем увеличивается частота обращения к наркотическим веществам как к средству ухода от реальности. В рамках реализации государственной антинаркотической политики нами был проведено масштабное социально-психологическое тестирование 591 студента 1 курса высших учебных заведений г. Новосибирска, средний возраст - $18,4 \pm 1,2$ лет, среди них 146 (25%) юноши, 445 (75%) девушки. Методика эксперимента включает специально разработанную авторскую анкету, направленную на выявление тенденций наркопотребления. Полученные в статье результаты являются обширными и масштабными. Авторы проводят многоаспектный анализ тенденций приобщения к наркотическим веществам: возраст первого «знакомства», частота употребления, количество потребляемых веществ, влияние социального окружения. Так показано, что опыт употребления наркотических веществ отмечается среди 1/10 испытуемых и 55% испытуемых оценивают этот опыт как положительный. При этом 39% испытуемых имеют неоднократный опыт употребления наркотиков. 90%, среди пробовавших ПАВ, имеют знакомых регулярно употребляющих наркотические вещества, и 86% испытуемых пробуют такое же вещество, как и их знакомые. На основании полученных результатов, авторы предлагают рекомендации для составления программы, направленной на профилактику употребления психоактивных веществ.

Ключевые слова: психоактивные вещества (ПАВ), юношеский возраст, зависимость, студенты, профилактическая работа

ANALYSIS OF DRUG USE TRENDS IN ADOLESCENCE

© 2020

Ponomarenko Irina Vladimirovna, senior teacher of department «Psychiatry, narcology, psychotherapy and clinical psychology»
Kurus Irina Aleksandrovna, senior teacher of department «Psychiatry, narcology, psychotherapy and clinical psychology»
Lazyuk Irina Viktorovna, senior teacher of department «Psychiatry, narcology, psychotherapy and clinical psychology»
Selivanov Vitalij Sergeevich, 6th year student of Pediatric faculty
Maramygin Danil Sergeevich, 6th year student of Pediatric faculty
Zabela Andrej Vladimirovich, 6th year student of Pediatric faculty
Gricenko Stanislav Vladimirovich, 6th year student of Pediatric faculty
*Novosibirsk State Medical University
(630099, Russia, Novosibirsk, avenue Krasny prospekt, 52, e-mail: gricsvt@gmail.com)*

Abstract. According to a number of studies, the first sample of psychoactive substances occurs in adolescence and in the future the frequency of using narcotic substances as a way of escape from reality increases. For the first time, a large-scale survey of 1st year students of the Novosibirsk State Medical University was conducted. As part of the implementation of the state anti-drug policy, we conducted a large-scale social and psychological testing 591 students of University of Novosibirsk, the average age is 18.4 ± 1.2 years, among them 146 (25%) are boys, 445 (75%) are girls. The method of the experiment includes a specially developed author's questionnaire aimed at identifying trends in drug using. The results obtained in the article are extensive and large-scale. The authors conducted multi-aspects analysis of trends in the initiation of drugs: age of first using, frequency of use, the amount of consumed substances, the influence of the social environment. This article shown that the experience of drug use is noted among 1/10 of the subjects and 55% of the subjects evaluate this experience as a positive. At the same time, 39% of the subjects have repeated experience of drug use. 90%, among those who have tried these substances, have friends who using drugs regularly and 86% of the subjects trying the same substances as their friends. Based on the obtained results, the authors propose recommendations for the preparation of a program aimed at preventing the use of psychoactive substances.

Keywords: psychoactive substances, adolescence, addiction, students, preventive work

ВВЕДЕНИЕ

Одной из составляющих современной молодежной субкультуры являются эксперименты, связанные с употреблением психоактивных веществ [1]. Курение, употребление алкоголя и наркотиков являются распространенным явлением среди подростков различных стран. Первая встреча с наркотическим «агентом», по данным ряда исследователей, происходит именно в подростковом возрасте, в дальнейшем происходит неуклонный рост частоты употребления таких веществ [1; 2]. По статистическим данным в РФ отмечается уменьшение

численности молодого трудоспособного населения, вызванное незаконным распространением и оборотом наркотиков. В связи с этим разработана государственная стратегия антинаркотической политики [3.]. Для мониторинга наркоситуации в стране используются также данные социально-психологического тестирования [4.]. От последствий употребления наркотиков страдают около 35 миллионов человек во всем мире, при этом только 1 из 7 человек получает лечение. По данным на 2017 год, отмечается увеличение на 56% количества человек (53,4 миллионов человек), употреблявших опиоиды. В целом,

около 271 миллионов человек в возрасте от 15 до 64 лет употребляли психоактивные вещества, что составляет почти 5,5% населения планеты [5]. Основной группой потребления наркотических веществ выступают лица подросткового и юношеского возраста [6].

Структура и динамика потребления психоактивных веществ в России в целом коррелирует с общемировой структурой. Так, отмечается высокая частота употребления наркотических средств опиоидной группы, на втором месте полинаркомания и зависимость от галлюциногенов, седативно-снотворных средств [7]. По данным Новосибирского областного наркологического диспансера, в 2013 году по сравнению с 2012 годом возросло количество случаев выявления потребления JWH (-018, -250, -210) в 10 раз, а также зарегистрирован 31 случай употребления ранее не выявлявшихся синтетических каннабиноидов [8].

Актуальной выступает проблема мониторинга наркотической ситуации на уровне разных учреждений, в том числе среди вузов, через изучение тенденций наркопотребления в юношеском возрасте и многоаспектный анализ факторов приобщения к наркотическим веществам. Проведение опросов среди молодежи является обязательным составляющим для разработки профилактических программ [9]. Мы предположили, что недостаточно лишь одного выявления факта употребления наркотиков, необходим анализ семейной ситуации, социального окружения, частоты употребления, числа употребляемых веществ, источников пронаркотической и антинаркотической пропаганды. Полученные в настоящем исследовании результаты позволят разработать многофакторную программу профилактики употребления наркотических веществ и грамотно осуществлять психосоциальное сопровождение студентов вуза.

Цель исследования: изучить тенденции наркопотребления в юношеском возрасте.

МЕТОДОЛОГИЯ

В исследовании приняли участие 591 студент высших учебных заведений г. Новосибирска, средний возраст - $18,4 \pm 1,2$ лет, среди них 146 (25%) составили мужчины, 445 (75%) девушки. Статистическая обработка проводилась в программе «Statistica 12.0». Для оценки достоверности различий использовался критерий χ^2 -Пирсона. В исследовании была использована специально разработанная авторская анкета «О тенденциях наркопотребления в подростковой среде», состоящая из 34 вопросов, направленных на выяснение мнения относительно частоты употребления ПАВ, количестве употребляемых веществ, наличия знакомых имеющих такой опыт, источникам информации о ПАВ и т.д.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Результаты настоящего исследования позволяют отметить, что статистически значимой связи между полом и употреблением психоактивных веществ (на примере употребления наркотических веществ) не обнаружено, что в целом согласуется с данными проведенными в регионе [1]. Таким образом, вовлеченность в употребление наркотических веществ демонстрируют как юноши, так и девушки.

Среди опрошенных имели опыт употребления психоактивных веществ (ПАВ) 62 (10,5%) человек; из них: 12 (20%) испытуемых впервые употребили ПАВ до 15 лет; 13 (22%) в 16 лет; 14 (23%) в 17 лет; 16 (27%) в 18 лет; 5 (8%) в 19 лет и старше (Рисунок 1). В Красноярском крае около 20% студентов имеют опыт употребления наркотических средств, что несколько выше полученных нами результаты. В целом полученные нами данные согласуются с данными исследования проведенными в Красноярском крае, так возраст первого употребления варьируется от 14 до 18 лет, при этом в регионе 30% имели опыт после 18 лет [6], что существенно выше, чем в проведенном нами исследовании.

Примечательно, что большинство студентов имеют

опыт приобщения к наркотическим веществам именно в подростковом возрасте, то есть на этапе обучения в школе, поэтому необходима разработка мер первичной профилактики ещё на уровне школы, а на уровне высших учебных заведений должна происходить уже вторичная профилактика.

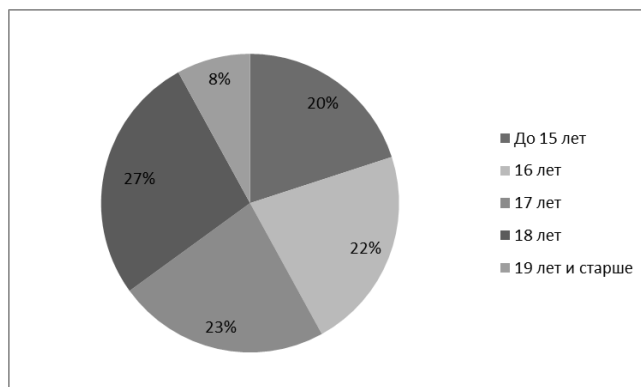


Рисунок 1 – Возраст первого употребления психоактивных веществ у студентов (n=62), %

При этом, у пробовавших ПАВ респондентов ровесники, употреблявшие подобные вещества в возрасте 16-18 лет встречаются у 21 (34%) человек, у не пробовавших респондентов у 112 (58%) человек. Полученные результаты позволяют отметить, что подростковый возраст является наиболее уязвимым по приобщению к психоактивным веществам, а наибольшее влияние оказывает социальное окружение [10].

Анализ частоты употребления ПАВ показывает, что единичный опыт имели 38 (61%) респондентов; не чаще раза в год употребляли 6 (10%) испытуемых, не чаще раза в полгода 6 (10%) и чаще чем раз в полгода 12 (19%) респондентов. Можно отметить, что у большинства не формируется зависимость от наркотических веществ, в связи с чем опыт употребления заканчивается на единичном «знакомстве».

Количество потребляемых веществ: 42 (68%) опрошенных пробовали одно вещество, 12 (19%) пробовали 2 разных вещества, 3 (5%) 3 вещества и 5 (8%) имели опыт употребления более 3 веществ. При этом 34 (55%) испытуемых оценили свой опыт как положительный, 28 (45%) как отрицательный. Полученные данные обращают на себя особое внимание, так положительный опыт может способствовать дальнейшему обращению к наркотическим средствам как способу ухода от реальности. Поэтому необходимо внедрение программы психосоциального сопровождения для студентов, находящихся в так называемой «группе риска».

Нами не обнаружена статистически значимой связи между составом семьи (полная или не полная) и опытом употребления ПАВ, а также между количеством детей в семье и опытом употребления ПАВ, из чего можно предположить низкое влияние состава семьи на предрасположенность к употреблению наркотических веществ. Однако, некоторые исследователи отмечают, что опыт употребления наркотических средств достоверно реже встречается в группе подростков, имеющих полные семьи [11]. Проведенное нами исследование позволяет предположить, что большую роль несет в себе качество института семьи и на индивида больше влияет его окружение, зачастую составляющее референтную для него группу, вне зависимости семья это или знакомые. В исследовании Э.А. Ахметовой [11] показано, что наличие теплых семейных взаимоотношений является фактором профилактики по развитию аддиктивных тенденций. В то время как отсутствие таковых и поддержки со стороны «значимой группы могут способствовать вовлечению в процесс наркотизации [12].

Примечательно, что 56 (90%) пробывавших ПАВ ре-

спондентов имеют знакомых с таким опытом, при этом 48 (86%) пробовали то же вещество, что и их знакомые. 22 (35,4%) респондентов имеют знакомых наркоманов, из них 2/3 (14) пробовали то же вещество, что знакомые. Из не пробовавших респондентов только 12% (64) имеют знакомых наркоманов, что может косвенно указывать на влияние окружения на молодых людей. Друзья и знакомые являются факторами приобщения к наркотическим средствам в подростковом возрасте, в т.ч. их поставщиками [13]. 1/3 (186) опрошенных из числа тех, кто никогда не пробовал ПАВ, имеют знакомых, пробовавших и 2/3 (343) имеют круг общения, в котором никто никогда не употреблял ПАВ. Полученные данные позволяют предположить, что молодые люди при выборе наркотических средств демонстрируют приверженность к мнению референтной для них группы, что в целом отражает особенности подросткового и юношеского возраста. В настоящем исследовании принимали участие студенты, находящиеся на начальном этапе обучения в вузе. Сам по себе этот период является кризисным и, как показывают исследования, не всегда может адаптивно проходить [14], что может в целом способствовать развитию аддиктивного поведения. Как показывают исследователи, трудности в совладании со стрессом и дефицит эмпатии предсказывают более высокую частоту употребления табака, алкоголя и каннабиса [15].

Так же нами выяснено мнение студентов о психоактивных веществах. В таблице 1 представлена частота встречаемости ответов оценки наркотических веществ как популярных, опасных и доступных (испытываемые имели возможность выбора нескольких вариантов ответа).

По данным настоящего исследования, среди популярных и доступных наркотических веществ большинство отмечают коноплю и ее производные, среди опасных: курительные смеси и опиаты. При этом 49 (79%) употребляли популярные, по их мнению, ПАВ; 4 (6,5%) употребляли самые опасные; 39 (63%) употребляли самые доступные. Зарубежные исследования показывают уменьшение употребления конопли и других психоактивных веществ среди населения во всех возрастных и социально-экономических группах [16].

Таблица 1 – Оценка наркотических веществ как популярных, опасных и доступных студентами 1 курса (n=591), %

Наркотическое вещество	Популярные	Опасные	Доступные
Конопля и ее производные	221 (32%)	39 (6%)	277 (44%)
Стимуляторы	63 (9%)	30 (4,5%)	34 (5,4%)
Галлюциногены	116 (17%)	124 (18,5%)	45 (7%)
Антидепрессанты	120 (17,5%)	15 (2%)	178 (28,2%)
Нейролептики	23 (3%)	134 (20%)	12 (3%)
Опиаты	47 (7%)	157 (24%)	20 (3%)
Курительные смеси	99 (14,5%)	165 (25%)	66 (10,4%)

Примечание: частота встречаемости указана от общего количества ответов по данному вопросу

В качестве источников получения информации о ПАВ респонденты указали: 195 (33%) - фильмы, 59 (10%) - друзья, 148 (25%) - социальные сети, 183 (31%) - в СМИ или по телевидению и только 6 (1%) респондентов указали в качестве источников семью. При отсутствии тенденций потребления наркотических средств семья выступает в качестве сдерживающего фактора [13]. Тема употребления, пропаганды наркотических веществ в России на протяжении всей истории является табуированной, поэтому обсуждение с родителями, преподавателями может носить негативный характер. В связи с чем в качестве источников получения информации выступает мнение ровесников и другие открытые источники. Это также отражает особенности данного возраста, при котором приоритетно мнение референтной группы по сравнению с мнением людей старшего возраста.

Среди способов получения информации о ПАВ:

186 (31,5%) отмечают социальные сети, 130 (22%) - Википедию, 56 (9,5%) - YouTube, 159 (27%) - телевидение, 60 (10%) - литературу. Исходя из того, что в самом популярном сегменте социальных сетей антинаркотическая пропаганда проигрывает пронаркотической мифологии, вероятно и наблюдаем погружение все большего числа молодых людей в эту среду, поскольку отмечается рост вовлеченности в интернет-пространство. Необходимо ограничение пропаганды в СМИ и включение мероприятий, направленных на повышение внимания к здоровому образу жизни [17].

Наличие опыта употребления так же не влияет на то, какой ресурс респонденты считают наиболее пропагандистским. Так, отвечая на вопрос о том, что наибольшим образом пропагандирует ПАВ, студенты ответили следующим образом: фильмы/сериалы – 205 (34,6%), социальные сети – 133 (22,5%), СМИ – 105 (17,7%), музыканты – 58 (9,8%), иное – 90 (15,4%). При этом, чаще всего антинаркотическую пропаганду встречали в сети интернет 248 (42%), по телевидению 195 (33%) и в виде раздаточного материала (брошюры) 148 (25%). Данные результаты позволяют предположить, что наиболее эффективной может выступать профилактическая работа, осуществляемая через использование средств массовой информации, в т.ч. сети интернет. Стратегия государственной антинаркотической политики также указывает, что средства массовой информации и современные информационные технологии должны являться системой для антинаркотической пропаганды [3].

Полученные в настоящем исследовании результаты указывают на необходимость разработки программ психопрофилактики по употреблению наркотических веществ. Эффективное проведение мероприятий первичной профилактики способствует уменьшению вовлечения группы риска в употребление и незаконный оборот наркотических веществ [18.]. Наиболее эффективными программами для первичной профилактики девиантных форм поведения по данным научных источников, являются программы с комплексным подходом, направленным в первую очередь на социальные и личностные факторы риска возникновения данного поведения, в том числе на формирование личностной зрелости и широкий охват аудитории. Реализация подобных программ более эффективна при консолидации разных специалистов: психологов, врачей, педагогов, юристов и т.д. [19]. Однако, как показывают исследования, не разрешенной остается проблема подготовки кадров для осуществления таковой работы [20]. Также важным направлением психопрофилактической работы может выступать вовлечение студентов и молодежи в альтернативные виды деятельности, при этом такие мероприятия являются лишь одной из составляющих первичной профилактики [21].

Таким образом, нами было проведено масштабное исследование студентов, обучающихся на 1 курсах университетов г. Новосибирска. Проведенное исследование является многоаспектным и направлено на анализ факторов, способствующих приобщению к наркотическим веществам. Профилактическая работа против употребления психоактивных веществ среди молодых людей должна включать в себя учет всех возможных факторов риска, в том числе социальное окружение конкретного человека. Социальное окружение: школа, семья, друзья, досуг и другие социальные сферы играют основополагающую роль в профилактике употребления психоактивных веществ. Профилактическая работа должна быть комплексной и носить систематический характер, включать как групповой, так и индивидуальный характер проводимых мероприятий. В основу профилактической работы должны быть включены воспитательные и образовательные программы, включающие информационную помощь.

ВЫВОДЫ:

1. Проведено масштабное исследование тенденций

наркопотребления у студентов 1 курсов вузов, в настоящем исследовании приняли участие 591 студент. Для проведения эксперимента была использована специально разработанная авторская анкета, включающая 34 вопроса.

2. Не выявлена связь между полом и фактом употребления наркотических веществ. Вовлеченность в употребление наркотических веществ демонстрируют как юноши, так и девушки.

3. Среди опрошенных имели опыт употребления психоактивных веществ (ПАВ) 62 (10,5%) человек. Примечательно, что 56 (90%) пробовавших ПАВ респондентов имеют знакомых с таким опытом, при этом 48 (86%) пробовали то же вещество, что и их знакомые. Полученные данные позволяют предположить, что молодые люди при выборе наркотических средств демонстрируют приверженность к мнению референтной для них группы, что в целом отражает особенности подросткового и юношеского возраста.

4. Нами не обнаружена статистически значимой связь между составом семьи (полная или не полная) и опытом употребления ПАВ, а также между количеством детей в семье и опытом употребления ПАВ, из чего можно предположить низкое влияние состава семьи на предрасположенность к употреблению наркотических веществ. Большую роль несет в себе качество института семьи и на индивида больше влияет его окружение, зачастую составляющее референтную для него группу, вне зависимости семья это или знакомые.

5. Среди способов получения информации о ПАВ: 186 (31,5%) отмечают социальные сети. При этом, чаще всего антинаркотическую пропаганду встречали в сети интернет 248 (42%). Данные результаты позволяют предположить, что наиболее эффективной может выступать профилактическая работа, осуществляемая через использование средств массовой информации, в т.ч. сети интернет.

6. Полученные в настоящем исследовании результаты позволяют разработать многоаспектную программу профилактики и мер по борьбе с употреблением наркотических веществ и могут быть использованы в работе центров психосоциального сопровождения студентов вузов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ахметова О.А., Чернышова Е.А., Слободская Е.Р., Рябиченко Т.И. Употребление психоактивных веществ подростками: личностные факторы риска и защиты // Бюллетень СО РАМН. – 2008. – №2. – С. 46 – 51.
2. Duncan S.C., Duncan T.E. Progression of alcohol, cigarette, and marijuana use in adolescence // *Journal of behavioral medicine*. 1998. V. 21. pp. 375-388.
3. Стратегия государственной антинаркотической политики Российской Федерации до 2020 года: Утверждена Указом Президента Российской Федерации № 690 от 9 июня 2010 года [Электронный ресурс] - URL: <http://base.garant.ru/12176340> (дата обращения 07.11.2019).
4. Положение о государственной системе мониторинга наркоситуации в Российской Федерации : утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 20 июня, 2011 г. № 485 [Электронный ресурс] // - URL: СПС Консультант плюс http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_115450/ (дата обращения 20.11.2019).
5. World Drug Report 2019 [Electronic resource]. URL: <https://wdr.unodc.org/wdr2019> (дата обращения 07.11.2019).
6. Невирко Д.Д., Коробицина Т.В., Шинкевич В.Е. Наркоситуация и профилактика потребления в вузах // Социально-гуманитарные знания. 2011. № 6. С.116-129.
7. Клинические рекомендации «Психические и поведенческие расстройства, вызванные употреблением психоактивных веществ. Синдром отмены психоактивных веществ (абстинентное состояние, вызванное употреблением психоактивных веществ)» (утв. Минздравом России). – Москва, 2018.
8. Овчинников А.А., Патрикеева О.Н. Синтетические каннабиноиды: психотропные эффекты, побочные действия, риски употребления [Электронный ресурс] // Медицина и образование в Сибири. 2014. № 3.
9. Березовская М.А., Коробицина Т.В., Шерстяных А.С. Косвенные методы оценки распространенности немедицинского потребления наркотиков // Вестник Сибирского юридического института ФСКН России. № 4 (17). 2014. С.106-110.
10. Березин С.В., Лисецкий К.С., Самыкина Н.Ю., Шапата О.В.

Психологические основы профилактики наркомании в семье. Самара: Самар. университет, 2001. 231 с.

11. Ахметова Э.А. Дисгармоничная статья как фактор формирования зависимости к новым синтетическим «дизайнерским наркотикам» // Медицинский вестник Башкортостана. 2017. №1. Т.12. С. 15 – 20.

12. Короленко Ц.П., Дмитриева Н.В. Психосоциальная аддиктология. Новосибирск: Издательство «Олсиб», 2001. 251 с.

13. Шинкевич В.Е., Коробицина Т. В. Оценка состояния, основных детерминант и профилактика наркопотребления в Красноярском крае // Социологические исследования. 2018. № 2. С. 152-158.

14. Курусь И.А. Динамика переживания кризисных ситуаций у студентов на начальном этапе обучения в вузе // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2016. №3 (26). С. 78-83.

15. Kun B., Urbán R., Paksi B., Griffiths MD., Richman MJ., Demetrovics Z. The Effects of Trait Emotional Intelligence on Adolescent Substance Use: Findings From a Hungarian Representative Survey // *Front Psychiatry*. 2019. Jun 7;10:367. doi: 10.3389/fpsyt.2019.00367.

16. Ball J., Sim D., Edwards R., Fleming T., Denny S., Cook H., Clark T.. Declining adolescent cannabis use occurred across all demographic groups and was accompanied by declining use of other psychoactive drugs // *New Zealand, 2001-2012. N Z Med J*. 2019. № 132(1500). pp.12-24.

17. Невирко Д.Д. Особенности влияния социальных практик на развитие наркоситуации в Российском обществе. // Вестник Казанского юридического института МВД России. № 3 (25). 2016. С. 6- 11.

18. Кориунов В.А., Герасимов А.Н., Миндлина А.Я., Вязовиченко Ю.Е. Оценка потенциальной эффективности первичной профилактики наркомании методом математического моделирования. Профилактическая медицина. 2018. № 21(2). pp. 21-27. <https://doi.org/10.17116/profmed201821221-27>

19. Никитина Л.А. Анализ зарубежного опыта профилактики употребления психоактивных веществ в подростковой среде // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. СоциокINETика. 2011. С. 247-248.

20. Елистратова О.А., Щербанова В.В. Проявление проблемы наркотизма в студенческой среде // Вестник Саратовского государственного технического университета. 2014. №1 (74). С. 115-121.

21. Руководство. Теоретические, методологические и практические основы альтернативной употреблению наркотиков активности несовершеннолетних и молодежи / Под редакцией Н.А. Сирота, В.М. Ялтонский. М., ПБОЮЛ «Гайнуллин», 2003 г. 248 с.

Статья поступила в редакцию 26.11.2019

Статья принята к публикации 27.02.2020