

УДК 339.13:640.43

DOI: 10.26140/anie-2020-0904-0099

## ОБЗОР РЫНКА ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ ГОРОДА ВОРОНЕЖА: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

© 2020

SPIN: 9073-5040

AuthorID: 485996

Researcher ID: AAG-5696-2020

ORCID: 0000-0002-2462-1480

Scopus Autor ID: 57203244168

**Щетилина Ирина Петровна**, кандидат технических наук, доцент кафедры  
«Сервис и ресторанный бизнес»

SPIN: 3199-4160

AuthorID: 729746

ORCID: 0000-0002-0979-2126

**Осенева Ольга Владимировна**, кандидат экономических наук, доцент кафедры  
«Торговое дело и товароведение»

**Савенко Владислав Вячеславович**, бакалавр кафедры  
«Сервиса и ресторанного дела»

**Шевченко Николай Игоревич**, бакалавр кафедры  
«Сервиса и ресторанного дела»

**Беридзе Мария Автандиловна**, бакалавр кафедры  
«Сервиса и ресторанного дела»

*Воронежский государственный университет инженерных технологий  
(396036, Россия, Воронеж, пр-т Революции, 19, e-mail: Oseneva.Olga@yandex.ru)*

**Аннотация.** Скорость приготовления, качество предоставляемых услуг, безопасность, удобное месторасположение – это небольшая часть основных запросов современного потребителя, который выставляет все новые и новые требования. Основными требованиями потребителя являются: качество, быстрота обслуживания и удобное время работы. Анализируя клиентский поток отрасли в динамике, следует отметить, что наблюдается с каждым годом увеличение числа потребителей. Ресторанный рынок является своеобразным индикатором поведения населения, так как еда удовлетворяет жизненно важные первичные потребности человека. Кризисные явления способствовали формированию особых подходов в деятельности инвесторов, так перспективным считается открытие и развитие дорогих ресторанов, на сегодняшний день в тренде направления с умеренными вложениями. В работе отражены особенности современного рынка общественного питания Воронежа, выделены предприятия, которые занимают лидирующие позиции в индустрии питания. Проанализирована структура предприятий общественного питания по типам кухни и рассмотрена ценовая политика услуг предприятий питания города путём сегментирования по размеру среднего чека предприятий различных типов. Исследованы зоны высокой и низкой конкуренции, исходя из концепций предприятий индустрии питания. Рассмотрены перспективы развития рынка индустрии питания и проанализированы современные тенденции, позволяющие удовлетворить спрос потребителя.

**Ключевые слова:** рынок, предприятия индустрии питания, ресторанный бизнес, сегментация предприятий общественного питания, маркетинговые исследования, динамика цен, средний чек, потребительский спрос, основные требования потребителей, мотивация, поведение потребителей.

## OVERVIEW OF THE PUBLIC FOOD MARKET OF THE CITY OF VORONEZH: TRENDS AND DEVELOPMENT PROSPECTS

© 2020

**Oseneva Olga Vladimirovna**, candidate of economic sciences, associate professor  
of the department «A trade, and commodity research»

**Shchetilina Irina Petrovna**, candidate of technical sciences, associate professor  
of the department «Service and restaurant business»

**Savenko Vladislav Vyacheslavovich**, bachelor of the department «Service and restaurant business»

**Beridze Maria Avtandilovna**, bachelor of the department «Service and restaurant business»

*Voronezh State University of Engineering Technologies  
(396036, Russia, Voronezh, Prospect of Revolution, 19, e-mail: Oseneva.Olga@yandex.ru)*

**Abstract.** Speed of preparation, quality of services provided, safety, convenient location - this is a small part of the main demands of the modern consumer, who sets more and more new requirements. The main requirements of the consumer are: quality, quick service and convenient working hours. Analyzing the customer flow in the industry in dynamics, it should be noted that there is an increase in the number of consumers every year. The restaurant market is a kind of indicator of the behavior of the population, since food satisfies the vital primary needs of a person. The crisis phenomena contributed to the formation of special approaches in the activities of investors, so the opening and development of expensive restaurants is considered unpromising, today in the trend of direction with moderate investments. The paper reflects the features of the modern public catering market in Voronezh, highlights the enterprises that occupy a leading position in the food industry. The structure of public catering enterprises by type of cuisine is analyzed and the pricing policy of services of catering enterprises of the city is considered by segmenting enterprises of various types by the size of the average check. Zones of high and low competition have been investigated based on the concepts of enterprises in the food industry. The perspective of the development of the public catering market is considered and the current trends that will satisfy the consumer's demand are analyzed.

**Keywords:** market, food industry enterprises, restaurant business, segmentation of public catering enterprises, marketing research, price dynamics, average bill, consumer demand, basic consumer requirements, motivation, consumer behavior.

### ВВЕДЕНИЕ

Рынок общественного питания стремительно растёт, по оценке INFO Line, по итогам 2019 г. оборот предпри-

ятий общественного питания вырос на 4,5-4,8 %. Динамика оборота общественного питания за период 2011 - 2019 годы в сопоставимых ценах представлена на рисунке 1.

transactions is of great importance, which can be traced throughout the structure using methods of analyzing logistics costs, which in turn will give a positive result in the formation and management of profit.

**Keywords:** analysis, relationship, internal control, inventory, logistics costs, methods, mechanism, evaluation, profit, principles, warehouse management, product cost, management, business operations, purpose, economic entity, efficiency.

## ВВЕДЕНИЕ

*Постановка проблемы в общем виде.* Современные условия ведения бизнеса подвержены влиянию различных факторов, которые в свою очередь увеличивают логистические затраты не только экономических субъектов, но и различных территорий и зон российского государства. Оптимизация логистических затрат в Арктической зоне и территориях Крайнего Севера в настоящее время является приоритетной задачей не только для обозначенной зоны и территории, но и для страны в целом.

## МЕТОДОЛОГИЯ

Методология исследований логистических затрат определяет важность данного вопроса с точки зрения управления всеми процессами финансово-хозяйственной деятельности экономических субъектов. В качестве теоретическо-методологической основы проведенного исследования выступают научные труды ведущих специалистов в данной области, а именно: Н.Т. Лабынцева [1], Е.А. Шароватой [1, 6], Т.А. Пожидаевой [2], Л.Н. Устиной [3], А.В. Мищенко, А.В. Ивановой [4], В.Г. Федорова, Н.В. Бекетова [5], М.Н. Кузнецовой [7], О.А. Горских, А.В. Селиванова [8], Ж. Темирбекова [9] и др.

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Приоритетные задачи в части использования ресурсов любого государства видоизменяются с учетом турбулентности мирового пространства и направлены на обеспечение их сохранности и рациональности использования при наращении социально-экономического и технического развития страны.

По своей сути логистические затраты – это затраты обеспечивающие процессы жизнедеятельности через использование финансовых, трудовых, материальных, информационных и др. ресурсов.

Аналитическое исследование объемов логистических затрат рассматривается с точки зрения их синтеза, через укрупнение и анализ, через разложение (детализацию) на составные элементы.

Укрупненная аналитика логистических затрат проводится по группам расходов, связанных с закупкой, производством и сбытом продукции (товаров и услуг). Такой аналитический подход позволяет выделить наиболее важные центры ответственности, отвечающие за формирование логистических затрат.

В свою очередь, детализация логистических затрат позволяет выделить в их структуре наиболее ёмкие затратные элементы и рациональность их накопления.

«В современных условиях особого внимания требует сложный механизм всевозможного изменения климата и последствия данных изменений с учетом влияния на биоресурсы, наземные, морские экосистемы, так как последствия климатического изменения сопряжено с определенными рисками, влияющими на устойчивое социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации» [10].

Несмотря на сложность и суровость климата Арктической зоны, данная территория привлекает внимание ведущих мировых стран. Так, внешняя политика Китая определяет границы расширения возможностей присутствия в Арктике. «Внимание уделяется стратегическому видению Китая об Арктике, особенностям формирования двустороннего и многостороннего сотрудничества по вопросам Арктики, также мнению российских экспертов об экономическом партнерстве между Россией и Китаем» [11].

Сотрудничество России и Китая рассматривается по нескольким направлениям сразу (рисунок 1).

Отметим, что для Арктической зоны и территории Крайнего Севера в структуре логистических затрат наи-

большая доля отводится расходам, связанным с транспортировкой и перевозкой грузов, что обоснованно сложностью и суровостью климатических условий.



Рисунок 1 – Направления российско-китайского сотрудничества в Арктической зоне (составлено авторами по данным источника [10])

Индекс эффективности логистики Российской Федерации за 2012-2018 года отражен на рисунке 2.



Рисунок 2 - Индекс эффективности логистики Российской Федерации за 2012-2018 года (составлено авторами по данным источника World Bank Logistics Performance Index 2018 [11])

Логистическим затратам уделяется большое внимание не только Российской Федерацией, но и странами мирового пространства. Доля логистических затрат в Российской Федерации и зарубежных странах представлена на рисунке 3.

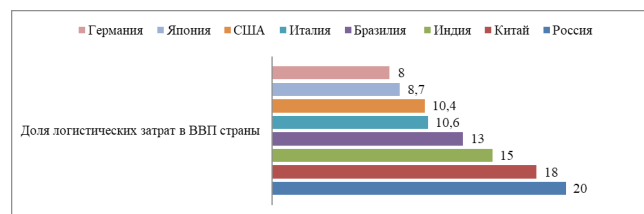


Рисунок 3 - Доля логистических затрат (%) от ВВП в Российской Федерации и зарубежных странах [12]

Сравнивая затраты на логистику в России и зарубежных странах следует отметить, что их уровень в России почти в два раза превышает затраты на логистику странах зарубежья (Западная Европа и США). В зарубежных странах логистические затраты в среднем составляют 11%, при этом средний и крупный бизнес уровень логистических затрат формирует в пределах 9%, а у мелких субъектов хозяйствования они составляют максимум 7%

от цены продаж.

Развитие логистики в России имеет определенные цели и задачи, вектор которых определен оптимизацией логистической системы, внедрением эффективных систем управления и др. (см. рисунок 4).



Рисунок 4 – Области развития логистики в Российской Федерации и их доля в общих логистических затратах (составлено авторами на основе данных источника [14])

Необходимо отметить рост аутсорсинговой логистики России с 2012 года по 2020 год от 2467 млрд.руб. до 7515 млрд.руб. Перспективные планы развития логистики в России обозначенные границами 2030 года составят 11363 млрд.руб. (см. рисунок 5).

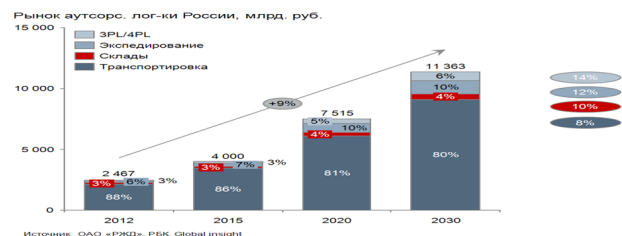


Рисунок 5 – Рынок аутсорсинговой логистики России с 2012 г. по 2030 г. [15]

Логистические затраты – это затраты, которые связаны с выполнением логистических операций, а также затраты на помещение, складские запасы, хранение готовой продукции, внутрипроизводственная транспортировка.

Затраты компании носят весьма разнообразный характер, который подразделяется по функциональным областям и центрам ответственности.

Общие затраты, которые заключаются в учете всей совокупности затрат, связаны с финансовыми потоками, во всей логической системе.

Для того, чтобы определить эффективность логистической системы в компании или фирме, необходимо проводить сравнение внешних и внутренних затрат. Сравнивая структуру логистических затрат можно определить наиболее прибыльные виды деятельности и сравнить их с конкурентами.

Анализ логистических затрат, осуществляется по группам расходов, которые связаны с производством, сбытом продукции и закупками.

Рассматривая затраты на закупку продукции, можно сказать о том, что они включают расходы по приобретению сырья, материалов.

Анализ затрат по отдельным статьям, позволяет сделать собственную оценку по оперативной и финансовой ответственности сотрудников. Схематично отразим возможные категории логистических затрат (см. рисунок 6).

Традиционно выделяют два вида логистических затрат:

1. Трансакционные затраты.

2. Затраты, связанные с формированием конечного продукта.

В свою очередь логистические затраты можно клас-

сифицировать на область логистического администрирования, оформления заказов, закупок, поставок, хранения и складирования. Исходя из этого можно выделить затраты и издержки, которые связаны:

- со снабжением и закупками;
- с управлением;
- с обслуживанием заказов потребителей;
- хранением и складированием;
- транспортным обеспечением;
- сбытом продукции и распределением.

1. Затраты на поддержание логистического бизнеса, которые являются необходимыми например это затраты на транспортировку.
2. Продуктивные затраты, то есть затраты на работу, которая направлена на создание добавленной ценности.
3. Прямые затраты – это затраты, которые отнесены на конкретный носитель, то есть группу, продукт, заказ.
4. Затраты на контроль, направлены на предотвращение нежелательных результатов.
5. Косвенные затраты, затраты, которые отнесены на определенный носитель, с помощью выполнения вспомогательных расчетов.
6. Постоянные затраты – это затраты, которые не зависят от изменения объема исполняемых заказов внешних и внутренних потребителей.
7. Убыточные затраты, связаны с затратами на работу, они не могут дать результатов, например – это простой оборудования.

Рисунок 6 – Возможные категории логистических затрат

Существуют следующие методы управления затратами:

- товарный метод;
- заказной метод;
- проектный метод;
- порционный метод.

Сами по себе инструменты контроля различны, не менее важную роль играют денежные показатели работы, которые связаны с доходностью, стоимостью, рентабельностью и основными фондами.

Учитывают логистические затраты, которые связаны:

1. С показателями, которые разрабатывают специалисты службы, на плановый период.
2. С факторами, влияющими по отдельным статьям на изменение уровня логистических затрат.
3. С прогнозными расчетами логистических затрат, и основаны на направлениях их плановой экономии.
4. С показателями логистических затрат отчетного периода, ориентированных на данные бизнес разведки по конкурентам.

Целью логистического контроля экономических субъектов является обеспечение компании или предприятия достоверной и надежной информацией, о внутренней и внешней логистической среде предприятия, в том числе – это состояние рынков сбыта и поставок.

Технологии контроля логистических процессов можно подразделить на внутренние и внешние. Внешний логистический контроль осуществляет:

- контроль конкурентов;
- контроль рынка;
- контроль деятельности предприятия в сфере экологических процессов.

Функции внутреннего логистического контроля подразделяются на:

- аудит финансово-хозяйственной деятельности;
- аудит производственных мощностей;
- аудит логистического менеджмента.

Логистический контроль по своей сути - это упорядоченный и непрерывный процесс, позволяющий вскрыть возможные расхождения между фактическими и плановыми показателями используя логистические данные.

Отметим то, что система экономического управления деятельностью экономического субъекта, имеет широкое применение в хозяйственно развитых странах.

Ни один из экономических субъектов не обходится без системы управления, так как логистическая система,



внося свои корректировки в управление экономическим субъектом являясь залогом устойчивого развития экономического субъекта.

Принципы формирования логистических систем компании являются ресурсные и технические характеристики, взаимодействие элементов системы, для достижения общей стратегии, а также стабильность работы при возможных отклонениях во внутренней и внешней среде.

Базовый показатель, определяющий эффективность функционирования логической системы – это прибыль экономического субъекта и ее неперенный рост в динамике.

Данные, которые получают посредством анализа и учета логистических затрат являются индикатором, вскрывающим проблемы экономического субъекта в области логистики, и служат основой для разработки политики устранения проблем.

Обобщенный характер и чрезмерное укрепление затрат не позволит оптимизировать логистические затраты.

Учет логистических затрат и планирование в соответствии с классификацией дает возможность оценивать абсолютные величины и решать задачи, направленные на уменьшение или увеличение затрат, а также определять эффективность их использования при этом внутренний контроль логистических затрат обеспечит локализацию и нивелирование негативного влияния возникающих в бизнес процессах рисков.

Логистический риск возникает в процессе движения материальных ресурсов и управления запасами производственной сферы.

Логистические риски экономических субъектов, позволяют разрабатывать новые экономические решения, которые помогут субъекту выйти на новый уровень и увеличить прибыль, а также обеспечат приток финансовых вложений, со стороны партнеров.

От выбора метода предотвращения ситуаций рисков будет зависеть деятельность любого экономического субъекта, что обуславливает необходимость контрольных процедур за логистическими затратами.

По мнению О.С. Макоева «контроль схож с понятием управления, а управление начинается с контроля и заканчивается контролем» [17].

Н.О. Михалёнок, В.В. Шнайдер, В.А. Фролова как на разновидность финансового контроля обращают внимание на финансовый контроллинг. Они считают, что «финансовый контроллинг – это контролирующий инструмент в общей системе контроллинга. Финансовый контроллинг обеспечивает концентрацию управленческих решений в части наиболее значимых направлениях финансово-хозяйственной деятельности компании» [18].

М.А. Рябова считает, что «контроль – это система наблюдений и проверки соответствия процесса функционирования управляемого объекта по принятым управленческим решениям, определение результатов управленческих воздействий на управляемый объект и отклонений, допущенных в ходе выполнения этих решений» [19].

Стоит отметить, что система оценки логистических издержек – это индикатор возникающих проблем и помощник в принятии эффективных управленческих решений топ менеджментом субъектов хозяйствования.

#### ВЫВОДЫ

Механизм внутреннего контроля логистических затрат экономических субъектов, позволяет изнутри проследить обстановку на предприятии и принимать эффективные управленческие решения.

В свою очередь, логистические затраты связаны с выполнением логистических операций, а также это затраты на оборудование, персонал, складских запасов, передачу данных о заказах.

Эффективность логистической системы, позволяет

определить эффективность внешних и внутренних затрат, а также фундамент для определения уровня конкурентоспособности, прибыльности и устойчивого развития экономического субъекта.

Экономические субъекты принимают участие в производстве, обмене и распределении экономических благ, в ходе финансово-хозяйственной деятельности они самостоятельно принимают бизнес решения, участвуют в производстве, для извлечения прибыли, которую используют на развитие и капитализацию, а логистические затраты неразрывно связаны с производителями, потребителями экономических благ, а также помогают организовать функционирование хозяйства.

Логистический механизм, который существует на предприятии, работает по целой цепочке, где каждое звено выполняет свою роль, и если в одном элементе возникнет проблема, то это повлияет на эффективность функционирования экономического субъекта в целом. В помощь логистическому механизму приходит внутренний контроль системы бухгалтерского учета и финансово-хозяйственной деятельности экономического субъекта.

Тем самым, следует отметить, что механизм логистических затрат и внутренний контроль формирования логистических затрат играют важную роль и необходимы для эффективности управления бизнес процессами экономического субъекта.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Лабунцев, Н. Т., Шароватова, Е. А. Некоторые аспекты управленческого учета логистической деятельности // *Управленческий учет*. – 2012. – № 2. – С. 20–27.
2. Пожидова, Т. А. Методические аспекты внутрихозяйственного контроля за материальными затратами на производство продукции // *Экономический анализ: теория и практика*. – 2013. – № 36. – С. 62–68.
3. Устина, Л. Н. Документальное обеспечение деятельности отдела логистики // *Делопроизводство*. – 2008. – № 4.
4. Мищенко, А. В., Иванова, А. В. Модели управления финансовыми ресурсами в логистике в условиях неопределенности и риска // *Экономический анализ: теория и практика*. – 2013. – № 16. – С. 52–68.
5. Федоров, В. Г., Бекетов, Н. В. Разработка стратегического плана логистики функциональных подразделений компании // *Экономический анализ: теория и практика*. – 2008. – № 18.
6. Шароватова, Е. А. Развитие учетных приемов на этапе логистики // *TERRA ECONOMICUS*. – 2011. – № 1. – Т. 9. – С. 96–100.
7. Кузнецова, М. Н. Логистические процессы: сущность, методика анализа // *Экономический анализ: теория и практика*. – 2010. – № 14. – С. 44–49.
8. Горских О. А., Селиванов А. В. Особенности управления логистическими затратами промышленного предприятия. // *Логистика: современные тенденции развития : материалы XI Международ. науч.-практ. конф. (19–20 апреля 2012 г., Санкт-Петербург) / ред. кол. : В. С. Лукинский и др. СПб. : Санкт-Петерб. гос. инж.-экон. ун-т. – 2012. – С. 80–81.*
9. Темирбеков Ж. Разработка формированию и технологии функционирования транспортно-логистических центров // *Вестник НГИЭИ*. 2016. № 6 (61). С. 99–104.
10. Шнайдер О.В., Петров А.М., Боровицкая М.В. Система оценки рисков, обусловленных влиянием суровых климатических условий на экономику Арктической зоны Российской Федерации // *Экономические науки*. 2019. № 171. С. 134–138.
11. Ягья В.С., Харлампьева Н.К., Лагутина М.Л. Арктика – новый регион внешней политики Китая // *Вестник РУДН, серия Международные отношения*, 2015, № 1
12. Обзор отрасли грузоперевозок в России. 2019 год. *ey-transportation-services-2019-rus.pdf* [https://docviewer.yandex.ru/view/0/?page=4&\\*to](https://docviewer.yandex.ru/view/0/?page=4&*to)
13. Доля логистических затрат в ВВП России. [https://www.lobanov-logist.ru/library/all\\_articles/](https://www.lobanov-logist.ru/library/all_articles/) (дата обращения 04.05.2020).
14. Развитие логистики в России. <https://yandex.ru/search/?text=%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D1%8F%20%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85%20%D0%B7%D0%B0%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%20%D0%B2%20%D0%B2%D0%B2%D0%BF&lr=51&clid=1923017>
15. Рынок аутсорсинговой логистики России <https://yandex.ru/search/?text=%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D1%8F%20%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85%20%D0%B7%D0%B0%D1%82%D1%80%D0%B0%D1%82%20%D0%B2%20%D0%B2%D0%BF&lr=51&clid=1923017> (дата обращения 03.05.2020).
16. Контроль и ревизия: учебное пособие / О. С. Макоев – М.: ЮНИТИ – ДАНА, 2012
17. Михалёнок Н.О., Шнайдер В.В., Фролова В.А. К вопросам обе-

---

спечения финансовой устойчивости компании посредством финансового контроллинга // Вестник СамГУПС. 2018. № 2 (40). С. 35-40.

18. Контроль и ревизия: учебно-практическое пособие / М. А. Рябова. – Ульяновск: УлГТУ, 2011/

**Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансового университета**

Статья поступила в редакцию 11.08.2020

Статья принята к публикации 27.11.2020

Положительная динамика наблюдается до 2014 г., и, затем с 2017 г. происходит рост с тенденцией к увеличению до одного процента в год.

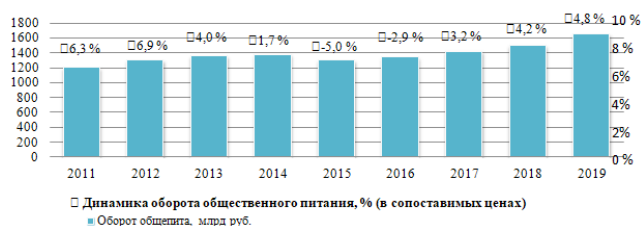


Рисунок 1 - Оборот предприятий общественного питания, млрд. руб.

По итогам 2019 г. оборот предприятий общественного питания вырос на 4,9 % (в сопоставимых ценах) и достиг 1656,3 млрд. руб. (рис.1). Последние несколько лет общественное питание в России динамично развивается. Рост показывают как традиционные форматы ресторанов, так и новые, такие как Grab&Go и Fast Casual. В крупных городах рост более существенный, так, в Санкт-Петербурге, по оценке INFOline, по итогам года рост составил 8,5-9 %, в Москве рост составил около 10%, в Новосибирске - 9-9,5 %, в Воронеже - 7-7,5 %, в Белгороде - 6,5-7 % [1, 2]. Это значительно выше, чем динамика розничного товарооборота по продуктами питания, который по итогам года составил 1,4 % (рис. 2).

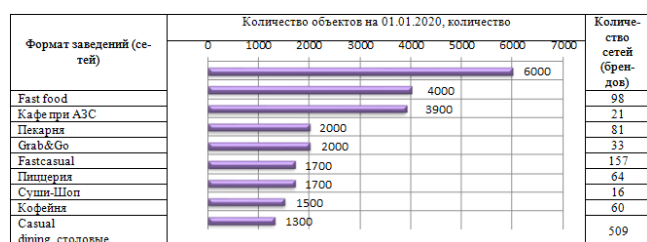


Рисунок 2 – Представители сетей общественного питания в базе INFOline «600 сетей общественного питания России 2020 года»

Источник: База INFOline «600 сетей общественного питания России 2020 года»

Крупнейшим сегментом на рынке общественного питания остается Fast-Food, демонстрирующий двухзначные темпы роста трафика в своих заведениях. Это не случайно, агрессивная ценовая политика лидеров сегмента рынка привлекла к тому, что участники отрасли говорят уже о конкуренции между заведениями формата Fast-Food и розничной торговлей FMCG.

#### МЕТОДОЛОГИЯ

Среди крупнейших 15 городов России Воронеж лидирует по простоту количества точек общественного питания. Согласно данным международная картографическая компания «2ГИС», он составил 13 % за 2019 г.

Наиболее значимые изменения в сегменте кофеен, их стало больше на 79 %. Продолжают появляться суши-бары (+62 %) и пиццерии (54 %). Поддерживается популяризация фреш-баров — их прирост за год в Воронеже составил 30 %. По сравнению с другими городами-миллионниками в Воронеже не смотря на кризис ни одна из категорий общественного питания не сократилась, при этом если закрывались одни заведения, то открывались другие. Самый незначительный прирост в Воронеже показали кафе и бары, их стало больше на 9 % [1, 2, 3].

Поведение потребителей на предприятии общественного питания представляет собой результат воздействия ряда факторов: экономических, социальных и психологических.

Совокупность традиционных форм социального влияния и воздействия на индивида, отраженные в нормах, традициях, передающиеся из поколения в поколение

представляют собой культуру поведения, в т.ч. в организации питания. Можно выделить факторы, отражающие особенности российского потребителя при приобретении продуктов питания: потребительская безграмотность; создание запасов и приобретение «про запас»; расточительство времени; доверчивость, открытость, нерациональность при совершении заказа; отрицание ненатуральных продовольственных продуктов. На потребительское поведение населения влияет покупательная способность, начиная с 2012 года реальные доходы населения постепенно сокращались, при этом максимум составил 5,8 % в 2016 году, в 2017 году падение замедлилось до 1,7 %, а в 2019 ситуация стабилизировалась [4,5,6].

Наиболее модными объектами и пристрастиями для потребителей в настоящее время являются: фитнес-хлопья, чипсы, пиво, суши и др.

В рамках стандартов поведения следует выделить: бизнес-ланчи, потребление низкокалорийных продуктов питания.

На сегодняшний день в обществе распространяются тенденция к здоровому образу жизни и грамотному, правильному питанию. Поведение потребителей в сфере общественного питания становится более рациональным в рамках значимости потребления при удовлетворении тех или иных потребностей. Следовательно, знание предприятием общественного питания внутренних факторов, мотивирующих, поведение потребителей и их учет в своей деятельности позволяют занимать лидирующие позиции на рынке. Выявления, формирования и удовлетворения потребностей потребителей — это процесс движения от спроса к лучшему удовлетворению потребности к формированию их лояльности на длительный период взаимовыгодного сотрудничества [7, 8].

Развитие и улучшение общественного питания зависит от применения новых форм обслуживания, использования передовых технологий производства и удачного месторасположения. Темпы роста и развитие рынка общественного питания в России в разрезе городов-миллионников представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика роста количества заведений общественного питания в городах-миллионниках России за 2019 – 2020 г год

№ п/п	Город	Прирост	Всего
1.	Воронеж	13,0%	876
2.	Москва	9,2%	11838
3.	Уфа	7,3%	1179
4.	Челябинск	5,9%	1365
5.	Екатеринбург	5,6%	1962
6.	Санкт-Петербург	5,5%	7796
7.	Новосибирск	5,0%	7892
8.	Волгоград	4,8%	880
9.	Омск	3,9%	1221
10.	Казань	1,9%	1679
11.	Пермь	0,9%	1665
12.	Самара	0,5%	1387
13.	Ростов-на-Дону	0,0%	1052
14.	Красноярск	-0,5%	1256
15.	Нижний Новгород	-1,5%	1425

В результате проведенного анализа город Воронеж занимает лидирующие позиции. Скорость обслуживания, качество услуг, безопасность, удобное месторасположение, удобное время работы — это основных запросы современного потребителя, требования которого постоянно меняются.

Основные игроки — сеть RestoratorProjects с 10 заведениями (четыре ресторана узбекской кухни «Бахор» в Центральном, Коминтерновском, Левобережном и Советском районах города, кафе с доставкой пиццы «Тесто & мясо», «Советское» кафе TheCoVok, пиццерия «Гравитация», проект стрит-фуда «Лагманонtherun» и кофейня «Молоко») и отделившаяся от нее BRGRGroup с восемью проектами (рестораны KinZa-Дза, «Жигулевский» и BurgerHouse, бары BARakO'mama и Место, кафе «Лаффа» в центре города, «Гринсаfe» в левобережном парке «Алые паруса» и недавно открывшаяся бургерная MestoBurger). Группа компаний «Русский аппетит» включает, помимо фастфуда и продуктового ритейла, сеть кафе «Вермишель» и 11 баров «Гвозди».

У другой крупной сети фастфуда «Робин Сдобин» несколько бистро «Рокабу» и кафе «Моне» [3].

На рисунке 3 представлен анализ структуры предприятий общественного питания по типу кухни г. Воронеж.

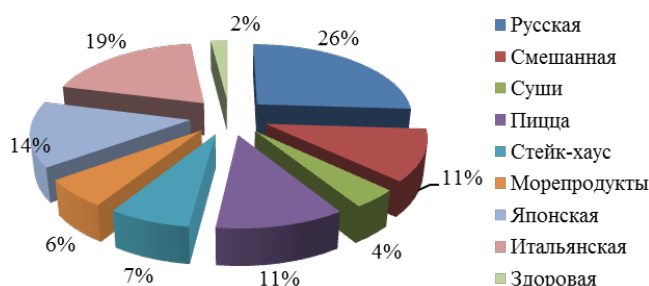


Рисунок 3 – Структура предприятий общественного питания г. Воронежа по типу кухни, 2019-2020 гг.

Потребители ПОП в большинстве случаев предпочитают русскую кухню (26 %), итальянскую (19 %), и смешанную (11 %) [9].

На современном этапе происходит смешение форматов кухни, при этом остается тенденция на персонализацию, что не позволяет четко выделить тот или иной сегмент. Наиболее конкурентными на сегодняшний день являются фастфуд-заведения, которые специализируются на реализации пиццы, роллов и суши, бургеров. Деятельность ресторанов высокого уровня как правило не сфокусирована на каком-то одном продукте, а является более разнообразной.

В статье проведены исследования состояния и тенденций развития рынка общественного питания города Воронежа по следующим сегментам:

- «высокая кухня»;
- «умеренные цены»;
- «вкусно и недорого»;
- «быстрые перекусы».

С целью анализа деятельности предприятий общественного питания, определения специфики их работы, оценки потребительских предпочтений исследована структура чеков, которая позволила выявить сильные и слабые стороны деятельности предприятия [10]. Проанализирована ценовая политика предоставляемых услуг предприятий питания на основе размера среднего чека.

Высокая кухня характеризуется тщательным приготовлением и презентацией блюд, и является наивысшим фактором, определяющим будет ли востребован потребитель данный продукт и услуги. Существует несколько основных принципов, на которых строится высокая кухня: только свежие, качественные продукты; блюда подаются изысканно; только абсолютно оригинальные рецепты.

Данные по анализу предприятий сегмента «высокая кухня», функционирующих на территории г. Воронеж представлены в таблице 2 [9].

Таблица 2 – Анализ ПОП сегмента «высокая кухня», функционирующих на территории г. Воронеж

Наименование ПОП	Месторасположение	Время работы	Тип кухни	Диапазон цен, руб.	Предоставляемые услуги
Варибаси	ул. Театральная, д. 23	11:00-00:00	Японская, Британская, Азиатская	700 – 5000	доставка заказа, парковка, принимаются карты Mastercard, Visa, бесплатный Wi-Fi, обслуживание посетителей официантами, парковка, детские стульчики для кормления, бар
Платонов	ул. Платонова, д. 4	12:00-00:00	Европейская, Центрально-европейская, Русская	300 – 4000	бар, обслуживание посетителей официантами
Эль Чико	ул. Красноармейская, д. 52 Д	13:00-22:00	Стейк-хаус, Морепродукты, Европейская, Аргентинская, Центрально-европейская	500 – 10000	обслуживание банкетов, парковка, бар, принимаются карты American Express, Mastercard, Visa, бесплатный Wi-Fi, обслуживание посетителей официантами, организация обслуживания посетителей открытым воздухом, детские стульчики для кормления

## РЕЗУЛЬТАТЫ

Большая часть заведений общественного питания стремится удерживать умеренные цены. Рестораны и кафе,

сохраняя как европейскую, так и восточную кухню для приготовления блюд стали использовать продукты местных производителей. Анализ размера среднего чека сегмента «умеренные цены» предприятий индустрии питания, функционирующих на территории г. Воронеж представлен на рисунке 4 [9,11,12, 13]. Согласно проведенным исследованиям средний чек составил в 1000-1500 рублей (66 %).

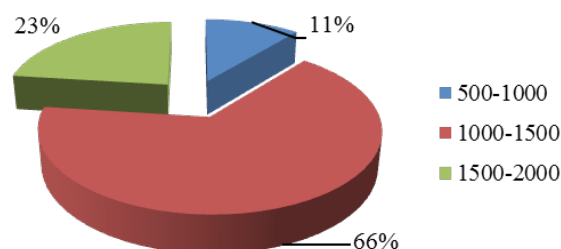


Рисунок 4 – Средний чек сегмента «умеренные цены» различных типов ПОП г. Воронеж, руб.

На сегодняшний день открываются больше заведений с простым интерьером и сервисом, но с хорошо приготовленной, вкусной и недорогой едой. В современных условиях наиболее перспективны сетевые кафе, которые успели занять свою долю на рынке, сформировать узнаваемость бренда и соответствующего определенного уровня обслуживания и качества еды (рис.5).

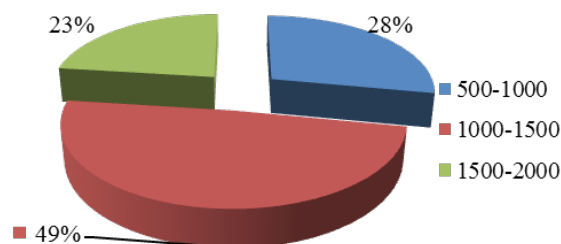


Рисунок 5 – Средний чек сегмента «вкусно и недорого» различных типов ПОП г. Воронеж, руб.

Производство закусок является самым быстрорастущим сегментом с ежегодным увеличением на 10 %. Закуски, сильно изменились и часто могут быть способом, которым потребители едят ежедневно, а не три раза в день. В сегменте «быстрые перекусы» высокую динамику развития демонстрируют заведения быстрого питания. Драйвером развития фаст-фуда сегодня является уверенность рестораторов в стрессоустойчивости сегмента к кризисам, а также спрос на недорогие франшизы [11,14]. Анализ размера среднего чека категории «быстрые перекусы» предприятий индустрии питания, функционирующих на территории г. Воронеж представлен на рисунке 6 [9].

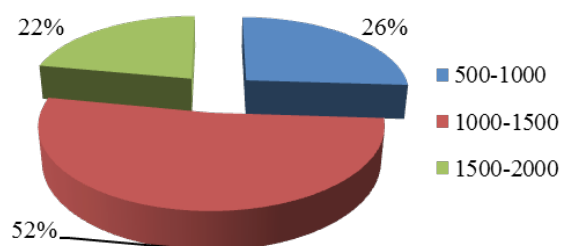


Рисунок 6 – Средний чек сегмента «быстрые перекусы» различных типов ПОП г. Воронеж, руб.

## ВЫВОДЫ

Основные перспективы развития рынка общественного питания города Воронежа совпадают с общероссийской тенденцией:



- увеличение числа сетевых предприятий, в том числе функционирующих по системе франчайзинга;
- развитие системы fastfood и freeflow;
- увеличение числа ПОП, специализирующихся на здоровой пище.

Для адаптации предприятий общественного питания к современным условиям необходимо постоянно пересматривать существующие стратегии развития: проводить анализ потребительских предпочтений, осуществлять поиск новых поставщиков, оптимизировать работу сотрудников.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Воскобойникова, Э. С., Кубас И. А. Прогнозная оценка развития рынка общественного питания в 2019 году [Электронный ресурс]. Журнал «Экономические исследования и разработки», научно-исследовательский журнал / <http://edrj.ru/article/16-03-2019>
2. Как изменился общественный [электронный ресурс] / <http://blog.2gis.ru/kak-izmenilsya-obshchestvo>
3. Воронеж стал лидером в России по открытию новых точек фаст-фуда [Электронный ресурс] / <https://bloknot-voronezh.ru/news/voronezh-stal-liderom-v-rossii-po-otkryitiyu-novykh-944835>
4. Щетилина, И. П. Анализ состояния и развития рынка кондитерских изделий Воронежской области [Текст] // И. П. Щетилина, О. В. Осенева, Н. Н. Попова, Е. С. Попов, А. А. Денисова / Экономика и предпринимательство. 2018. № 8 (97). С. 307-313.
5. Осенева, О. В. Структура потребительской корзины и оценка покупательной способности населения воронежской области [Текст] / О. В. Осенева, И. П. Щетилина // ВЕСТНИК ВГУТУ. 2018. № 3 (70). с. 102-107.
6. Осенева, О. В. Исследование покупательной способности населения Воронежской области и анализ изменения потребительских предпочтений [Текст] / О.В. Осенева // В сборнике: Материалы LVII отчетной научной конференции преподавателей и научных сотрудников ВГУИТ за 2018 год. В 3 частях. Под редакцией О.С. Корнеевой. 2019. С. 179.
7. Аверьянова Е.В., Белоусова Д.Д. Анализ предпочтений потребителей в отношении специализированных десертных соусов // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2019. Т. 8. № 2 (46). С. 110-115.
8. Черемушкина, И. В. Прогноз и перспективы формирования потребительских предпочтений в области экологически чистых продуктов на региональном рынке [Текст] / И. В. Черемушкина, О. В. Осенева / Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. 2019. Т. 81. № 4 (82). С. 171-177.
9. Об этом сообщает «Рамблер» [Электронный ресурс] / [https://finance.rambler.ru/economics/36976555/?utm\\_content=finance\\_media&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://finance.rambler.ru/economics/36976555/?utm_content=finance_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink)
10. Рестораны [Электронный ресурс] / <https://www.tripadvisor.ru/Restaurants>
11. Анализ структуры чеков и товарооборота для предприятий розничной торговли [Электронный ресурс] / <http://www.kpilib.ru/article.php?page=87>
12. Маркетинговое исследование конкуренции в ресторанном бизнесе [Электронный ресурс] / <https://doc4web.ru/marketing-/marketingovoe-issledovanie-konkurenciya-v-restorannom-biznese.html>
13. Воробьева Е.А. Развитие услуг общественного питания // Карельский научный журнал. 2015. № 1 (10). С. 159-163.
14. Развитие потребительского рынка г. Курск [Электронный ресурс] / <http://www.kurskadmin.ru/node/1154>

Статья поступила в редакцию 30.07.2020

Статья принята к публикации 27.11.2020