

UDC 316.334.22

DOI: 10.46591/PSJM.2020.0302.0002

ИНТЕРНЕТ-ПРОСТРАНСТВО КАК ИННОВАЦИОННЫЙ МОБИЛЬНЫЙ РЕСУРС ТРУДОУСТРОЙСТВА МОЛОДЕЖИ

© 2020

SPIN-код: 1255-7528

AuthorID: 655672

Иванова Татьяна Николаевна, доктор социологических наук,
доцент кафедры «Социология»

Кудряшова Виктория Евгеньевна, студент кафедры «Социология»

Тольяттинский государственный университет

(445020, Россия, Тольятти, ул. Белорусская, 16В, e-mail: kudryashovavictoria@yandex.ru)

Аннотация. В статье авторы рассматривают концепции трудовой занятости в постиндустриальном обществе, где определяют отношение молодежи к трудовой занятости через Интернет-пространство. В статье авторы акцентируют внимание на особенностях Интернет-пространства как инновационного мобильного ресурса трудоустройства современной российской молодежи в постиндустриальном обществе. Кроме того, авторы подчеркивают, что техника, которая окружает нас, стала привычной, посредством неё мы можем совершать большое количество различных операций. Благодаря развитой системе связи мы способны поддерживать общение на дальних расстояниях. Уже давно появились новые способы трудоустройства, новые профессии. Можно сказать, что мы живем в век передовых технологий. Все это происходит именно в постиндустриальном обществе.

Ключевые слова: интернет-пространство, инновации, мобильность, ресурсы, трудоустройство молодежи, постиндустриальное общество, концепции, занятость, социологическая оценка.

INTERNET SPACE AS AN INNOVATIVE MOBILE RESOURCE FOR YOUTH EMPLOYMENT

© 2020

Ivanova Tatyana Nikolaevna, Doctor of Sociology, Associate Professor
of the Department "Sociology"

Kudryashova Victoria Evgenievna, student of the Department of Sociology

Togliatti State University

(445020, Russia, Togliatti, Belorusskaya str., 16B, e-mail: kudryashovavictoria@yandex.ru)

Abstract. In the article, the authors consider the concept of employment in a post-industrial society, where they determine the attitude of young people to employment through the Internet. In the article, the authors focus on the features of the Internet space as an innovative mobile resource of employment of modern Russian youth in a post-industrial society. In addition, the authors emphasize that the technique that surrounds us has become familiar, through it we can perform a large number of different operations. Thanks to the developed communication system, we are able to maintain communication over long distances. New methods of employment, new professions have long appeared. We can say that we live in an age of advanced technology. All this happens in a post-industrial society.

Keywords: Internet space, innovation, mobility, resources, employment.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.

Статья написана в рамках реализации проектов: по 12 направлениям стратегического развития, установленным Указом Президента России от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» и Указ Президента РФ от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы». В настоящее время исследование Интернета как главного потенциала трудоустройства и найма, как ресурса рабочих мест, а также как инструмента труда представляет собой основной показатель перемен, которые способствуют совершенствованию и развитию российской экономики, и обеспечению более эффективного взаимодействия трудящихся и работодателей.

Благодаря развитию Интернета, можно заметить, его влияние на международные движения капиталов и разделение труда. Создано почти 3 миллиона рабочих мест, благодаря мировому обороту Интернет-экономики.

Типичный вид занятости уже играет не такую важную роль, так как появляются абсолютно новые виды труда, а развитие современных информационных технологий способствует дестандартизации и децентрализации рабочих мест. Отсюда, появляется такой вид трудоустройства, как Интернет-занятость.

Сегодня, в постиндустриальном обществе, невозможно представить жизнь без Интернета, тем более молодежь, которая не прибегает к использованию социальных сетей. Молодые люди часто обращаются в Интернет для общения, поиска информации, совершения покупок, но и для работы. Интернет-пространство самый удобный способ трудоустройства для молодежи, ведь благо-

даря такой занятости можно совмещать учёбу и работу, выбирать удобное время для работы и место.

Тема данного исследования актуальна в современном обществе, так как по официальным данным молодежь составляет 30% от общего числа безработных, которые зарегистрированы в центрах занятости населения. Но существует и скрытая безработица, которая не учитывает всех безработных граждан. При поиске работы молодежь часто может получить предложения трудовой деятельности в Интернете. Свободный график работы является для студентов выгодным условием занятости, в ходе чего студент принимает предложение. Но все ли так хорошо, каковы гарантии получения заработной платы, есть ли вероятности карьерного роста и опыта?

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы.

Характеристику работы с Интернетом можно рассмотреть в работах таких отечественных авторов, как: Ю.М. Горностаев, А.Р. Шабалин, С.В. Березин. Вопросы социально-трудовой мобильности молодежи рассмотрены в работах исследователя Т.Н. Ивановой. Про занятость в информационном обществе писали: О.В. Шипелик, В.В. Панферова, С.А. Дятлов, Ю.Е. Хохлова, А.В. Шевчук, Р.Н. Степанович. Российские ученые, которые изучали изменение характера труда в информационном обществе: И.В. Крылатова, В.В. Коваль, Н.С. Романов, В.Ю. Ячкова, и западные ученые: Д. Белл, З. Бауман.

Изучение такого значимого явления, как Интернет-занятость и вопросы трудоустройства находятся в зачаточном состоянии. В полном объеме не раскрыты все возможности Интернет-найма, поиска работы на рынке труда, вопросы развития Интернет-компаний, а также приемы и методы Интернет-трейдинга.

Изложение основного материала.

Сегодня человечество становится свидетелем появления совершенно нового общественного устройства. На общество, главным образом, влияет появление, развитие компьютерных технологий, но важно заметить, что это не только влияет, но и способствует изменениям в социальной сфере – появляется информационное общество. Типичный вид занятости уже играет не такую важную роль, так как появляются абсолютно новые виды труда, а развитие современных информационных технологий способствует дестандартизации и децентрализации рабочих мест.

Обратимся к работе Ж.Т. Тощенко «Социология труда: генезис идей в контексте мировых и российских реалий» [1, с. 333].

Далее хотелось бы обратиться к работе Абрамян Елены Петросовны «Трансформация труда в условиях информационного общества» [2, с. 13–17].

В постиндустриальном мире труд, представления о нем, его формы меняются. Благодаря исследованиям учёных, известно, что труд трансформировался в направлении автономии из-за информационно-коммуникационных и сетевых технологий. Приведем основные характеристики современного труда: возможность гибкой занятости, появление Интернет-занятости, интеллектуальный труд выходит на первый план, неустойчивый рынок труда, профессиональные работники не имеют гарантий на работу.

З. Бауман считает, что постиндустриальный капитал идет налегке, а именно, Бауман пишет: «Имея при себе лишь ручную кладь – портфель, портативный компьютер и сотовый телефон» [3, с. 240]. Двигателем прогресса выступают люди с необычными новыми идеями, создание которых приносит прибыль.

Американский философ, социолог и футуролог Э. Тоффлер также размышлял на тему трансформации труда в своем интервью [4]. Автор напоминает о том, каков был труд на фабриках, что работник не имел доступа к производству. Тоффлер отмечает, что сегодня, в информационном обществе, работник обретает свободу выбора в профессии. Учёный пишет: «Он становится похож на независимого ремесленника, чем на рабочих конвейера».

Учёный М. Кастельс выделял следующие особенности труда в постиндустриальном обществе: первое – это появление работы по контракту, вторая особенность – неполный рабочий день, неформальная работа также является особенной чертой [5].

Пессимистично относятся к современному труду авторы «Манифеста против труда». По их мнению, общество находится в глубоком кризисе, аргументом этого выступает неспособность продажи «рабочей силы».

Делаем вывод о том, что единого представления о современном труде не было, представления разделялись. Схожесть наблюдалась в том, что человек приобретает свободу, возможность самореализации растёт, сфера услуг набирает обороты.

Далее обратимся к работе «Трансформация системы трудовых ценностей в условиях формирования новой парадигмы труда», которую написал Б.В. Черников [6]. В своем труде автор рассмотрел трудовые ценности и как они трансформировались.

Ценности выступают способом определения важности предпочтений на работе. Благодаря им работники имеют возможность понимать, что следует выполнять в организации, а что нет [7, с. 352].

Благодаря ретроспективному анализу трансформации труда, можно увидеть, что в процессе изменения эпохи ценности меняются. То есть в доиндустриальном, индустриальном и постиндустриальном обществе преобладают различные ценности у людей.

В постиндустриальном мире начинают преобладать именно материальные и потребительские ценности. Это обусловлено тем, что происходит процесс глобализации, экономический кризис также играет роль. Не малый

вклад в изменения ценностей вносят СМИ и преобладание массовой культуры.

Таким образом, можно сделать вывод, что развитие постиндустриального общества меняет трудовые ценности у людей. Основное место начинают занимать такие ценности, как гибкость, автономность, креативность, предприимчивость.

Рассмотрим работу «Трансформация понятия «Труд» в социально-философских концепциях «Постиндустриалистов» [8, с. 36–40] Ляховой Яны Юрьевны. В работе представлены мнения различных учёных о понятии слова «Труд». Ж. Бодрийяр [9, с. 58] считает, что труд в постиндустриальном мире стал похож на бесконечную деятельность, которая не имеет цели. При этом люди не хотят считать свою активность в социальной сфере без цели. Труд перестал осуществляться, так как он уже перестал быть главным способом существования человека.

Термин «Труд» сегодня уже принадлежит повседневному языку и способен обозначать самые различные виды человеческой деятельности. У «Постиндустриалистов» данное понятие используется для профессиональной деятельности индивидов на рабочем месте [10, с. 15–17].

Работа В.А. Гневашева «Трансформации рынка труда в изменяющемся российском обществе» [11, с. 5–8] вызывает интерес при изучении концепций трудовой занятости в постиндустриальном обществе.

Высокими сокращениями занятости в годы реформ отличилась сфера наук. Это объяснялось тем, что сфера науки была не так сильно оценена, учёные начинали эмигрировать или переходить в более доходные сектора.

В статье «Особенности труда и роль человека в современном обществе» [12, с. 21–27]. Герман Марии Викторовны даны обоснования того, что труд в контексте парадигмы развития современного общества обретает особый характер, так как его экономическую природу составляет не только материальная, но и духовная форма общественного богатства, в структуре которого постоянно возрастает значимость личностной составляющей.

Н.Н. Моисеев пишет, что «техническое развитие абсолютно необходимо, но его недостаточно: иной должна стать цивилизация, иным – духовный мир человека, его потребности, его ментальность» [13, с. 228]. Данная цитата имеет место, так как в постиндустриальном мире каждый человек использует цифровую или компьютерную технику, появление виртуальных рабочих мест – обычное явление. Опять же эти процессы требуют изменений и в ценностях человечества.

Объяснить гуманизацию труда можно следующими тезисами: появление новых параметров протекания производственного процесса, обеспечивающего рост производительности труда и высокое качество продукции; появление потребности в творческом труде, стремление к повышению профессионального мастерства, потребность в безопасности при работе. Можно сказать, что процесс гуманизации труда приводит к повышению качества труда, он нормируется, рабочее место совершенствуется. Следовательно, труд приобретает характер разумной коллективной деятельности, способствующей формированию нового образа мыслей и структуры ценностей каждого отдельного человека и обеспечивающей тем самым автономность и стабильность в обществе [14–16].

В своей работе Герман Мария Викторовна дает конкретные определения объекта, субъекта, предмета современного труда.

Объектом труда постиндустриального общества выступает интеллектуальная деятельность, которая способствует формированию новых форм организации труда. Информация, знания – являются предметом современного труда. Субъектом же является человек, который владеет знаниями, информацией. Кроме того, доля элементов, формирующих профессиональные компетенции современного человека, кроме знаний дополняется

такими характеристиками, как культура, гуманистические ценности, духовность, интегрируется, превращаясь в своеобразный интеллектуальный капитал, от качества которого зависит характер общественного воспроизводства [17-19].

Влияние информационных технологий на изменение социально-трудовых отношений можно рассмотреть в работе С.В. Шермазанова [20, 29-34].

Информационные технологии затрагивают различные сферы деятельности, в том числе, труд. Автор приводит конкретные пункты, где описывает, как меняется труд и его содержание. Сегодня больше наблюдается, что техника затрагивает практически все виды труда; средства труда находятся всегда в изменении, появляются новые устройства и оборудования; наблюдается изменения труда в сторону творчества и административной деятельности; замечен прирост доли служащих, а вот доля рабочих идет на спад; появляется такое явление, как электронный документооборот; высвобождаются контингенты работников, не сумевшие адаптироваться к изменениям в содержании труда; все более активно развивается гибкая занятость, в том числе с удаленным доступом; специалисты по ИТ – новое направление в трудовой деятельности.

Благодаря развитию информационных технологий, развивается производительность труда в информационной сфере. Развитие труда происходит за счет информатизации трудно формализуемых процедур управления и делопроизводства, а социальная напряженность возникает вследствие изменения социальных приоритетов в тех профессиональных группах, где успешно развивается процесс формализации знаний [16, 21, 22].

Особенностями труда постиндустриального этапа является изменение тяжести в общественном разделении труда из сферы материального производства в область информационных процессов и технологий, сегодня информационная технология приобретает глобальный характер, каждый человек может получить доступ к информационным ресурсам благодаря развитию информатики.

Так как развивается информационная сфера, постоянно появляются и новые профессии, связанные с обработкой информации. Сложно представить сегодня без компьютера инженеров, учёных, финансовых аналитиков и т.д. Для рынка труда одним из результатов распространения информационных технологий становится пока только намечающаяся нехватка высококвалифицированных кадров.

В момент развития информационного общества человеку необходимо научиться быстрому восприятию, уметь обрабатывать большое количество новой информации, а самое главное, развить способность владения современной техникой. Таким образом, человек информационного общества должен обладать высоким уровнем культуры обращения с информацией.

Выводы исследования и дальнейшее изучение перспектив в этой области.

Теоретические и эмпирические исследования показывают, что процессы трансформации труда в информационном обществе носят противоречивый характер, учёные по-разному относились к термину «Труд» и вкладывали в него свой смысл. Социально-экономические условия жизни «заставляют» человека ставить материальный доход в основу трудовой деятельности, работать на нескольких работах, утрачивая интерес к ней [23-27]. Развитие постиндустриального общества меняет трудовые ценности у людей. Главные ценности: гибкость, автономность, креативность, предприимчивость. Труд имеет характер разумной коллективной деятельности, которая способствует появлению новых ценностей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Тоценко Ж.Т. Социология труда: опыт нового прочтения. М.: Мысль, 2005. 333 с.
2. Абрамян Е. П. Трансформация труда в условиях информаци-

онного общества // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Социология. 2018. № 1. С. 13-17.

3. Байман З. Текучая современность [Электронный ресурс] URL: https://platon.net/load/knigi_po_filosofii/politologija/bayman_z_tekuchaja_sovremenost/21-1-0-2379 (дата обращения: 12.02.2020).

4. Будущее труда. Интервью. [Электронный ресурс] URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/2502> (дата обращения: 14.09.2019).

5. Материалы для исследовательской теории сетевого общества [Электронный ресурс] URL: <http://christsocio.info/content/view/142/1/> (дата обращения: 12.02.2020).

6. Шермазанова С. В. «Влияние информационных технологий на изменение социально-трудовых отношений» // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса. 2008. №1. С. 29-34.

7. Перегудов С. П. Корпорации. Общество. Государство: эволюция отношений. М.: Наука, 2003. 352 с.

8. Ляхова Я. Ю. Трансформация понятия «Труд» в социально-философских концепциях «Постиндустриализма» // Вестник Северного федерального университета. Гуманитарные и социальные науки. 2010. № 1. С. 36-40.

9. Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть. М.: Добросвет, 2000. С.58.

10. Сизова И.Л. Интернет-занятость: инновационные формы и деформированные состояния // Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки. 2018. №1. С. 37-45.

11. Гневашева В. А. Трансформации рынка труда в изменяющемся российском обществе // Terra Ecomoticius. 2009. № 1-2. С. 5-8.

12. Герман М. В. Особенности труда и роль человека в современном обществе // Вестник Томского государственного университета. Социология. 2011. № 4. С. 21-27.

13. Моисеев Н. Н. Судьба цивилизации. Путь Разума. М.: МНЭПУ, 1998. 228 с.

14. Иванова Т.Н. О социально-психологической и экономической эффективности трудовой мобильности молодежи на рынке труда // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2015. № 2 (11). С. 126-129.

15. Коблик В.А. Ценностное отношение к труду и его воспитание у подростков // Revista științifică progresivă. 2019. № 1. С. 12-15.

16. Левина А.П. Формирование рынка труда выпускников вузов в условиях многоструктурной экономики: социологический аспект // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2015. № 2 (11). С. 46-49.

17. Бармин М.А. Интеллектуальный капитал в оценке конкурентоспособности предприятия // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2016. № 3 (31). С. 202-211.

18. Ломакина Г.А. Актуальные проблемы оценки интеллектуального капитала: российский и зарубежный опыт // Вестник НГИЭИ. 2016. № 7 (62). С. 57-66.

19. Никишина А.Л. Аудит интеллектуального капитала как основа эффективного управления трудовыми знаниями и ресурсами // Карельский научный журнал. 2017. Т. 6. № 2 (19). С. 122-125.

20. Шермазанова С. В. Влияние информационных технологий на изменение социально-трудовых отношений // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса. 2008. №1. С. 29-34.

21. Щека Н.Ю., Ефремова А.Е. Теоретические аспекты мотивации персонала как необходимой меры повышения производительности труда // Вестник Амурского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2019. № 86. С. 98-101.

22. Щербакова О.Ю. Вопросы взаимодействия потребностей кадрового потенциала региона и спроса рынка труда // Балтийский гуманитарный журнал. 2015. № 1 (10). С. 207-209.

23. Лобанова Т.Н. Активизация трудового поведения граждан за счет реализации мотивационного потенциала // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 1. С. 54-60.

24. Кирдан А.П. Социальный заказ и меценатская поддержка становления и развития системы непрерывного экономического образования в Украине: ретроспективный анализ // Балканское научное обозрение. 2019. Т. 3. № 2 (4). С. 32-36.

25. Иванова Т.Н. Формирование социально-трудовой траектории как составной части системы социально-трудовой мобильности молодежи // Балтийский гуманитарный журнал. 2015. № 2 (11). С. 57-59.

26. Шнайдер О.В. Прикладные аспекты устойчивого развития субъектов хозяйствования в современных сложных экономических условиях // Научный вектор Балкан. 2019. Т. 3. № 4 (6). С. 95-98.

27. Данилов А.П., Усольцева И.В. Актуальные аспекты эффективности использования трудовых ресурсов коммерческой организации // Гуманитарные балканские исследования. 2019. Т. 3. № 2 (4). С. 109-112.