

УДК 340.11
DOI: 10.26140/bgz3-2019-0804-0086

ВЛИЯНИЕ ИНТЕРЕСОВ МНОГОНАЦИОНАЛЬНОГО НАРОДА НА ПОНИМАНИЕ ЗАКОННОСТИ

© 2019

Нуркаева Мелия Каюмовна, кандидат юридических наук, доцент кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин Башкирского кооперативного института
Российский университет кооперации
(450000, Россия, Уфа, улица Ленина, 26, e-mail: melia180955@mail.ru)

Аннотация. В статье делается попытка дать понятие законности. На основании анализа достаточного количества позиций правоведов, которые изучали понятие законности, мы выделили некоторые закономерности, на которые обращали внимание авторы. Во-первых, законность – это есть соблюдение, исполнение правовых норм всеми субъектами права, т.е. законность связывают с реализацией права. Во-вторых, законность – это состояние, требование, идея. В-третьих, законность связывают не только с реализацией права, но с законотворчеством, самими законами и с деятельностью государственных органов по обеспечению прав, интересов граждан и охране правопорядка в целом от любого произвола. В-четвертых, законность рассматривают как принцип соблюдения правовых норм и деятельности государства. В-пятых, законность – это метод государственного руководства обществом. В-шестых, законность – это особый правовой режим общественной жизни. Конституция Российской Федерации 1993 года прямо не содержит определение понятия законности, но согласно ст. 18 основного закона права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание и применение законов. Отсюда, законность это ценность, начало, которым надо руководствоваться при издании законов, при их реализации. Благодаря такому пониманию законности в обществе будет процветать справедливость, гуманизм, личная и общественная свободы. Законность нельзя сводить к строгому соблюдению нормативных правовых актов. Ее надо увязывать с интересами единственного источника государственной власти и носителя народного суверенитета, с интересами многонационального народа.

Ключевые слова: законность; нормативно-правовые акты; реализация права; состояние, требование, идея; принцип соблюдения правовых норм и деятельности государства; метод государственного руководства обществом; особый правовой режим общественной жизни; интересы многонационального народа.

INFLUENCE OF THE INTERESTS OF A MULTINATIONAL PEOPLE ON THE UNDERSTANDING OF LEGALITY

© 2019

Nurkaeva Melia Kayumovna, PhD in Law, Associate Professor of the Department of Humanities and natural sciences, Bashkir Cooperative Institute
Russian University of Cooperation
(450000, Russia, Ufa, Lenin str., 26, e-mail: melia180955@mail.ru)

Abstract. The article attempts to give a notion of legality. Based on the analysis of a sufficient number of positions of jurists who studied the concept of legality, we identified some of the patterns that the authors paid attention to. First of all, legality is the observance, fulfillment of legal norms by all subjects of law, i.e. legality is associated with the realization of the law. Secondly, legality is a state, a requirement, an idea. Thirdly, legality is associated not only with the realization of the right, but with lawmaking, the laws themselves and the activities of state bodies to ensure the rights and interests of citizens and the protection of the rule of law in general from any arbitrariness. Fourth, legality is considered as a principle of compliance with the law and the activities of the state. Fifth, legality is a method of state leadership of society. Sixth, legality is a special legal regime of public life. The Constitution of the Russian Federation of 1993 does not explicitly contain a definition of the concept of legality, but according to Art. 18 of the basic law of the rights and freedoms of a person and a citizen determine the meaning, content and application of laws. Hence, legitimacy is a value, a beginning, which must be guided by the publication of laws, in their implementation. Thanks to this understanding of legality, justice, humanism, personal and public freedom will flourish in the society. Legality cannot be reduced to strict compliance with regulatory legal acts. It must be tied in with the interests of the sole source of state power and the carrier of popular sovereignty, with the interests of the multinational people.

Keywords: legality; regulations; realization of the right; condition, requirement, idea; principle of compliance with the law and the activities of the state; method of state leadership of society; special legal regime of public life; interests of a multinational people.

Что такое законность? От правильного понимания законности зависит формирование и укрепление правового государства, нормальное функционирование общества, реализация прав и свобод человека, упрочение их гарантий, противостояние преступности, обеспечение правотворческого, правоприменительного процессов, работа государственного аппарата, должностных лиц, правосознание личности и всего общества. Словом, от понимания законности зависит жизнь людей.

Этот вопрос, думается, в юридической литературе самый дискуссионный и сложный. Существует множество его трактовок.

Так, большинство, можно даже сказать, почти все ученые отмечают, что в советской юридической науке понимали законность как строгое исполнение законов и подзаконных нормативных актов всеми субъектами советского права. Однако с таким суждением вряд ли можно согласиться. Да, были правоведы, которые ограничивались таким видением вопроса [1]. Но среди советских ученых были и такие, которые связывали законность не только с реализацией права, но и с правотворчеством [2].

В настоящее время авторы предпринимают попытки пересмотреть понятие законности, наполнить его новым содержанием.

Авторы учебника по теории государства и права под редакцией Н.И. Матузова указали на трудности определения правовых и неправовых законов и поэтому предлагают придерживаться старого определения законности. Под законностью ими понимается строгое и неуклонное соблюдение всеми субъектами права существующих в стране законов и основанных на них подзаконных нормативных актов. Ими также было отмечено, что закон надо исполнять, если он и не идеальный [3].

А.А. Солуков рассматривает законность как состояние государственно-правовой жизни, как требование и как идея правового сознания. Законность как состояние – это, по его мнению, как бы, претворение в жизнь законности как идея и как требование [4].

По мнению А.А. Солукова, понятие законности лучше применять при характеристике государства, а к характеристике общества и граждан нужно применять понятие правомерности [5]. Таким образом, данный ав-

тор широко понимает законность, он связывает ее с законотворчеством, наличием законов и их реализацией [6]. Также Д.А. Керимов включает в понятие законности не только требования по соблюдению и применению законов и подзаконных актов, но и всю законодательную деятельность государства и сами законы [7].

Авторы учебника по теории государства и права под редакцией С.С. Алексеева, также как и авторы, широко определяющие законность, содержание законности связывают с законотворчеством, наличием закона и его реализацией, как органами государства, так и другими субъектами, реализующими право. В учебнике было отмечено и то, что в содержание законности входит деятельность государственных органов по обеспечению прав, интересов граждан и охраны правопорядка в целом от любого произвола [8]. По мнению авторов этого учебника, законность можно считать режимом общественно-политической жизни [9]. Итак, определение законности здесь дан еще шире, т.к. в нее включена и деятельность государственных органов по обеспечению прав, интересов граждан и охраны правопорядка в целом от любого произвола.

М.И. Абдуллаев признает законность принципом деятельности государства и правовым режимом [10].

В учебнике по теории государства и права под редакцией В.К. Бабаева отмечено, что законность означает идею, требование и систему (режим) реального выражения права в законах государства, в самом законотворчестве [11]. Из этого определения Н.В. Витрука обнаруживается его неудовлетворенность существующим в литературе пониманием законности только как реализацию законов. В то же время он понимает законность узко, только как исполнение закона и только закона [12]. Надо отметить, что и М.С. Строгович исходил, что сущность законности составляет соблюдение и исполнение только законов [13].

А.С. Пиголкин трактует законность как режим действия закона, как принцип деятельности [14].

Можно было продолжить перечень правоведов, которые изучали и изучают понятие законности, но уже на основании изложенного можно заметить некоторые закономерности.

Итак, подведем некоторый итог по пониманию законности. Во-первых, законность – это есть соблюдение, исполнение правовых норм всеми субъектами права, т.е. законность связывают с реализацией права. Во-вторых, законность – это состояние, требование, идея. В-третьих, законность связывают не только с реализацией права, но с законотворчеством, самими законами и с деятельностью государственных органов по обеспечению прав, интересов граждан и охране правопорядка в целом от любого произвола. В – четвертых, законность рассматривают как принцип соблюдения правовых норм и деятельности государства. В-пятых, законность – это метод государственного руководства обществом. В-шестых, законность – это особый правовой режим общественной жизни.

Как видим, законность характеризуют с различных сторон. Кто-то узко, а кто-то широко. Поэтому различают понятие законности в широком и узком смыслах. А в связи с правовым или неправовым характером законов выделяют формальную законность и законность реальную [15].

Трактовка законности только как наличие законов и их исполнение говорит об однобоком, формальном подходе к пониманию этого явления и не позволяет дать ему качественную характеристику, так как содержание самого закона не учитывается. При таком подходе деятельность правотворческих и правоприменительных органов находится вне ее содержания [16].

Узкое понятие законности означает требование соблюдать законы государства, широко – не только законы, но и все подзаконные акты.

Что касается субъектного состава законности, то в

свете широкого понимания законности ее субъектами являются все субъекты права. При таком понимании органы государства и должностные лица приравнивались к гражданам. При узком понимании законности с законностью связывали деятельность органов государства. Такой же подход мы наблюдали и в отраслевом законодательстве. И это правильно, т.к. законность не может ограничиваться одним элементом реализации права. Да и несравнимы нарушения закона со стороны должностных лиц с нарушениями граждан. Поэтому правильно в литературе было отмечено, что нарушение первых это есть нарушение законности, а нарушения вторых – нарушение правопорядка [17].

Оценивая узкие определения законности, отметим следующее. Анализ действующего законодательства показал, что в УПК РФ (ст.7) [18], УК РФ (ст. 3) [19], УИК РФ (ст.8) [20], АПК РФ (ст.6) [21], КоАП РФ (ст.1.6) [22], Федеральном законе от 07.02.2011 N 3-ФЗ «О полиции» (СТ.6) [23], Федеральном законе «Об оперативно – розыскной деятельности» от 12 августа 1995 № 144-ФЗ (ст.3) [24], Федеральном законе «О прокуратуре Российской Федерации» от 17. 01. 1992 № 2202-1 (ст.4) [25] содержатся статьи о законности. Это, во-первых. Во-вторых, в них говорится, как правило, о законности как о принципе. Только в АПК РФ ст.6 расположена в главе первой «Основные положения» и в ней не использовано слово принцип. В ФЗ «О прокуратуре» (ст.4 ч.2 абз.3) также отмечено о законности как о состоянии. В-третьих, в УПК РФ, АПК РФ, ФЗ «О полиции», ФЗ «Об ОРД», ФЗ «О прокуратуре» речь идет о законности как принципе деятельности, а в УК РФ, УИК РФ, КоАП РФ – о законности как о принципе законодательства. В-четвертых, в исследуемых источниках, в основном, говорится о законности при применении законов органами и должностными лицами. Однако законодатель по-разному определяет круг законов. В одних случаях это только один федеральный закон (ст. 3 УК РФ), в других – не только Конституция Российской Федерации, специальный федеральный закон (например, УПК РФ), но и общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, в – третьих, законодатель пишет о применении законодательства (например, УИК РФ, АПК РФ). В-пятых, в некоторых исследуемых источниках (например, АПК РФ) законодатель подчеркивает применение не только законов, но и подзаконных актов. В-шестых, круг органов и должностных лиц, применяющих право, в исследуемых источниках определен по-разному. В УПК РФ – это суд, прокурор, орган дознания, следователь, дознаватель. В АПК РФ – это судьи. В КоАП РФ – это органы и должностные лица, применяющие меры административного принуждения.

Итак, анализ вышеуказанных статей отраслевого законодательства показывает, что законность понимается в отраслях права по-разному, где-то широко, а где-то узко. Об узком толковании законности мы можем судить, когда говорится о правоприменителях. О широком – о применении источников права. Думается, нельзя однозначно решить вопрос о применении источников права. Здесь нужно исходить из источников конкретной отрасли права. Это, с одной стороны. С другой стороны, отраслевой законодатель должен исходить и из общих достижений по вопросу о законности вообще.

Сейчас широко обсуждается законность не только как наличие законов, их реализация, но и содержательная характеристика этих законов. В отраслевом законодательстве, в основном, законность понимается без учета указанного качественного момента. Хотя в некоторых современных источниках можно увидеть некоторые «шаги» в этом направлении. Например, в ст. 17 УПК РФ зафиксировано новое положение, что при оценке доказательств правоприменитель руководствуется не только законом, но и совестью. Значит, есть законы, которые не отражают или в не полной мере отражают права и ин-

требования человека и гражданина. Поэтому законодатель предоставляет правоприменителю возможность разрешения проблемы конкретного закона путем использования своей совести. Здесь уместно привести «формулу Радбруха», суть которой заключается в том, что судья обладает правом отказаться от выполнения тех действующих законов, которые несовместимы со справедливостью [26]. В этом случае судья разрешает дело по своей совести. Примечательно, что в Концепции судебной реформы в Российской Федерации также подчеркнуто о неприменении неправовых законов [27].

В ст. 1 ГПК РФ, ст. 13 АПК РФ говорится о применении аналогии права. Этот момент тоже говорит о том, что, когда нет даже похожей нормы, нужно руководствоваться принципами права, т.е. общими положениями по защите прав и интересов личности.

Все эти рассуждения наводят на мысль о взаимодействии, взаимообогащении отраслевого законодательства и теории права. Это – во первых. А во – вторых, законность это не только сам источник, не только его реализация, но и та гуманная основа, которой нужно руководствоваться при создании нормы и в том случае, когда ее нет или она есть, но является неправовой.

Почти во всех определениях законности мы видим такой момент, как неукоснительное исполнение законов. И это правильно, так как она связана с основным признаком права, с его общеобязательностью.

Что же касается понимания законности как идея, следует отметить, что законность это не просто мысль, представление, намерение [28], а что-то реальное.

С пониманием законности как принцип следует согласиться, так как принцип это не просто идея, а основа, исходная идея, исходное положение [29] для определения какого-либо явления. Происхождение принципа не зависит от законодателя, т.е. он не субъективный. Принцип это объективная реальность, ценность конкретного этапа развития общества, которая может быть обнаружена и сформулирована мыслящим умом. По этому поводу Ф. Энгельс писал, что принципы абстрагируются из реальной действительности и являются результатом глубокого проникновения мыслящего ума в сущность вещей [30]. Карл Маркс подчеркивал, что принципы обусловлены социальными условиями жизни общества, выражают потребности общественного развития [31].

Каковы же эти потребности? Они связаны с общечеловеческими ценностями, с человеколюбием. Поэтому законность следует понимать как фактор реализации прав, свобод и интересов искреннего чаяния народа, а не воли и интересов правителя, государства, государствообразующего народа. Ф.М. Раянов под законностью понимает фактор реализации воли и интересов государствообразующего народа [32].

Хотя Конституция Российской Федерации 1993 года прямо и не содержит определение понятия законности, но согласно ст. 18 основного закона права и свободы человека и гражданина определяют смысл, содержание и применение законов. Отсюда, законность это ценность, начало, которым надо руководствоваться при издании законов, при их реализации. Благодаря такому пониманию законности в обществе будет процветать справедливость, гуманизм, личная и общественная свободы.

С определением законности как метод государственного руководства обществом можно согласиться, т.к. руководствуясь принципом можно достичь какие-либо цели, т.е. принцип это и есть способ обеспечения защиты прав и интересов человека и гражданина [33]. Ф.Н. Фаткуллин определяет законность как метод осуществления государственной власти [34].

По поводу законности как состояние, режим жизни можно сказать следующее. По мере реализации принципа законности достигается определенный результат, т.е. установленный порядок жизни, где на достойном уровне обеспечиваются права и свободы человека и гражданина [35].

На основании изложенного можно попытаться определить законность как принцип, характеризующейся человеколюбием, направленный на реализацию прав, свобод и интересов искреннего чаяния народа.

От понимания законности зависит решение вопроса о его содержании.

Ф.Н. Фаткуллин [36], А.А. Солуков [37] отмечают, что требования, предъявляемые к правовым нормам, определяют содержание законности. Что такое требование? Это правило, условие, обязательное для выполнения [38]. Авторами очерчиваются система требований по – разному и в количественном и качественном аспектах [39].

Исходя из нашего определения законности, она включает систему взаимосвязанных требований, а именно: в источниках права должны воплощаться общечеловеческие идеалы и ценности, потребности и интересы человека; создание источников права в соответствии с законом; обеспечение верховенства закона во всей деятельности, единства, согласованности и соподчиненности всех нормативно-правовых актов; справедливая реализация правовых актов; обеспечение неукоснительной реализации прав и свобод, интересов граждан; надлежащее правильное и эффективное применение права; недопустимость произвола в деятельности должностных лиц; действительно предупреждались и пресекались нарушения закона; обеспечивалась неотвратимость ответственности за нарушения правовых норм, ущемление прав, свобод и интересов граждан; обеспечение контроля за законностью решений и действий должностных лиц.

Эти требования взаимосвязаны и предопределены объективными процессами общественного развития, одинаково важны и пронизывают все сферы правовой жизни.

Законность должна строиться на принципах, на началах, которые обеспечивают ее гуманный характер. В принципах раскрываются социальное и функциональное назначение законности, ее сущность, роль и место в обществе.

В литературе выделяют такие принципы законности, как верховенство правового закона; обеспечение соответствия закона праву; принцип защиты прав и свобод человека как приоритетной цели законности; закрепление основных принципов права в основном законе государства; единство законности (законность должна быть одна для всей страны); равенство всех перед законом и судом; возможность судебной защиты субъективных прав и свобод; принцип недопустимости противопоставления законности и целесообразности; принцип неотвратимости наказания за нарушение законности [40].

Итак, попытка понять, что такое законность сделана. Понятие «законность» на сегодня, думается, должного определения не получило в юридической литературе. Оно ждет своего дальнейшего исследования. Одно ясно, что законность нельзя сводить к строгому соблюдению нормативных правовых актов. Ее надо увязывать с интересами единственного источника государственной власти и носителя народного суверенитета, с интересами многонационального народа.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Алексеев, С.С. Проблемы теории права. Курс лекций в двух томах. Т.1. – Свердловск, 1972. – С.113; Строгович, М.С. Основные вопросы советской социалистической законности. – М.: 1960. – С.11.
2. Фаткуллин, Ф.Н. Проблемы общей теории социалистической правовой надстройки. Т. 1 / Науч. ред.: Фарукишин, М.Х. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1980. – С. 48 - 49.
3. Матузов, Н.И., Малько, А.В. Теория государства и права: учебник. – М.: Юрист, 2004. – С. 407-408.
4. Солуков, А.А. Законность в советский и постсоветский периоды: сравнительное исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2012. – С.8.
5. Солуков, А.А. Законность в советский и постсоветский периоды: сравнительное исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2012. – С.12.
6. Солуков, А.А. Законность в советский и постсоветский периоды: сравнительное исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук.

– М., 2012. – С.15.

7. Керимов, Д.А. Методология права (предмет, функции, проблемы философии права). 2-е изд. – М.: Аванта+, 2001. – С.493-494.

8. Теория государства и права: учебник для вузов / под общ. ред. С.С. Алексеева., 3-е изд. – М.: Норма, 2005. – С.367.

9. Теория государства и права: учебник для вузов / под общ. ред. С.С. Алексеева., 3-е изд. – М.: Норма, 2005. – С. 369.

10. Абдулаев, М.И. Теория государства и права: учебник для высших учебных заведений. – М.: Финансовый контроль, 2004. – С. 327,331.

11. Теория государства и права: Учебник /под ред. В.К. Бабаева. – М.:Юрист, 2003. – С.526-527.

12. Теория государства и права: Учебник /под ред. В.К. Бабаева. – М.:Юрист, 2003. – С.527-528.

13. Строгович, М.С. Проблемы общей теории права // Избранные труды. Т. 1. – М.: 1990. – С. 111.

14. Теория государства и права. Учебник для вузов. / под общ. ред. А.С. Пиголкина. – М.: 2011. – С. 192.

15. Абдулаев, М.И. Теория государства и права: учебник для высших учебных заведений. – М.: Финансовый контроль, 2004. – С. 331.

16. Теория государства и права: учебник для вузов / под общ. ред. С.С. Алексеева., 3-е изд. – М.: Норма, 2005. – С.368.

17. Витрук, Н.В. Законность: понятие, защита и обеспечение // Общая теория права. Курс лекций. – Н.Новгород, 1993. – С.509; Солуков, А.А. Законность в советский и постсоветский периоды: сравнительное исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2012. – С.12,22.

18. Уголовно-процессуальный кодекс РФ (УПК РФ) от 18.12.2001 N 174-ФЗ (принят ГД ФС РФ 22.11.2001) (действующая редакция от 01.04.2019, с изм. от 17.04.2019). URL: http://www.consultant.ru/popular/upkrf/11_2.html#p258 (дата обращения 15.05. 2019).

19. Уголовный кодекс РФ (УК РФ) от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2019). URL: http://www.consultant.ru/popular/ukrf/10_1.html#p65 (дата обращения 15.05. 2019).

20. Уголовно-исполнительный кодекс РФ (УИК РФ) от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 27.12.2018). URL: http://www.consultant.ru/popular/uikrf/12_1.html#p1 (дата обращения 15.05. 2019).

21. Арбитражный процессуальный кодекс РФ (АПК РФ) от 24.07.2002 N 95-ФЗ (принят ГД ФС РФ 14.06.2002) (ред. от 25.12.2018). URL: <http://www.consultant.ru/popular/apkrf/> (дата обращения 15.05. 2019).

22. Кодекс РФ об административных правонарушениях (КоАП РФ) от 30.12.2001 (принят ГД ФС РФ 20.12.2001) (ред. от 01.05.2019). URL: <http://www.consultant.ru/popular/koap/> (дата обращения 15.05. 2019).

23. Действующая редакция от 01.04.2019. URL: <http://www.consultant.ru/popular/police/> (дата обращения 15.05. 2019).

24. В ред. от 06.07.2016. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=154011> (дата обращения 15.05. 2019).

25. Действующая редакция от 27.12.2018. URL: <http://www.consultant.ru/popular/prosec/> (дата обращения 15.05. 2019).

26. Радбрух Густав. Философия права. Пер. с нем. – М.: Междунар. отношения. 2004. – С.228-238.

27. Концепция судебной реформы в Российской Федерации /Сост. С.А. Пашин. – М.: Республика. 1992. –С.43.

28. Большой Энциклопедический Словарь: URL: <http://www.vedu.ru/bigencdic/23122/> (дата обращения: 15.05 2019).

29. Большой Энциклопедический Словарь: URL: <http://www.vedu.ru/bigencdic/50450/> (дата обращения: 15. 05. 2019).

30. Энгельс Ф. АНТИ-ДЮРИНГ ПЕРЕВОРОТ В НАУКЕ, ПРОИЗВЕДЕННЫЙ ГОСПОДИНОМ ЕВГЕНИЕМ ДЮРИНГОМ // Маркс Карл, Энгельс Фридрих. Сочинения в 50 т. Т.20. 2-е издание. – М.: 1955. – С.34.

31. Маркс К. НИЩЕТА ФИЛОСОФИИ. ОТВЕТ НА «ФИЛОСОФИЮ НИЩЕТЫ» г-на Прудона // Маркс Карл, Энгельс Фридрих. Сочинения в 50 т. Т.4. 2-е издание. – М.: 1955. – С.88.

32. Раянов, Ф.М, Миннихметов, Р.Г., Пономарев, Д.А. Право и законность в демократическом обществе. – М.: Право и государство, 2004. – С.153.

33. Большой Энциклопедический Словарь: URL: <http://www.vedu.ru/bigencdic/38437/> (дата обращения: 15.05. 2019).

34. Фаткуллин, Ф.Н. Проблемы общей теории социалистической правовой надстройки. Т. 1 / Науч. ред.: Фарукиин М.Х. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1980. – С.49, С.53.

35. Большой Энциклопедический Словарь: URL: <http://www.vedu.ru/bigencdic/52728/> (дата обращения: 15.05. 2019).

36. Фаткуллин, Ф.Н. Проблемы общей теории социалистической правовой надстройки. Т. 1 / Науч. ред.: Фарукиин М.Х. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1980. – С.49.

37. Солуков, А.А. Законность в советский и постсоветский периоды: сравнительное исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2012. – С.16.

38. Ожегов, С.И. и Шведова, Н.Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд. – М.:1999. – С.809.

39. Теория государства и права: учебник для вузов / под общ. ред. С.С. Алексеева. 3-е изд. – М.: Норма, 2005. – С.375-384; Керимов, Д.А. Методология права (предмет, функции, проблемы философии права). 2-е изд. – М.: Аванта+, 2001. – С.503-508 и др.

40. Абдулаев, М.И. Теория государства и права: учебник для высших учебных заведений. – М.: Финансовый контроль, 2004. – С. 340-344; Матузов, Н.И., Малько, А.В. Теория государства и права: учебник /– М.:Юрист, 2004. – С. 411-415 и др.

Статья поступила в редакцию 23.05.2019

Статья принята к публикации 27.12.2019