

УДК 342.7  
DOI: 10.26140/bgz3-2021-1002-0098



© Автор(ы) 2021  
SPIN: 7006-2763  
AuthorID: 835441

## ЗНАЧЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРИНЦИПОВ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

**ШКОРБАТОВА Наталья Витальевна**, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры административно-правовых дисциплин и информационного обеспечения ОВД  
*Санкт-Петербургский университет МВД России, Калининградский филиал*  
(236006, Россия, Калининград, улица Маршала Баграмяна 36-24, e-mail: [alnavita@mail.ru](mailto:alnavita@mail.ru))

**Аннотация.** Цель: определить значение специальных международных принципов в развитии и функционировании правового государства по обеспечению и защите прав человека на основе анализа источников международного права. Методы: диалектический подход к рассмотрению специальных международных принципов, позволяет проанализировать их в единой совокупности, используя такие конкретные методы как: системность, комплексность, научность. Одним из самых важных методов является – метод инструментального наблюдения. Результаты: рассмотрены специальные принципы международной защиты прав человека, влияющие на толкование и применение соответствующих международных норм. Представляется общая характеристика каждого принципа, как надежного инструмента обеспечения и соблюдения прав и свобод человека, а также рассматривается предложение о законодательном внедрении принципов во внутреннее право государства. Научная новизна: заключается в обосновании, характеристике и классификации специальных международных принципов прав человека, которые необходимо закрепить в национальном праве государства. Практическая значимость: основные положения и выводы статьи могут быть использованы в научной и педагогической деятельности, при рассмотрении вопросов применения специальных международных принципов прав человека.

**Ключевые слова:** Международные отношения, защита прав человека, международные стандарты, права человека, международные принципы.

## THE IMPORTANCE OF SPECIAL INTERNATIONAL HUMAN RIGHTS PRINCIPLES

© The Author(s) 2021

**SHKORBATOVA Natalia Vitalievna**, PhD in Juridical Sciences, lecturer of the Department of General Legal Disciplines  
*Saint-Petersburg University of the Ministry of the Interior of Russia, Branch of the Kaliningrad*  
(236006, Russia, Kaliningrad, street Marshal Baghramyan 36-24, e-mail: [alnavita@mail.ru](mailto:alnavita@mail.ru))

**Abstract.** Purpose: to determine the significance of special international principles in the development and functioning of the rule of law to ensure and protect human rights. Methods: the dialectical approach to the consideration of special international principles allows us to analyze them in a single set, using such specific methods as: consistency, complexity, scientific approach. One of the most important methods is the method of instrumental observation. Results: special principles of international protection of human rights that affect the interpretation and application of relevant international norms are considered. A General description of each principle is presented as a reliable tool for ensuring and observing human rights and freedoms, and a proposal for legislative implementation of the principles in the internal law of the state is also considered. Scientific novelty: for the first time, the article considers all special international principles as a tool for the protection of human rights. Practical significance: the main provisions and conclusions of the article can be used in scientific and pedagogical activities, when considering the application of special international principles of human rights.

**Keywords:** International relations, protection of human rights, international standards, human rights, international principles.

### ВВЕДЕНИЕ

Современное состояние человеческого общества определило права человека, как модель взаимодействия людей, регулирования их связей, согласование поступков, предупреждение противоречий, конфликтов при реализации условия нормального функционирования общества и государства.

Идея концепции прав и свобод человека прошла достаточно длинный исторический путь и имеет тесную взаимосвязь с развитием общества. Права человека возникли благодаря потребности его самого реализовывать себя в государстве, а также имея определенные гарантии, позволяющие вступать в некий противовес с государством.

Современные права и свободы, включенные в международные договоры и соглашения, являются следствием тысячелетней истории. Сформировавшийся объем материальных и духовных благ, обличенный в законодательную форму, стал правовой основой настоящего общества.

Особым рычагом воздействия для формирования современных прав и свобод послужила Вторая мировая война. После ее окончания в международных отношениях на законодательном уровне стали формироваться права и свободы, обеспечивающие стабильное, правовое положение каждого человека в государстве. Основными исходными документами стали: Устав ООН, Всеобщая декларация прав человека – 1948 г., Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод,

Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах – 1996г.[1].

В настоящее время, как отмечается многими учеными (Л.П. Ануфриева [2], А.С. Григорян [3], А.В. Коновалов [4], П.П. Кремнев [5], и др. [6-12]), вопрос определения, обоснованности и реализации международных специальных принципов является крайне важным для любого развитого государства.

Сейчас, можно констатировать, что практически каждое государство в мире в своих законодательных актах сформировало устойчивую, легитимную основу прав и свобод человека. В случае нарушения прав предусматривается определенная ответственность, которую будут нести, как само государство, так и государственные органы.

### МЕТОДОЛОГИЯ

Целью данной статьи является определение значения специальных международных принципов в развитии и функционировании правового государства по обеспечению и защите прав человека, на основе анализа источников международного права. В соответствии с поставленной целью в работе решены следующие задачи:

- на основе научных исследований в международном праве и с учетом тенденций внутригосударственной правоприменительной практики установить значение понятий специальных принципов международного права.
- теоретически обосновать методологию классификации специальных принципов международного права, а

также проанализировать их взаимодействие между собой.

В работе использован диалектический подход к рассмотрению специальных международных принципов, который позволяет проанализировать их в единой совокупности, используя такие конкретные методы как: системность, комплексность, научность.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ

Массовое нарушение прав граждан привело к тому, что в рамках ООН и ее специализированных учреждениях вырабатывается значительное число международных актов, касающихся взаимодействия государств в этом направлении. Было принято более 200 документов, которые на сейчас обеспечивают и защищают права человека во всем мире. В своем объеме, они составляют организованную систему определенных норм и принципов, определяющих содержание прав и свобод человека, механизм защиты и порядок их исполнения. Российская Федерация активно участвует в международных отношениях, заключает договоры, соглашения, пакты и в дальнейшем ратифицирует на территории государства.

В каждом государстве, особое место в правовой системе занимают международные нормативные договоры. Поэтому, такой принцип, как имплементация в российскую правовую систему ратифицированных конвенций и международных договоров является одним из важнейших основ защиты прав человека. В случае если государство принимает международный договор и берет на себя соответствующие обязательства, оно уже не вправе воздержаться от их исполнения.

Обращаясь к понятию национального права, следует отметить, что не во всех государствах, международный договор, вступивший в силу, становится частью системы национального права. В свою очередь, существуют государства, где международный договор включается автоматически в правовую систему страны. В этом случае определяется положение, которое будет занимать международный договор в национальной правовой системе: станет ли он ниже по юридической силе, чем основной закон государства или будет превалировать.

В Конституции Российской Федерации (в ч.4 ст.15), отмечается наличие двух правовых систем: внутригосударственной и международной [13]. Каждая из них имеет свой объект регулирования, субъект, а также самостоятельный круг отношений, который они охватывают. Отсюда следует, что механизм, установленный основным законом страны, определил взаимодействие двух систем в конституционных и отраслевых правоотношениях, а также в правоприменительной практике органами государственной власти.

Между тем, Российская Федерация является одним из самых главных участников международных отношений, заключая десятки международных актов ежегодно по различным направлениям жизнедеятельности. Так, ст. 5 ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» определяет юридическое положение официально опубликованных международных актов нашего государства [14]. Вследствие чего, не требуется издание дополнительных внутренних юридических актов для их применения. При этом действие международных соглашений возможно, в этом случае, если правила, которые определяются международными актами, расходятся с правилами установленными нормами национального права государства. А также, если не было принято специальных законодательных актов для включения (имплементации) договорных положений в правовую базу государства.

Не менее важным принципом является приоритетность международных актов и решений международных судов во внутреннем законодательстве государства. Только определив, какой юридической силой обладают международные акты, можно констатировать их место в системе источников национального права. В мировой практике общепризнано добросовестное исполнение го-

сударствами своих международных обязательств, но в практической деятельности стороны не всегда готовы отдать приоритет соблюдению международных договорённостей.

В Конституции нашего государства достаточно определенно отмечается место международных актов в системе источников государственного права, но, несмотря на это, международные правовые акты не могут преобладать в вопросах, которые будут противоречить основному закону страны.

Еще одним принципом является первичная (основная) ответственность за защиту прав и свобод человека и гражданина, которую, в соответствии с законом государства осуществляют судебные органы. В этом случае, судебная защита выступает, как основной вид национальной защиты прав человека, опирающаяся на основной закон страны. Каждое государство в мире предполагает в своей законодательной системе определённый объём прав и свобод, которыми граждане могут пользоваться в рамках закона. Духовные и материальные блага гарантируются государством и подлежат судебной защите, если они определяются конституцией и другими законами государства.

Обращаясь к ст. 8 Всеобщей декларации прав человека следует, что «каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения прав, предоставленных ему конституцией или законом» [15]. Следовательно, право на защиту имеет всеобщий характер, что подтверждается ст. 46 Конституции Российской Федерации.

Для обеспечения своих прав, определенных законом страны, граждане используют судебную защиту, как независимую и самостоятельную систему решения юридических споров. Так, граждане имеют право в случае необходимости обратиться в судебные органы страны для восстановления нарушенных прав и свобод. Судебные органы для вынесения легитимного решения будут основываться не только на актах национального права, а также в необходимой законом степени опираться на нормы международного и европейского права.

Следующий принцип предполагает возможность обеспечить защиту нарушенных прав и свобод граждан на международном уровне в соответствии с законом государства. К данным действия можно прибегнуть в том случае, если будут исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты [16].

Обращение в судебные национальные и международные инстанции для граждан Российской Федерации стало вполне обыденным явлением. Особенно, это подтверждается количеством исков в Европейский суд по правам человека. К началу 2020 года в Европейском суде по правам человека почти 15 тысяч жалоб из Российской Федерации [17].

Примечательно то, что большое количество жалоб связано с нарушением первых статей Европейской конвенции по права человека. Самые многочисленные обращения касаются неисполнения постановлений национальных судов и составляют 17% от поданных жалоб. Чаще всего в заявлениях фигурируют жалобы связанные с качеством оказания медицинской помощи населению, нарушением принципа состязательности сторон в уголовном производстве, а также с неудовлетворительными условиями содержания задержанных в следственных изоляторах и других учреждениях уголовно-исполнительной системы. Следует сказать, что такой результат по количеству обращений, с одной стороны обуславливается исключительно масштабами нашей страны, а с другой большое количество жалоб от граждан Российской Федерации говорит о высоком уровне доверия обеспечения своих прав в международных судах.

В международном праве выделяется еще один принцип: обязательность решений международных судебных инстанций по делу для страны ответчика. Европейская

конвенция по права человека в п. 1 статьи 46 отмечает, что «высокие договаривающиеся стороны обязуются исполнять окончательные постановления суда по делам, в которых они являются сторонами» [18]. Из указанной нормы следует, что существует прямая договоренность государств выполнять подписанные международные соглашения. В случае неисполнения или затягивания с исполнением решения суда предусмотрены меры, которые были введены вместе с Протоколом № 14 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Применительно к Российской Федерации, необходимо отметить, что в 2015 году Конституционный Суд Российской Федерации принял Постановление № 21-П, в котором указывается, что решения Европейского суда по права человека могут исполняться на территории Российской Федерации, исключительно в тех случаях, когда не противоречат Конституции Российской Федерации [19]. Более того, Федеральный Конституционный закон от 14.12.2015 № 7 – ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном суде Российской Федерации» [20] закрепляет приоритет решений Конституционного суда Российской Федерации над вердиктами международных судов.

Следующим важным принципом является баланс между публичными и частными интересами в области защиты прав человека. В законодательстве каждого государства закладываются основы для обеспечения равновесия интересов. Для разграничения противоположно направленных интересов принимаются правовые нормы, которые индивидуализируются в процессе реализации их судебными органами. Благотворное и всестороннее его исполнение напрямую влияет, как органы государственной власти на федеральном и региональном уровне будут соблюдать закон государства, и какая будет проводиться работа по реализации взаимодействия общественных и индивидуальных начал.

#### ВЫВОДЫ

Таким образом, понятие «специальные принципы международного права», представляют отдельную категорию принципов, которые определяются международными актами и обычаями. Специальные международные принципы необходимы для более точного толкования основ защиты прав человека. Следовательно, в праве российского государства необходимо разработать самостоятельный правовой документ или дополнить соответствующие действующие акты, в части закрепления указанной квалификации принципов законодательно. Ведь каждый специальный международно-правовой принцип защиты прав и свобод человека имеет колоссальное значение для обеспечения прав человека, грамотное его применение позволит избежать международно-правовых ошибок, которые могут повлиять на судьбу каждого из нас.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Права человека: Сборник международных документов. Мелков Г.М. – М.: Юрид. 1998. – 608с.
2. Ануфриева Л.П. Конституция РФ и международное право: теоретический взгляд на понятие «Общепризнанные принципы и нормы международного права», или о принципах права вообще и о принципах в международном праве // *Lex. russica (Русский закон)*. 2018. № 11 (114). С. 122-133.
3. Григорян А.С. Принцип субсидиарности как отраслевой принцип международного права человека // *Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление*. 2020. № 1(116). С. 64-68.
4. Коновалов А.В. К вопросу понятия принципов права // *Lex. russica (Русский закон)*. 2018. № 8 С.81-87.
5. Кремнев П.П. *Общепризнанные принципы международного права в системе российского права* // *Вестник Московского университета. Серия 11: Право*. 2018. № 6. С. 19-33.
6. Лазутин Л.А. Соотношение принципов международного права с принципами, принятыми государствами-членами СВМДА // *Российский юридический журнал*. 2017. № 3 (114). С. 19-25.
7. Лайтман В.И. Соотношение принципа невмешательства во внутренние дела государства и принципа уважения прав человека в международном праве // в сборнике: *Юридическая наука, законодательство и правоприменительная практика: закономерности и тен-*

денция развития. 2020. С. 149-153.

8. Липкина Н.Н. Права человека как общий интерес международного сообщества в целом в праве международной ответственности // *Lex. russica (Русский закон)*. 2019. № 9. С. 63-67.

9. Петрова Е.А. Принцип добросовестного выполнения международных обязательств и принцип верховенства национальной Конституции: проблема соотношения // В сборнике: *Принципы права: проблемы теории и практики. Материалы XI международной конференции*. 2017. С. 400-408.

10. Шмелев И.В. Принципы и теория правоприменения. Принципы международного права // *Молодой учёный*. 2019. № 51 (289). С. 183-186.

11. Шумилов В.М. Принцип наибольшего благоприятствования как принцип международного права // в сборнике: *Арбитраж и регулирование международного коммерческого права: российские, иностранные и трансграничные подходы. Liber Amicorum в честь 70-летия А.С. Комарова*, 2019. С. 633-664.

12. Ваипан Г.В. «Средства последней надежды»: принцип пропорциональности и эволюция правоприменения в международном праве // *Вестник Московского университета. Серия 11: Право*. 2017. № 1. С. 112-119.

13. Конституция Российской Федерации с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)

14. Федеральный закон от 15.06.1995г. № 101 – ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» СЗ РФ от 17 июля 1995г. № 29 ст.2757.

15. Карташкин В.А. Конституция и верховенство международного права. В сборнике: *Право и права человека в современном мире: тенденции, риски, перспективы развития. Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти профессора Ф.М. Рудинского. Московский городской педагогический университет*. Москва, 2020. С. 141-145.

16. Права человека: Сборник международных документов. Мелков Г.М. – М.: Юрид. 1998. – с.115-116.

17. <https://www.fondsk.ru/news/2020/02/04/espch-i-rossia-nekotorye-itogi-2019-goda-50042.html> (обращение от 09.12.2020 г.)

18. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950).

19. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14 июля 2015 года № 21-П // *Российская газета*, №163 (6734) от 27. 07.2015г.

20. Федеральный конституционный закон от 14.12.2015 г. №-7 ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» СЗ РФ от 21.12.2015г. № 51 Ч.1 ст.7229.

Статья поступила в редакцию 14.12.2020

Статья принята к публикации 27.05.2021