

УДК 378.14.34
DOI: 10.26140/anip-2021-1003-0027



©2021 Контент доступен по лицензии CC BY-NC 4.0.
This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license
(https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

ВОСПРИЯТИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ СТУДЕНТАМИ-МЕДИКАМИ

© Автор(ы) 2021
SPIN: 5075-5664
AuthorID: 1067508
ORCID: 0000-0002-4376-0363

БОРОДИНА Карина Михайловна, ассистент кафедры «Анатомия человека»

Курский государственный медицинский университет

(305041, Россия, Курск, улица Карла Маркса дом 3, e-mail: karina_borodina46@mail.ru)

SPIN: 2218-6910

AuthorID: 1067545

ORCID: 0000-0003-3247-3374

ЕРШОВА Елизавета Сергеевна, ассистент кафедры «Анатомия человека»

Курский государственный медицинский университет

(305041, Россия, Курск, улица Карла Маркса дом 3, e-mail: eli2aveta.er@yandex.ru)

Аннотация. Образовательная среда оказывает различное влияние на студентов. Влияние педагогических принципов имеет различные характеристики по отношению к студентам медицинского вуза. Цель настоящего исследования характеризует восприятие образовательной среды студентами-медиками. В ходе исследования была построена специальная анкета, состоящая из пятидесяти вопросов, характеризующих вовлеченность студентов в образовательный процесс на различных его этапах. Исследование имело количественный, описательный и поперечный дизайн. Исследуемую группу составили студенты-медики первого и выпускного курсов медицинского университета. Полученные данные в ходе исследования указывают на то, что восприятие среди студентов первого года обучения было положительным в отношении обучения (53,7%), однако у студентов последнего года обучения и ординаторов этот показатель выше и составил 83,7%, восприятие учителей, с точки зрения наставников составило 43,9% у студентов первого года обучения и 93,8% студентов выпускного курса, восприятие окружающей педагогической среды 66,1% среди студентов первого года обучения и 83,2% среди студентов выпускного курса, и академической успеваемости составило в среднем 63,3 и 82,5 % среди опрошенных студентов. Однако восприятие своего потенциала и уверенности в себе было негативным у студентов первого года обучения (57,1%). В заключение можно сделать вывод, что восприятие студентами-медиками образовательной среды в медицинском вузе было благоприятным.

Ключевые слова: педагогика, образовательные программы, модели обучения, дистанционные технологии, восприятие, когнитивные процессы, студенты, ординаторы, образовательная среда, обучение, медицинский вуз, методология.

PERCEPTION OF THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT BY MEDICAL STUDENTS

© The Author(s) 2021

BORODINA Karina Mikhailovna, assistant of the Department "Human Anatomy"

Kursk State Medical University

(305041, Russia, Kursk, street Karl Marx st.3, e-mail: karina_borodina46@mail.ru)

YERSHOVA Elizaveta Sergeevna, assistant of the Department "Human Anatomy"

Kursk State Medical University

(305041, Russia, Kursk, street Karl Marx st.3, e-mail: eli2aveta.er@yandex.ru)

Abstract. The educational environment has a different impact on students. The influence of pedagogical principles has different characteristics in relation to medical students. The purpose of this study is to characterize the perception of the educational environment by medical students. In the course of the study, a special questionnaire was constructed, consisting of fifty questions describing the involvement of students in the educational process at various stages. The study had a quantitative, descriptive, and cross-sectional design. The study group consisted of medical students of the first and final courses of the medical university. The data obtained during the study indicate that the perception among first-year students was positive in terms of learning (53.7%), but among last-year students and residents this indicator is higher and amounted to 83.7%, the perception of teachers from the point of view of mentors was 43.9% among first-year students and 93.8% of final-year students, the perception of the surrounding pedagogical environment was 66.1% among first-year students and 83.2% among final-year students, and academic performance averaged 63.3% and 82.5% among the surveyed students. However, the perception of their potential and self-confidence was negative among first-year students (57.1%). In conclusion, it can be concluded that the perception of medical students of the educational environment in the medical university was favorable.

Keywords: pedagogy, educational programs, learning models, distance learning technologies, perception, cognitive processes, students, residents, educational environment, training, medical university, methodology.

ВВЕДЕНИЕ.

С давних пор клиническая коммуникация стала неотъемлемой компетенцией врачей и стала частью обучения в медицинских вузах. Наднациональные медицинские организации опубликовали руководящие принципы, поддерживающие надлежащее развитие этого обучения на различных образовательных уровнях. Эта среда обучения постепенно интегрируется в педагогические программы, хотя и неравномерно, с различиями в рассматриваемых навыках, затраченном времени и методах преподавания и оценки. Таким образом, каждая образовательная среда имеет полную автономию, чтобы организовать свою учебную программу и адаптировать ее к образовательным разработкам и своим институциональным приоритетам. Хотя некоторая гибкость в этом обучении приемлема для определенных категорий обу-

чающихся. Ситуация с подготовкой студентов-медиков в стране находится под вопросом: в 2008 г. более 50% студентов по стране не сдали национальный медицинский экзамен. В то время как недостатки в культурных компетенциях студентов-медиков постоянны. Исследования в области медицинского образования направлены на получение доказательств для улучшения образования учащихся, и это приводит к качественному подходу. Однако исследований в области медицинского образования в стране мало, и университет не учитывается как элемент анализа и размышлений [1-6].

Обучение студентов-медиков определяется различными факторами, среди которых выделяются их мотивация и приверженность, однако на это влияют не менее важные внешние факторы. Некоторые авторы называют эти внешние факторы образовательной среды, которая

включает элементы, за которые несет ответственность университетское учреждение. Важность образовательной среды заключается в ее влиянии на развитие и удовлетворенность учащихся [7-10].

На международном уровне были проведены многочисленные исследования образовательной среды и использовались меры статистического исследования полученных данных. На национальном уровне было проведено ряд исследований, которые показали, что восприятие учащимися образовательной среды было благоприятным. Не было обнаружено результатов исследования образовательной среды на лечебном факультете медицинских вузов [11-20].

Затем, столкнувшись с пробелом в знаниях и необходимостью иметь доказательства для необходимости в выборе медицинской специальности студентами медиками, целью было оценить восприятие студентами-медиками образовательной среды лечебного факультета медицинского университета в сравнении с первым и выпускным годами обучения [21-23].

МЕТОДОЛОГИЯ.

Образовательная среда оказывает различное влияние на студентов. Влияние педагогических принципов имеет различные характеристики по отношению к студентам медицинского вуза. Цель настоящего исследования характеризует восприятие образовательной среды студентами медиками. В ходе исследования была построена специальная анкета, состоящая из пятидесяти вопросов, характеризующих вовлеченность студентов в образовательный процесс на различных его этапах. Исследование имело количественный, описательный и поперечный дизайн. Исследуемую группу составили студенты-медики первого и выпускного курсов медицинского университета. Исследование имело количественный, описательный и поперечный дизайн. Исследуемую популяцию составили студенты-медики первого и выпускного курсов медицинского университета. Критериями исключения были студенты, которые не хотели участвовать в исследовании, и те, кто ответили на анкету ненадлежащим образом. План выборки был стратифицированным с распределением минимальной дисперсии и критерия Стьюдента. Размер выборки составил 100 студентов. Каждый год рассматривался как субпопуляция, и студенты выбирались случайным образом из каждой субпопуляции. Оценка образовательной среды проводилась с помощью статистической выборки. Инструмент состоит из 50 вопросов с оценками типа Лайкерта. Вопросы сгруппированы в следующие категории: а) восприятие обучения, б) восприятие учителей, в) академическое восприятие, г) восприятие атмосферы и д) социальное восприятие. Ответы дают максимальный общий балл 100 и интерпретация баллов следующая: Очень плохая образовательная среда (0-50); Образовательная среда с множеством проблем (51-100); Образовательная среда скорее позитивная, чем негативная (101-150); Отличная образовательная среда (151-200). Оценка валидности и надежности этого инструмента проводилась в разных аспектах, и было обнаружено, что эти психометрические свойства оставались высокими в различных контекстах, в которых он использовался. Сбор данных проводился на лечебном факультете. Сбор данных осуществлялся путем доставки самозаполненных анкет с предварительной информацией о масштабах и значении исследования для участников.

Описательный анализ состоял из определения частот и процентов для качественных переменных и мер центральной тенденции и дисперсии для количественных переменных. Логический анализ заключался в оценке различий между медианами оценок в зависимости от года исследований. Тест дисперсионного анализа использовался для оценки разницы средних значений в зависимости от года исследований. Учитывались уровень достоверности 95% и допустимая погрешность 0,05. Используемая статистическая программа показывала

среднестатистическое значение двух выборок со стороны педагогов и студентов.

РЕЗУЛЬТАТЫ.

Баллы, полученные с помощью статистической шкалы, демонстрируют, что восприятие студентами-медиками было положительным в отношении обучения (53,7%), учителей (7,5%), окружающей среды (66,1%) и академической ситуации (66,1%). Однако восприятие своего потенциала и уверенности в себе было негативным (57,1%). Общая оценка восприятия образовательной среды положительная (75,7%). Всего было опрошено 100 студентов, которые полностью заполнили анкету, что составляет 85,5% от общего числа студентов, отобранных для исследования. Средний возраст составлял $23,1 \pm 2,8$ года (от 18 до 35 лет). Большинство студентов были мужчинами (58,8%). В целом было обнаружено, что студенты положительно воспринимают обучение (53,7%), учителей (73,5%), атмосферу (66,1%) и свою академическую ситуацию (66,1%), но 57,1% студентов имели неблагоприятное социальное восприятие. 75,7% студентов считают образовательную среду в университете благоприятной.

Общее среднее значение примененного инструмента составило $112,0 \pm 17,5$ (диапазон: 50–157). Различий между средними значениями восприятия образовательной среды по годам обучения не обнаружено ($p = 0,70$). При анализе категорий образовательной среды достоверных различий по годам обучения не выявлено.

Была проведена оценка средних баллов по вопросам статистической выборки. Самые низкие средние показатели были обнаружены в вопросах измерения социального восприятия, восприятия обучения и восприятия атмосферы. Результаты показывают, что, несмотря на благоприятное восприятие, есть элементы, которые можно улучшить, такие как системы поддержки студентов, испытывающих стресс, графики и распределение времени, а также инфраструктура и система обучения. Не было обнаружено существенной разницы в средних баллах по параметрам в зависимости от года обучения.

Предыдущие исследования со студентами-медиками показали результаты, аналогичные представленным. У исследования были определенные ограничения. Во-первых, оценка образовательной среды с помощью опроса может вызвать предвзятость у тестируемых, поскольку тот факт, что опросы не были анонимными, может вызвать предвзятость ответов и, следовательно, оценки могут быть еще ниже. Во-вторых, процент непредставлений на выпускном году обучения был самым высоким, что повлияло на результаты, однако общий коэффициент непредставления ответов был ниже, что позволило лучше оценить баллы.

ВЫВОДЫ.

Полученные данные в ходе исследования указывают на то, что восприятие среди студентов первого года обучения было положительным в отношении обучения (53,7%), однако у студентов последнего года обучения и ординаторов этот показатель выше и составил 83,7%, восприятие учителей, с точки зрения наставников составило 43,9% у студентов первого года обучения и 93,8% студентов выпускного курса, восприятие окружающей педагогической среды 66,1% среди студентов первого года обучения и 83,2% среди студентов выпускного курса, и академической успеваемости составило в среднем 63,3 и 82,5 % среди опрошенных студентов. Однако восприятие своего потенциала и уверенности в себе было негативным у студентов первого года обучения (57,1%). Это исследование дает количественную информацию о восприятии студентами-медиками образовательной среды. Однако важно, чтобы эта информация сопоставлялась с новыми исследованиями, в которых проводится дальнейшая оценка проблемы, и с различными подходами, которые дают лучшую картину. При решении этой проблемы важны качественные подходы. Предлагаются дальнейшие исследования для отслеживания результа-

тов этого исследования. Восприятие студентами-медиками образовательной среды медицинского вуза было положительным. Рекомендуется усилить социальную среду студента-медика, связанную с медицинским вузом.

В заключение можно сказать, что восприятие студентами-медиками образовательной среды в медицинском вузе было благоприятным, восприятие измерений было благоприятным, за исключением восприятия социальной среды. В среднем, есть аспекты, которые необходимо улучшить, такие как система поддержки студентов, страдающих от стресса, графики занятий и распределение времени в университете, инфраструктура и система обучения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Аверченко Л. К. Дистанционная педагогика в обучении взрослых // *Философия образования*. - 2016. - № 6 (39). - С. 322-329.
2. Соловьёва К.О., Москаленко И.С. Непрерывное образование: перспективы подготовки научных кадров // *Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения*. 2016. № 50-2. С. 127-132.
3. Гуцина А.В. О воспитании нравственности учащейся молодежи // *Балтийский гуманитарный журнал*. 2016. Т. 5. № 4 (17). С. 198-201.
4. Аниськин В.Н., Бурцев Н.П., Добудько Т.В., Тюжнина И.В. // *Подготовка педагога к мультимедийному сопровождению образовательного процесса в условиях реализации ФГОС* // *Балтийский гуманитарный журнал*. 2016. Т. 5. № 4 (17). С. 140-144.
5. Тишков Д.С. Влияние отношений преподаватель-студент и студент-студент на социальную вовлеченность учащихся // *Карельский научный журнал*. 2020. Т. 9. № 1 (30). С. 37-39.
6. Голованова Н.Ф. Педагогика. М.: Academia, 2019. - 352 с.
7. Дубровина И.В. Психология. М.: Издательский центр «Академия», 1990. - 464 с.
8. Журбенко В.А., Саакян Э.С., Тишков Д.С., Бондарева А.Э., Ирышкова О.В. Интерактивное обучение - одно из важнейших направлений подготовки студентов в современном вузе // *Успехи современного естествознания*. 2014. № 12-4. С. 493.
9. Абдуллаев С. Г. Оценка эффективности системы дистанционного обучения // *Телекоммуникации и информатизация образования*. - 2007. С. 85-92
10. Pentman J., & Oliver, M. Meeting the challenges of assessing clinical placement venues in a bachelor of nursing program // *Journal of University Teaching & Learning Practice*, 2017, P.60-73.
11. Prensky M. (2001). Digital natives, digital immigrants // *Journal on the Horizon*, 2019, 6 p.
12. Бодина О.В., Писковацкова А.Э., Макарова М.В., Тишков Д.С. Современное состояние образовательного процесса в вузах и пути повышения его эффективности. Современные проблемы науки и образования. 2018. № 4. С. 17.
13. Авраамов Ю. С. Практика формирования информационно-образовательной среды на основе дистанционных технологий // *Телекоммуникации и информатизация образования*. - 2004. - п 2. - с. 40-42.
14. Кравцова Е.Е. Психология и педагогика. М.: Проспект, 2016. - 320 с.
15. Тихомирова Е.И. Социальная педагогика. Самореализация учащихся в коллективе. М.: Academia, 2015. - 16 с.
16. Тишков Д.С., Перетягина И.Н., Брусенцова А.Е. Оценка уровня удовлетворенности у студентов стоматологического факультета в период производственной практики // *Успехи современного естествознания*. 2014. № 12-3. С. 289-290.
17. Васин Л.А. Базовая организация электронной информационной образовательной среды университета на основе облачных технологий // *XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс*. 2019. Т. 8. № 2 (46). С. 31-36.
18. Зубренкова О.А., Лисенкова Е.В., Зубенко Д.П., Косс Е.А. Информационные технологии как необходимый элемент организации учебного процесса образовательных учреждений // *Азимут научных исследований: экономика и управление*. 2020. Т. 9. № 2 (31). С. 172-175.
19. Савельева Н.Х., Демакова Г.А., Ульянова В.Г. Возможности электронной информационной образовательной среды вуза для профессиональной подготовки будущих специалистов // *Балканское научное обозрение*. 2020. Т. 4. № 1 (7). С. 37-39.
20. Богословский В.И., Аниськин В.Н., Добудько Т.В., Аниськин С.В. Проектирование холистичной образовательной среды как информационной инфраструктуры педагогического университета // *Научный вектор Балкан*. 2018. № 1. С. 17-23.
21. Бородина К.М. Социальная тревожность, как фактор снижения успеваемости студентов // *Региональный вестник*. 2019. № 22 (37). С. 7-8.
22. Хуторской А.В. Педагогика: Учебник / А.В. Хуторской. - СПб.: Питер, 2017. - 112 с.
23. Кутепова Л.И., Ваганова О.И., Трутанова А.В. Формы самостоятельной работы студентов в электронной среде // *Карельский научный журнал*. 2017. Т. 6. № 3 (20). С. 43-46.

Статья поступила в редакцию 03.01.2021

Статья принята к публикации 27.08.2021