

УДК 366.64
DOI: 10.26140/anie-2021-1003-0031



©2021 Контент доступен по лицензии CC BY-NC 4.0
This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА ПАРИТЕТНОГО УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСАМИ ОХРАННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

© Автор(ы) 2021
SPIN: 9156-7275
AuthorID: 516762
ORCID: 0000-0003-3198-5802

КИСЛИЦЫНА Лариса Викторовна, кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и
финансовых институтов

Байкальский государственный университет

(664003, Россия, Иркутск, улица Ленина, 11, e-mail: visnip@mail.ru)

ORCID: 0000-0001-6229-8496

ГУЩИНА Елена Валерьевна, магистрант кафедры финансов и финансовых институтов

Байкальский государственный университет

(664003, Россия, Иркутск, улица Ленина, 11, e-mail: lena.rez88@mail.ru)

Аннотация. Управление финансами компании основано на нескольких основных принципах. Основными являются: принцип плановости, ликвидности, доходности, гибкости, финансового стимулирования. При этом их реализация на практике в ряде случаев приводит к диспропорциям, высокому уровню риска. Одной из ключевых причин является изменяющаяся внешняя среда. В частности, современная ситуация, вызванная пандемией, наглядно продемонстрировала актуальность смены приоритетов в части выбора ключевых целей предприятия, а значит и принципов управления финансами. Считаем значимым выбор в качестве приоритета при управлении финансами предприятия принципа паритетного управления. Особое значение он приобретает для таких сфер деятельности, как охранный бизнес, который в числе прочих оказался наиболее уязвимым в современных рыночных условиях. Важно, что для соблюдения данного принципа компания должна обладать достаточным уровнем потенциала и способностью обеспечить и поддерживать на постоянной основе финансовое равновесие капитала. На современном этапе в условиях рыночной нестабильности происходит снижение объема финансовых ресурсов у многих компаний. На фоне этого с целью повышения эффективности работы частных охранных предприятий необходимо, в первую очередь, обратить внимание на финансовые показатели, которые являются индикаторами поддержания высокого уровня финансового потенциала предприятия.

Ключевые слова: финансовое равновесие, компания, капитал, принципы управления финансами, охранный бизнес, паритетное управление, финансовый потенциал, доходность, ликвидность, риск.

IMPLEMENTATION OF THE PRINCIPLE OF EQUAL MANAGEMENT OF FINANCES OF SECURITY MANAGEMENT IN MODERN CONDITIONS

© The Author(s) 2021

KISLITSYNA Larisa Victorovna, candidate of economical science, associate professor
of the department of «Finance and financial institutions»,

Baikal State University

(664003, Russia, Irkutsk, street Lenina, 11, visnip@mail.ru)

GUSHCHINA Elena Valerievna, master student of the department of «Finance and financial institutions»,

Baikal State University

(664003, Russia, Irkutsk, street Lenina, 11, e-mail: lena.rez88@mail.ru)

Abstract. The company's financial management is based on several basic principles. The main ones are: the principle of planning, liquidity, profitability, flexibility, financial stimulus. At the same time, their implementation in practice in some cases leads to imbalances, a high level of risk. One of the key reasons is the changing external environment. In particular, the current situation caused by the pandemic has clearly demonstrated the relevance of the priority change in terms of choosing the key goals of the enterprise, and therefore the principles of financial management. We consider it important to choose the principle of parity management as a priority in managing the finances of an enterprise. It is of particular importance for such areas of activity as the security business, which, among others, has proven to be the most vulnerable in modern market conditions. It is important that in order to comply with this principle, the company must have a sufficient level of capacity and the ability to ensure and maintain a constant financial balance of capital. At the present stage, in the context of market instability, the financial resources of many companies are declining. Against this background, in order to increase the efficiency of private security companies, it is necessary, first of all, to pay attention to financial indicators, which are indicators of maintaining a high level of financial potential of the enterprise.

Keywords: financial equilibrium, company, capital, principles of financial management, security company, risk management, financial potential, profitability, liquidity, risk.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Традиционно при управлении капиталом любой компании менеджмент ставит перед собой такие цели как: рост прибыли, обеспечение финансовой устойчивости, максимизация рыночной стоимости бизнеса и другие [1-6]. При этом, на первый план выходят принципы плановости, ликвидности, доходности. С одной стороны, это логично и экономически обоснованно, но с другой, приводит, зачастую к обеспечению, например, прибыльности и доходности любой ценой, а значит, подвергает компанию высокому уровню риска. Последний в условиях экономической нестабильности и неопределенности может привести к банкротству. Считаем, что с учетом

сказанного, в современных экономических условиях необходимо сфокусировать внимание на иных принципах управления финансами хозяйствующих субъектов. И в качестве ключевого предлагаем рассматривать принцип паритетного управления.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешимых ранее частей этой проблемы. Теоретические основы принципа паритетного управления на предприятии в своих трудах освещали М. Фоллет (1868-1933 гг.) и Э. Мэйо (1930-1950 гг.) при проведении ряда научно-исследовательских мероприятий, получивших название «Хортонские эксперименты». Современные исследователи

также обращают свое внимание на этот вопрос, исследуя его в различных аспектах [7-10].

Формирование целей статьи (постановка задания). Основная цель настоящей работы заключается в обосновании необходимости управления финансами предприятия в современных условиях на основе принципа паритетного управления.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.

Современные экономические условия возможно характеризовать как особые ввиду фактора неопределенности, связанного с пандемией. При этом предприятия разных сфер по-разному реагируют на них, отличаются различной способностью адаптации. Так, например, сфера охранного бизнеса оказалось одной из самых уязвимых. Дело в том, что организация финансов охранного предприятия находится под непосредственным влиянием следующих ключевых моментов.

Во-первых, услуги охраны широко распространены, но процессы ценообразования, продвижения, взаимодействия внутри рынка практически не изучены, а значит, теоретически не обоснованы.

Во-вторых, анализ ситуации на рынке охранных услуг и структурирование информации о нем, выделение основных тенденций и проблем развития объективно затруднительно ввиду отсутствия доступных систематизированных сведений.

В-третьих, охранный бизнес отмечается высоким коэффициентом аффилированности. Это связано и с процессами структурирования капитала, которые имеют место в экономике в последние десятилетия, а также с оптимизацией налогообложения.

В-четвертых, специфичная структура охранного бизнеса несет с собой и определенные риски, в том числе, и репутационные.

В-пятых, основой финансов охранного предприятия является его клиентская база. Ее формирование включает в себя заключение договоров с физическими лицами, а также участие в конкурсных процедурах. При этом отношения с этими категориями клиентов сопряжены с определенными финансовыми последствиями. Так, конкурсная процедура с одной стороны предполагает выполнение определенных условий (от квалификации кадрового состава до наличия специального оборудования), что предполагает солидные объемы связывания капитала. А с другой стороны успех участия в этих процедурах зависит от цены, которая зачастую не позволяет обеспечить желаемый уровень рентабельности. Отношения же с физическими лицами, даже в штатных условиях, не смотря на все контрольные мероприятия, приводят к формированию некачественной задолженности.

Итак, исходя из особенностей сферы услуг охранного предприятия, описанных выше, можно сделать вывод о том, что ключевым моментом в деятельности частных охранных предприятий являются их отношения с клиентами. А учитывая определенные трудности, которые сопровождают процесс управления финансами охранного предприятия, необходимо взвешенно определять ключевые цели и принципы управления. Так, в настоящее время при работе с проблемной дебиторской задолженностью, охранным предприятиям нецелесообразно отказываться от неплатежеспособных клиентов. Кроме того, во время хаотичной конкуренции предприятие не может вести жесткую ценовую политику, поскольку клиенты могут воспользоваться правом выбора того охранного предприятия, которое предложит им максимально выгодную сделку. Для обеспечения конкурентоспособности в таких условиях именно принцип паритетного управления охранным предприятием, с нашей точки зрения, должен стать ключевым.

Слово «паритетный» означает уравненный в правах, общий. В основном термин этот употребляется в политике. Но на наш взгляд, есть необходимость обратить внимание на само толкование и рассмотреть его

применительно к бизнесу. Из теории «человеческих отношений», наибольший вклад в развитие которой внесли М. Фоллет и Э. Мэйо, при проведении ряда научно-исследовательских мероприятий были сделаны следующие основные выводы об особой роли в производстве человеческого фактора.

Во-первых, активизирование духовных стимулов характерных для каждого человека как важнейший фактор основанный на взаимоотношениях с коллегами по работе.

Во-вторых, высокая заработная плата и отлаженные рабочие операции не всегда являются залогом успеха обеспечения высокой производительности труда.

Считаем значимым принятие решений в настоящее время именно на основе принципа паритетного управления. При этом отношения сторон между которыми актуально обеспечивать паритетность возможно рассматривать шире, в различных плоскостях, а именно: предприятие и государство, предприятие и работники, предприятие и общество, предприятие и клиенты, предприятие и кредиторы, а также другие сферы отношений. Важно заметить, что современные условия хозяйствования, характеризующиеся нестабильностью, сделали предприятия отдельных сфер деятельности особо зависимыми от факторов внешней среды.

А значит, в этом случае ориентиры на традиционные цели такие как: максимизация прибыли, максимизация стоимости бизнеса и многие другие отходит на второй план [11]. Более того, многие предприятия нуждаются в финансовой поддержке со стороны государства. Другими словами, реализация принципа паритетности актуальна во всех плоскостях отношений.

Нельзя не отметить и положительные тенденции последнего времени в части инициатив государства по решению вопросов льготного кредитования, налоговых послаблений, прямой финансовой поддержки в части социальных выплат населению. Все это лишь подчеркивает значимость реализации принципа паритетного управления в экономике в целом.

В контексте настоящего исследования акцент сделан на отношениях: предприятие-клиент. Именно эта плоскость, как было отмечено выше, имеет особое значение для охранного предприятия. Соблюдение паритетности предполагает выстраивание отношений с учетом взаимных интересов. В кризисных условиях меры воздействия на неплатежеспособных клиентов необходимо выбирать очень продуманно. Равно как нецелесообразно ориентироваться при заключении новых договоров исключительно на клиентов, обладающих устойчивой платежеспособностью. Соблюдение принципа паритетности является своеобразной гарантией будущего успеха компании.

Но, в то же время важно иметь ввиду, что реализация принципа паритетного управления невозможна без определенного уровня потенциала, в том числе финансового [12-15]. Практика показала, что компании с низким уровнем потенциала, ввиду отсутствия резервов, оказались на грани банкротства в условиях пандемии. При этом, многие из них смогли сохранить рабочие места и способность функционировать благодаря исключительно государственной поддержке в рамках реализации так называемого компенсационного финансирования.

А в качестве своеобразного индикатора возможности (или невозможности) обеспечивать принцип паритетного управления предлагаем использовать понятие «финансовое равновесие», при чем в данном случае особую значимость приобретает возможность обеспечения и поддержания именно доходного равновесия, для которого, как известно, основой достижения и поддержания является обеспечение доходности для всех участников бизнес-отношений.

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. Итак, в ходе настоящей работы может быть сформулирован основной вывод о

том, что в современных условиях хозяйствования, осложнившихся пандемией, такие классические принципы как доходность, ликвидность отходят на второй план. Целесообразно в качестве ключевого принципа управления финансами осуществлять выбор именно принципа паритетного управления, который основан на удовлетворении интересов всех участников финансовых отношений (прежде всего клиентов). Акцент сделан на том, что для охраняемых предприятий соблюдение этого принципа на практике позволит максимально приблизиться к клиенту с точки зрения его потребностей, что в свою очередь поможет выработать определенного рода методику продажи услуг. Кроме того, паритетность в отношениях с контрагентами ориентирована на достижения стратегических задач, позволяет сохранить и поддержать жизнеспособность бизнеса. Отмеченные в работе различные сферы финансовых отношений, для которых актуальным является достижение паритетности, могут являться основой для дальнейших исследований.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Бердникова Л.Ф., Шнайдер В.В. Финансовая устойчивость: понятие, сущность и типы // Научный вектор Балкан. 2019. Т. 3. № 2 (4). С. 94-96.
2. Курилова А.А. Современные концепции финансовой устойчивости в финансовом менеджменте // Карельский научный журнал. 2017. Т. 6. № 1 (18). С. 70-73.
3. Андриусин С.А., Кузнецова В.В. Финансовые рынки, технологические инновации и финансовая стабильность: риски и проблемы регулирования // Актуальные проблемы экономики и права. 2019. Т. 13. № 3. С. 1315-1329.
4. Михалёнок Н.О., Викулова В.В., Герасимова Е.А. Устойчивость развития субъектов хозяйствования: проблемные вопросы и задачи // Балканское научное обозрение. 2020. Т. 4. № 2 (8). С. 54-56.
5. Евстигнеева О.А. Управление финансами организации на стадии финансового оздоровления // Гуманитарные балканские исследования. 2020. Т. 4. № 4 (10). С. 46-48.
6. Воробьев И.П., Матвеева Е.Ю. Аудит в сфере закупок товаров, работ, услуг как вид внешнего государственного финансового контроля // Балтийский гуманитарный журнал. 2020. Т. 9. № 2 (31). С. 343-346.
7. Горбачева Н.В., Евсеев Е.А., Новикова Т.С., Сулов Д.В., Унтура Г.А., Шмагирев А.В. Государственно-частное партнерство: оценка паритетности взаимодействия участников инновационных проектов // Инновационная экономика. 2013. №5 (175). С.45-55.
8. Панина Е.С. Компенсационная политика на предприятии в условиях кризиса // Основы экономики, управления и права. 2013. №5 (11). С. 86-90.
9. Затева М.Я., Шуковская М.А. Проблемы формирования паритетной системы управления на современном этапе // Дискуссия. 2015. №2 (54). С. 70-76.
10. Бубнов В.А. Система осуществления государственного целевого проектного финансирования региональной экономики // Baikal Research Journal. - 2016. - Т. 7, № 1. DOI: 10.17150/2411-6262.2016.7(1).1
11. Глызина К. В. Взаимосвязь ликвидности, доходности и риска на примере предприятия региона в состоянии финансового равновесия // Известия БГУЭП. 2011. №2.
12. Тертышник М. И. Проблемы определения и оценки производственных мощностей и производственного потенциала предприятия // Финансовая экономика. 2018. № 6 (октябрь). Ч. 6. С. 769-772.
13. Тертышник М. И. Оценка уровня использования и проблемы определения потенциальных возможностей предприятий / М. И. Тертышник // Baikal Research Journal. 2017. Т. 8, № 2. DOI: 10.17150/2411-6262.2017.8(2).29.
14. Тертышник М. И. Система показателей оценки производственного потенциала предприятия // Baikal Research Journal. 2018. Т. 9, № 1. DOI: 10.17150/2411-6262.2018.9(1).10.
15. Беликов А. Ю. Сравнительный анализ методик определения и оценки инвестиционного потенциала хозяйствующего субъекта // Известия БГУ. 2016. Т. 26. № 5. С. 750-757. DOI: 10.17150/2500-2759.2016.26(5).750-757.

Статья поступила в редакцию 24.02.2021

Статья принята к публикации 20.08.2021