

УДК 340.5; 342.56

DOI: 10.26140/bg23-2021-1003-0096



©2021 Контент доступен по лицензии CC BY-NC 4.0.
This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license
(https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

ЦИФРОВОЕ ПРАВОСУДИЕ КАК ЭЛЕМЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ КОНЦЕПЦИИ ЭЛЕКТРОННОГО ГОСУДАРСТВА: НА ПРИМЕРЕ ИНТЕРНЕТ-СУДОВ КИТАЯ

© Автор(ы) 2021

SPIN: 7537-7558

AuthorID: 631024

ResearcherID: AAR-4943-2020

ORCID: 0000-0003-2097-4438

ScopusID: 57200945491

ЖУРКИНА Ольга Вячеславовна, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой
«Организация судебной и прокурорско-следственной деятельности»

Оренбургский государственный университет

(460018, Россия, Оренбург, проспект Победы, 13, e-mail: olga_fv@inbox.ru)

Аннотация. Цифровизация практически всех отраслей жизни общества и государства стала одной из наиболее актуальных проблем настоящего времени. Использование цифровых технологий в рамках процесса осуществления правосудия является одним из перспективных направлений повышения качества и эффективности. Представляет интерес опыт Китая, где с 2017 года реализуется программа Интернет-судов. В настоящее время на территории Китая действует три Интернет-суда, их основное отличие от традиционных судов состоит в том, что весь судебный процесс, начиная с момента подачи заявления, проводится в онлайн формате, с использованием цифровых технологий. В статье анализируется опыт осуществления правосудия с использованием цифровых технологий, реализуемых на базе Интернет-судов Китая, а также отдельные элементы цифровизации, которые используются при рассмотрении гражданских и уголовных дел. В статье раскрываются процессуальные особенности ведения судебного процесса на электронно-цифровой платформе, процедура фиксации хода судебного процесса посредством аудио и видео средств. Кроме того, в статье исследуются проблемы внедрения отдельных элементов использования искусственного интеллекта при осуществлении правосудия на примере реализуемой в КНР программе «Умный суд». Однако, считаем необходимым отметить, что масштабное внедрение цифровых технологий в процесс осуществления правосудия требует детального нормативно-правового регулирования.

Ключевые слова: электронное правосудие, цифровизация, искусственный интеллект, судебное заседание, цифровое государство, ответственность, беспристрастность участники судебного заседания, судебное заседание онлайн.

DIGITAL JUSTICE AS AN ELEMENT OF IMPLEMENTING THE CONCEPT OF THE ELECTRONIC STATE: ON THE EXAMPLE OF THE INTERNET COURTS OF CHINA

© The Author(s) 2021

ZHURKINA Olga Vyacheslavovna, candidate of jurisprudence, associate professor, Head of the department
«Organization of judicial and prosecutorial-investigative activity»

Orenburg state university

(460018, Russia, Orenburg, prospect Pobedy, 13, e-mail: olga_fv@inbox.ru)

Abstract. The digitalization of almost all sectors of society and the state has become one of the most pressing problems of the present time. The use of digital technologies in the administration of justice is one of the promising areas for improving quality and efficiency. The experience of China, where the Internet courts program has been implemented since 2017, is of interest. Currently, there are three Internet courts operating in China, their main difference from traditional courts is that the entire trial, starting from the moment of filing an application, is carried out online using digital technologies. The article analyzes the experience of administering justice using digital technologies, implemented on the basis of the Internet courts of China, as well as certain elements of digitalization that are used in the consideration of civil and criminal cases. The article reveals the procedural features of conducting a trial on an electronic digital platform, the procedure for recording the course of a trial by means of audio and video means. In addition, the article examines the problems of introducing certain elements of the use of artificial intelligence in the administration of justice on the example of the “Smart Court” program implemented in the PRC. However, we consider it necessary to note that the scale of the introduction of digital technologies in the process of administering justice requires detailed regulatory and legal regulation.

Keywords: e-justice, digitalization, artificial intelligence, court session, digital state, responsibility, impartiality of participants in the court session, online court session

ВВЕДЕНИЕ

Проблемы цифровизации процесса осуществления правосудия последнее время обсуждаются довольно часто. При разработке Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы» в качестве одного из основных мероприятий программы выделяется цифровизация судебной системы. «Информатизация судебной системы и внедрение современных информационных технологий в деятельность судебной системы по направлению, касающемуся прочих нужд, обеспечит повышение эффективности деятельности всей судебной системы Российской Федерации» [1].

Вопросы электронного правосудия исследовались в трудах В.А. Аносова [2, с.12-13], Я.В. Антонова [3, с.38-41], А.В. Головки [4, с.15-25], Ю.А. Ждановой [5, с. 80-83], А.А. Карпиха [6, с.37], Paolo Bruno [7, p.111], E.Katsh и O.Rabinovich-Einy [8], Miklos Kengyel, Zoltan Nemessanyi [9, p. 332], F. Contini and F.Lanzara [10, с.354].

В большинстве стран мира процесс цифровизации

правосудия в настоящее время выступает одним из ключевых направлений развития судебной системы. Так, во Франции, России, Канаде, Германии, США, Японии реализуется несколько направлений использования информационно-коммуникационных технологий в процессе отправления правосудия. В частности, гражданам предоставляется возможность подать заявление, иск или жалобу в суд в электронной форме с приложением копий документов, имеющих значение для рассмотрения дела. Вся информация о ходе рассмотрения дела размещается на сайтах и порталах судов, в том числе и результаты рассмотрения дел (за исключением дел, рассмотренных в порядке закрытого заседания). В некоторых случаях в судах сторонам предоставлена возможность ссылаться на электронные доказательства. Проблемы соблюдения принципов отправления правосудия при использовании информационно-телекоммуникационных технологий в зарубежных странах исследовались в трудах И.В. Воронцовой [11], О.В. Брянцева, О.Л.

Солдаткиной [12], А.С. Киселева [13], А.С. Конарева [14], Е.С. Осипова [15], Ю.С. Шпинева [16]. Кроме того, неразрывно с проблемой электронного правосудия М.И. Ворониным [17] и В.Г. Голубцовым [18] исследуется вопрос возможности использования электронных доказательств в судопроизводстве.

МЕТОДОЛОГИЯ

Целью статьи является исследование норм зарубежного законодательства, регламентирующего процесс внедрения и использования информационно-коммуникационных технологий в судебной системе, в процессе осуществления правосудия. В рамках достижения данной цели представляется необходимым проанализировать концептуальные научные подходы к созданию и деятельности интернет-судов в Китае, а также национальное законодательство Китая, изучить вопросы структуры и практической деятельности указанных судов. В исследовании используется методология сравнительного правоведения, предполагающее исследование с помощью метода системного анализа и синтеза, исторического и логического методов.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В рамках исследования проблемы внедрения и реализации системы цифрового правосудия представляет интерес опыт Китая, где с 2017 года реализуется программа Интернет-судов. В настоящее время на территории Китая действует три Интернет-суда, их основное отличие от традиционных судов состоит в том, что весь судебный процесс, начиная с момента подачи заявления, проводится в онлайн формате, с использованием цифровых технологий.

Специфичной является компетенция данного суда, а именно, рассмотрению в Интернет-судах подлежат споры возникающие из правоотношений, местом возникновения, изменения, прекращения или нарушения является сеть Интернет. Например, споры, возникающие из договоров купли-продажи, выполнения работ, оказания услуг, подписание и исполнение которых осуществляется в Интернете, а также споры, возникающие в связи с нарушением авторских или смежных прав на публикации в Интернете или распространение произведений в Интернете [19].

В соответствии с Положением «О порядке судебного разбирательства в электронной форме в Интернет-суде Пекина» электронный судебный процесс проводится в режиме онлайн-видео. Данное правило распространяется на все рассматриваемые дела за исключением случаев прямо предусмотренных вышеуказанным Положением. Так, сторона вправе подать заявление в письменной на проведение судебного заседания оффлайн при наличии особых обстоятельств, таких как необходимость идентификации на месте, проверка подлинности и физический осмотр.

Согласно статистическим данным Пекинского Интернет-суда первый год работы с февраля 2019 по февраль 2020 года судом были зарегистрированы 34 263 и рассмотрены 25 333 дела. Все 100% дел были возбуждены по заявлениям поданным онлайн, при этом в 92,2% случаев все стадии судебного разбирательства были проведены онлайн от начала до конца [20]. В 79,2% случаев сторонами в процессе выступали физические лица и лишь 19,7 – юридические лица. В 22,3% случаев обе стороны находились в Пекине, тогда как в 77,7% случаев хотя бы одна из сторон не была в Пекине.

В связи с возникшими вопросами порядка осуществления правосудия в электронной форме 21 февраля 2020 года Положением «О порядке судебного разбирательства в электронной форме в Интернет-суде Пекина».

Для подачи заявления и участия в процессе сторонам необходимо зарегистрироваться на электронной платформе Интернет-суда. Аутентификация осуществляется на основании документов удостоверяющих личность и проверки биометрических показателей (распознавание по лицу).

В соответствии со ст. 4 Положения «О порядке судебного разбирательства в электронной форме в Интернет-суде Пекина» номер регистрации и пароль являются идентификационными данными сторон и других участников судебного процесса, участвующих в судебных процессах на судебной площадке этого суда.

Стоит отметить, что, в отличие от традиционных судов, интернет-суд требует, чтобы истцы и ответчики предоставили свои номера мобильных телефонов, факсов, электронной почты и средства обмена мгновенными сообщениями, такие как популярные китайские WeChat и QQ, поскольку правовые инструменты будут предоставляться на стороны с вышеупомянутыми методами.

Стороны и другие участники судебного разбирательства должны надлежащим образом обеспечить сохранность и безопасность данных аккаунта и пароля судебной платформы. Никто другой не может претендовать на роль участника или других участников судебного процесса для входа на платформу судебного процесса для участия в судебном процессе.

Перед началом слушания суд должен проверить подлинность идентификационной информации сторон и других участников судебного процесса с помощью онлайн-методов, таких как сравнение сертификатов и биометрическая идентификация. Представители сторон также осуществляют персональную регистрацию на портале суда, однако, помимо общей информации указанные лица представляют документы, подтверждающие их статус, дающий им право выступать в суде в качестве представителя.

Как сторонам судебного разбирательства, так и их адвокатам разрешается представлять документы, представлять и подвергать перекрестному допросу свидетелей, знакомиться с материалами дела, участвовать в онлайн-судебных процессах и получать решение через веб-сайт интернет-суда.

Стороны и другие участники судебного процесса должны войти на судебную платформу суда для проведения досудебного тестирования в течение трех дней до начала судебного разбирательства, чтобы убедиться, что сеть стабильна и разблокирована, видеоизображения четкие, а также осуществляется передача звука в нормальном режиме.

До начала онлайн-разбирательства суд должен завершить необходимые технические и транзакционные приготовления. До начала онлайн-разбирательства суд должен осуществить техническую проверку, а именно, проверку камеры, сети, аудио-видео сигнала и иного оборудования на соответствие техническим нормам; проверку явки всех участников, и техническое состояние видео и аудио сигнала; идентификацию участников процесса и место их нахождения. В соответствии со статьей 9 Положения «О порядке судебного разбирательства в электронной форме в Интернет-суде Пекина» в качестве места размещения сторонам рекомендуется выбирать тихие, освещенные места, с устойчивым сигналом сети и при отсутствии аудио и видео помех. Не рекомендуется участвовать в судебно разбирательстве из интернет-кафе, торгового центра, на улице. Запрещено участвовать в судебно заседании во время вождения транспортного средства, а также в состоянии алкогольного опьянения.

Для решения данной проблемы, в 2020 году была анонсирована программа создания и размещения в общественных местах судебных кабинок, где любой гражданин посредством персонального доступа может принять участие в судебном заседании. Кроме того, в указанных местах обеспечена возможность устойчивого широкополосного доступа в интернет, а также иные технические средства, необходимые для участия в судебном заседании.

Судья располагается в зале суда, где размещен экран без присутствия сторон или сторонних наблюдателей. С левой и правой сторон экрана находятся истец и его адвокат, а ответчик и его адвокат, в то время как в центре

находятся документы или доказательства, представленные сторонами.

В 2020 году на базе Пекинского интернет суда была осуществлена пробная попытка реализации виртуального зала судебного заседания. В данном случае с помощью программного обеспечения при проведении судебного заседания моделируется виртуальный зал судебного заседания идентичный реальному залу судебных заседаний, в точном соответствии с нормами права и необходимыми атрибутами осуществления правосудия.

В соответствии с Правилами проведения судебного разбирательства в Интернет-суде стороны и другие участники судебного процесса должны отключать свое оборудование связи, подчиняться указаниям судей, соблюдать судебный этикет, соблюдать дисциплину в суде, вести себя надлежащим образом, сидеть в вертикальном положении.

Участникам процесса запрещается выполнять следующие действия:

- аплодировать, шуметь, стоять или ходить по желанию;
- курить и есть;
- совершать или отвечать на звонки;
- умышленно покидать видеозащит;
- оскорблять других участников суда
- вести с другими лицами беседу во время судебного заседания;
- совершать другие действия, нарушающие порядок судебного заседания.

Отдельная норма, регламентирует процесс участия в судебном заседании свидетелей. Место для участия свидетелей в онлайн-процессе должно быть одобрено судом, и они не должны участвовать в процессе в том же месте, что и стороны и другие участники судебного процесса. При необходимости суд может потребовать от свидетелей присутствия на судебном заседании. Суд должен использовать такие методы, как изоляция аудио- и видеосигналов, чтобы гарантировать, что свидетели не смогут присутствовать на судебных слушаниях в Интернете до и после того, как они дали показания. Если эксперт или лицо, обладающее специальными знаниями, дает показания, они должны участвовать в судебном заседании согласно соответствующим правилам.

Основным методом онлайн-судебного разбирательства является одновременное участие судей и других участников судебного процесса. В случае невозможности проведения одновременного слушания, по письменному заявлению сторон и письменному согласию других сторон суд может принять метод проведения заседания, при котором стороны и другие участники судебного процесса участвуют в слушаниях в разное время и завершают слушания в течение разумного времени. Если ответчик отказывается участвовать в судебном заседании без уважительных причин, решение может быть вынесено заочно.

Судьи, помощники судей, секретари, стороны и другие участники судебного процесса подписывают протокол судебного заседания через систему электронной подписи судебной платформы. Сетевые судебные слушания записываются посредством аудио- и видеозаписи. Если стороны подают возражения против стенограммы судебного заседания, аудио- и видеозаписи судебного заседания имеют преимущественную силу. В отдельных случаях при рассмотрении исков в упрощенном порядке, аудио- и видеозаписи судебных слушаний могут заменить стенограммы судебных слушаний. Кроме того, при рассмотрении дел в общем порядке, в случае согласия сторон, аудио- и видеозаписи судебного заседания могут заменить стенограмму судебного заседания.

Все дела, возбужденные в Пекинском интернет-суде, передаются через Интернет, в круглосуточном режиме. В настоящее время, четверть исковых заявлений подается в нерабочее время. В этом отношении служба 24/7 оказалась практической необходимостью для участни-

ков процесса

Количество посещений веб-сайта Пекинского интернет-суда в 2020 году превысило 45 миллионов, в среднем 12 689 посещений в день.

В рамках использования информационных технологий Интернет-суд Пекина разработал интеллектуальную систему формирования судебных решений. Система автоматически сгенерировала 127 687 инструментов. 4597 из них являются решениями, постановлениями и соглашениями, при этом 50,3% их содержания создается автоматически, а остальные – вручную. 166706 из них являются стандартными инструментами, такими как вызовы и уведомления о явке, которые генерируются на 100% автоматически.

В целом реформирование процесса осуществления правосудия в рамках общей тенденции цифровизации правосудия в Китае осуществляется по нескольким направлениям, в том числе в направлении использования искусственного интеллекта в судебном делопроизводстве и в ходе процесса осуществления правосудия. В апреле 2020 года в Шанхае на базе 10 судов была начата реализация пилотного проекта использования искусственного интеллекта для автоматизации работы сотрудников суда. Одним из основных направлений использования искусственного интеллекта стало облегчение доступа для суда и участников процесса к доказательствам, представленным в электронном виде. На основании озвученных персональных данных подсудимого используемая программа «Умный суд» осуществила в базе автоматический поиск доказательств по делу и представила их для ознакомления участникам процесса на видеозащит. Кроме того, указанная программа осуществляла автоматическую видео и аудио фиксацию судебного разбирательства, а также с помощью программного обеспечения по распознаванию голоса осуществила преобразование устной информации в текстовый протокол судебного заседания. Необходимо отметить, что в данном случае данная программа реализуется не в Интернет-судах, а в судах, где ведение судебного разбирательства осуществляется в традиционном формате. Использование данной программы позволило максимально полно и быстро сформировать протокол судебного заседания, ознакомить стороны с доказательствами, представить на всеобщее обозрение видео доказательства достоверность и допустимость которых, была основана на использовании блокчейн технологий.

ВЫВОДЫ

Реализуемая программа Интернет-судов в Китае наглядно показывает, что цифровизация процесса осуществления правосудия может быть успешно реализована на практике. Однако, изучая нормативно-правовые акты регламентирующие процесс проведения судебных заседаний в онлайн формате в данных судах, можно сделать вывод, что значительная их часть были приняты или подвергались существенной корректировке, уже в ходе реализации пилотного проекта. Зачастую это было связано с тем, что в ходе ведения судебного заседания возникали практические и технические трудности, требующие своего решения либо были выявлены внешние факторы, которые могли оказать влияние на процедуру проведения судебного заседания. В целом можно сделать вывод, что цифровизация процесса осуществления правосудия позволяет повысить доступность правосудия для граждан. Представляется, что масштабное внедрение цифровых технологий в процесс осуществления правосудия требует детального нормативно-правового регулирования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Постановление Правительства РФ от 27.12.2012 N 1406 (ред. от 21.05.2020) «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 годы» [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140638/
2. Аносов А.В. Информационно-правовые вопросы формирования

электронного правосудия в Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2016. 25 с.

3. Антонов, Я. В. Электронная демократия как политико-правовой механизм согласования частных и публичных интересов // Российская юстиция. 2017. № 12. С. 38 - 41

4. Головкин А.В. Цифровизация в уголовном процессе: локальная оптимизация или глобальная революция // Вестник экономической безопасности. 2019. № 1. С.15-25.

5. Жданова, Ю. А. Правовая природа электронного правосудия и его место в системе институтов информационного общества / Ю. А. Жданова // Административное право и процесс. 2015. № 4. С. 80-83.

6. Карихия А.А. Цифровизация в праве и правоприменении // Мониторинг правоприменения. 2018. №1. С.36-40.

7. Paolo Bruno E-Justice La Giustizia elettronica nell'unione Europea. OTTOBRE, 2017, KEY SRL – 111p.

8. E.Katsh и O.Rabinovich-Einy Digital Justice: Tehnology and the Internet of Disputes, New York, OXFORD –press, 2017

9. Miklos Kengyel, Zoltan Nemessanyi Electronic technology and Civil procedure: New Paths to Justice from Around the World (Ius Gentium: Comparative Perspectives on Law and Justice), Springer, 2012 – 332p.

10. F. Contini and F.Lanzara The Circulation of Agency in E-Justice, New York, Springer, 2014 – 354p.

11. Воронцова И.В. Особенности использования автоматизированных информационных систем в судах Германии, Италии и Казахстана // Современное право. 2020. № 10. С. 91-95.

12. Брянцева О.В., Солдаткина О.Л. Сравнительный анализ зарубежных систем электронного правосудия // Вестник Поволжского института управления. 2019. № 6. С. 36-47.

13. Киселев А.С. Развитие электронного правосудия в России и зарубежных странах: сравнительно-правовой анализ // Право и образование. 2017. № 8. С. 128-142.

14. Конарев А.С. Электронное правосудие в зарубежных странах // Перо науки. 2020. № 29. С. 47-50.

15. Осипов Е.С. Зарубежный опыт использования информационных технологий в судопроизводстве // Актуальные научные исследования в современном мире. 2020. № 6-9. С. 95-99.

16. Шпинева Ю.С. Электронное правосудие и искусственный интеллект: вопросы теории и практики // Заметки ученого. 2020. № 7. С. 179-190.

17. Воронин М.И. О правовой природе электронных (цифровых) доказательств // Вестник Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА). 2020. № 10. С. 74-81.

18. Голубцов В.Г. Электронные доказательства в контексте электронного правосудия // Вестник гражданского процесса. 2019. №. 1. С. 170-188.

19. Официальный сайт Пекинского интернет суда [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.bjinternetcourt.gov.cn/> Последний доступ. 06.01.2021 г.

20. Белая книга Пекинского интернет – суда [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.chinadaily.com.cn/specials/20190820-B-0003-0904-F-trialswhitepaper.pdf> Последний доступ. 06.01.2021 г.

Статья поступила в редакцию 25.01.2021

Статья принята к публикации 20.08.2021