

УДК 332.1

DOI: 10.26140/anie-2019-0804-0022

ОЦЕНКА УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ПРИМОРСКОГО КРАЯ

© 2019

Володина Светлана Геннадьевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры
«Экономика, управление и финансы»

*Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет
(690087, Россия, Владивосток, улица Луговая, 52б, e-mail: conferencii16@mail.ru)*

Аннотация. Проблема повышения уровня жизни населения на сегодняшний день стоит весьма остро и ее решение является одной из главных задач общественного развития. Уровень жизни – сложная категория, характеризующая сферу жизнедеятельности людей, где переплетаются экономические и социальные отношения. Актуальными остаются проблемы высокой дифференциации доходов населения и разработки системы мер воздействия на основные социально-экономические параметры качества жизни. В статье дана оценка современного состояния уровня жизни в Приморском крае с применением статистических данных о прожиточном минимуме, уровне бедности, реальных располагаемых доходов, коэффициенте фондовой дифференциации. Проанализировано соотношение с величиной прожиточного минимума среднедушевых денежных доходов, среднемесячной номинальной начисленной заработной платы, среднего размера назначенных пенсий. Проведено сравнение среднего значения начисленной заработной платы с медианным в динамике, а также среднедушевых денежных доходов и уровня бедности в Приморском крае с показателями в целом по России и ЦФО. Анализ статистической информации указывает на некоторое повышение уровня жизни по исследуемым индикаторам, вместе с тем наблюдается недостаточный рост реальных располагаемых доходов и усиление дифференциации населения по уровню дохода.

Ключевые слова: уровень жизни, статистические показатели, уровень бедности, прожиточный минимум, динамика, реальные располагаемые доходы, коэффициент фондовой дифференциации, средняя начисленная заработная плата, среднедушевые денежные доходы.

ASSESSMENT OF LIVING STANDARDS OF POPULATION OF THE PRIMORSK REGION

© 2019

Volodina Svetlana Gennadiyevna, candidate of economical science, associate professor
of the department of «Economics, management and finance»

*Far Eastern State Technical Fisheries University
(690087, Russia, Vladivostok, street Lugovaya 52b, e-mail: conferencii16@mail.ru)*

Abstract. The problem of improving the living standards of the population today is very acute and its solution is one of the main tasks of social development. The standard of living is a complex category that characterizes the sphere of human activity, where economic and social relations are intertwined. The problems of high differentiation of population incomes and the development of a system of measures to influence the basic socio-economic parameters of the quality of life remain relevant. The article assesses the current state of living in the Primorsky Territory using statistical data on the subsistence level, poverty level, real disposable income, and stock differentiation coefficient. The correlation with the cost of living per capita cash income, the average monthly nominal accrued wages, and the average size of the granted pensions is analyzed. A comparison is made of the average value of accrued wages with the median in dynamics, as well as average per capita income and poverty in the Primorsky Territory with the indicators for Russia and the Central Federal District as a whole. The analysis of statistical information indicates a slight increase in the standard of living according to the indicators studied, however, there is an insufficient growth in real disposable incomes and increased differentiation of the population by income level.

Keywords: standard of living, statistical indicators, poverty level, living wage, dynamics, real disposable income, stock differentiation coefficient, average accrued wages, per capita cash income.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.

Изучение уровня жизни занимает одно из центральных мест в исследованиях экономистов, так как он является одним из основных параметров результативности социально-экономической политики государства. Политика государства направлена на формирование благоприятных условий для полноценной, продолжительной и материально благополучной жизни людей. Многогранность понятия уровня жизни определяет необходимость системного подхода к выбору соответствующих индикаторов. Группы статистических показателей, характеризующие рынок труда, социальное расслоение и бедность, демографические процессы, условия жизни, социальные гарантии, образование и другие, позволяют дать комплексную оценку уровня жизни населения с различных сторон, что позволит проработать систему мер воздействия на основные социально-экономические индикаторы качества жизни.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы.

Аспекты рассматриваемой проблемы достаточно часто находят отражение в исследованиях и публикациях. Некоторые авторы анализируют уровень жизни населения в отдельных субъектах РФ [1,2], другие авторы

предлагают использование корреляционного анализа при исследовании уровня жизни [3, 4], раскрывают использование методов статистики [5, 6, 7, 8], рассматривают уровень жизни во взаимосвязи с занятостью и безработицей [9].

Формирование целей статьи (постановка задания).

Целью статьи является оценка уровня жизни населения Приморского края с применением данных Приморскстата.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.

Уровень жизни населения оценивается с применением статистической информации, которая включает доходы населения, направления их распределения и использования, и другие показатели, характеризующие итоги социально-экономической политики государства в области благосостояния людей. При этом согласно статистической методологии данные индикаторы формируются через индексы, средние величины, модальные и медианные значения, вариации, дифференциации, с применением временных рядов.

Оценка уровня жизни населения Приморского края дана с применением показателей, публикуемых в сборниках Приморскстата [10, 11] и Федеральной службы государственной статистики [12].

На рисунке 1 представлена динамика уровня бедности, прожиточного минимума (в среднем на душу насе-

ния) и реальных располагаемых доходов в Приморском крае за 2002 – 2018 гг.

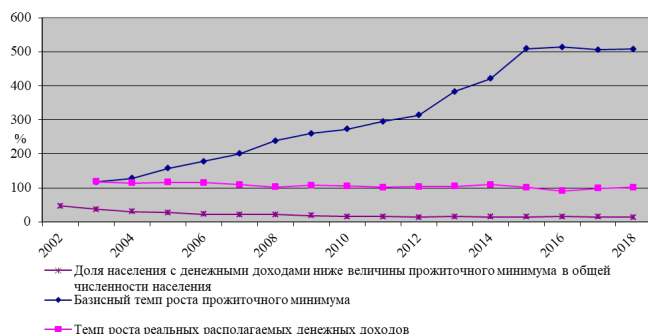


Рисунок 1 – Динамика уровня бедности, прожиточного минимума (в среднем на душу населения) и реальных располагаемых доходов в Приморском крае за 2002 – 2018 гг.

Кривая, характеризующая динамику доли населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения, свидетельствует о снижении уровня бедности в Приморском крае. А между тем, прожиточный минимум за последние 16 лет повысился более, чем в 5 раз и, согласно статистическим данным, в среднем на душу населения в 2018 г. составил 12454 руб. против 2454 руб. в 2002 г. При таких, казалось бы, благоприятных тенденциях показателей, рост реальных денежных доходов был очень незначительным, особенно за последние четыре года.

На фоне роста прожиточного минимума (в среднем на душу населения) соотношение с его величиной среднедушевых денежных доходов, среднемесячной номинальной начисленной заработной платы и среднего размера назначенных месячных пенсий повышалось вплоть до 2012 г. (рисунок 2).

Из рисунка 2 видно, что после 2012 г. повышение соотношений с величиной прожиточного минимума среднедушевых денежных доходов, номинальной заработной платы и пенсий продолжилось в 2015 г. В анализируемом периоде соотношение с величиной прожиточного минимума номинальной зарплаты (2,9 раз в 2018 г.) было выше соотношения с величиной прожиточного минимума среднедушевых доходов и пенсий (соответственно 2,8 раз и 1,4 раза в 2018 г.). Коэффициент фондовой дифференциации до 2012 г. и в последние два года неуклонно повышается, что свидетельствует об увеличении соотношения между средними значениями доходов, полученных населением с самыми высокими доходами и с самыми низкими доходами. В 2018 г. коэффициент достиг уровня 12,9, то есть во столько раз средние доходы богатого населения превысили средние доходы наименее обеспеченного населения. Следовательно, имеет место существенная дифференциация населения по доходам.

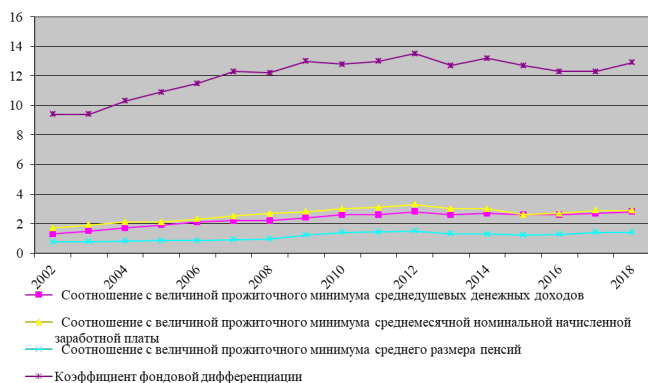


Рисунок 2 – Динамика показателей уровня жизни населения Приморского края за 2002 – 2018 гг.

Такой же дисбаланс прослеживается и в динамике среднего и медианного значения начисленной заработной платы (рисунок 3).

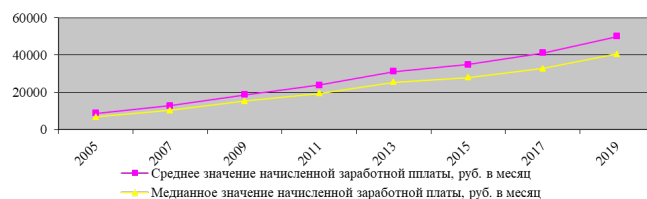


Рисунок 3 – Динамика среднего и медианного значения начисленной заработной платы в Приморском крае за 2005 – 2019 гг. (за 2017 – 2019 гг. по данным выборочных обследований организаций, без субъектов малого предпринимательства, за апрель)

Из рисунка 3 видно, что с каждым годом, разрыв между средним и медианным значениями повышается. Медианный начисленный заработок ниже среднего. Это означает, что начисленная заработная плата половины работающего населения Приморского края не достигает среднего значения.

Следует отметить также, что до 2014 г. среднедушевые доходы в Приморском крае были ниже среднедушевых доходов в целом по России и по ЦФО (рисунок 4).

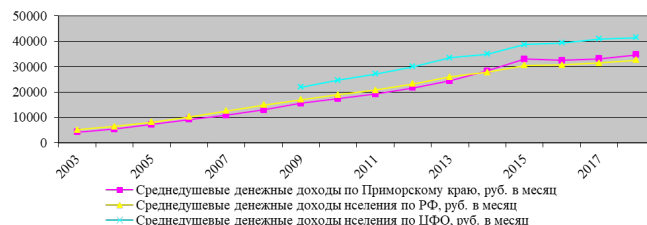


Рисунок 4 – Динамика среднедушевых денежных доходов в Приморском крае, РФ и ЦФО за 2003 – 2018 гг.

Из рисунка видно, что с 2015 г. среднедушевые доходы Приморья превысили российский уровень, но оставались ниже среднедушевых доходов по ЦФО. По статистическим данным в 2018 г. Приморский край занимает 15-е место из 85-ти по уровню среднедушевого дохода в Российской Федерации.

О соотношении уровня бедности в Приморском крае и в целом по России можно судить по рисунку 5.

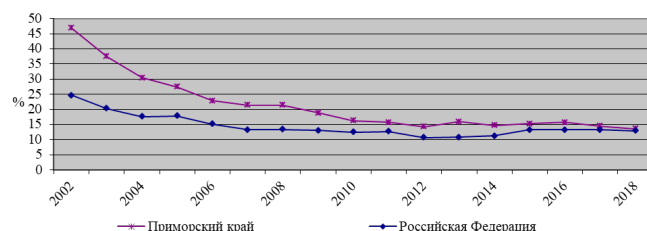


Рисунок 5 – Динамика уровня бедности в Приморском крае и Российской Федерации за 2002 – 2018 гг.

Из рисунка видно, что доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума в Приморском крае выше, чем в целом по России.

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления.

Изучение статистических данных Приморского края, характеризующих уровень жизни населения, не позволяет сделать однозначных выводов. С одной стороны, результаты исследования показали наличие позитивных сдвигов, например, наблюдается снижение уровня бедности в Приморском крае. С другой стороны, рост реальных денежных доходов был весьма незначительным, при этом идет процесс расслоения общества по доходам

– доходы богатого населения растут, а бедного населения снижаются. Перспективами дальнейших изысканий является исследование динамики уровня жизни населения Приморского края, в том числе и по не захваченным в данной статье показателям, после формирования и финансирования государственных программ, направленных на решение социально-экономических задач для улучшения качества жизни в крае.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Пальцева Г.Н., Грошева В.С. Оценка уровня жизни населения Тверского региона с использованием инструментов статистического анализа // Вестник ТвГУ. Серия «Экономика и управление». 2014. Выпуск 23. С. 106 – 119.
2. Ростоцкая О.И., Романова Е.В. Методика анализа среднего уровня доходов как индикатора уровня жизни населения (на примере Республика Саха (Якутия)) // Экономика и социум. 2015. № 1-4 (14). С. 408 – 413.
3. Андреева О.Ю. Прогнозирование уровня жизни населения Республики Коми методом корреляционного и регрессионного анализа // Экономика и социум. 2015. № 5-1 (18). С. 83 - 89.
4. Меренков А.К., Марченкова И.Н. Корреляционно-регрессионный анализ уровня жизни населения // В сборнике Инструменты и механизмы формирования конкурентоспособной государственной и региональной экономики сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции. 2017. С. 46-49.
5. Карбашиов Е.В. Опыт использования методов статистики в анализе уровня жизни населения // Российский электронный научный журнал. 2016. № 2 (20). С. 52-64.
6. Амирова Д.Р., Печурина Д.Э. Оценка уровня жизни населения России на основе статистического анализа // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2017. № 11. С. 111 – 115.
7. Забелин И.О. Оценка уровня жизни населения России на основе статистического анализа // Научный журнал. 2019. № 5 (39). С. 41 – 46.
8. Некрасова Т.А., Коталевский Н.С., Гладкий С.В. Сравнительный анализ уровня жизни граждан РФ по фактору доходов и расходов // Новая наука: Теоретический и практический взгляд. 2017. Т. 1. № 4. С. 144-148.
9. Володина С.Г. Занятость и безработица: статистическая оценка экономической активности населения Приморского края // Экономика и предпринимательство. 2014. № 7 (48). С. 447 – 450.
10. Рыбохозяйственный комплекс Приморского края (сборник с аналитической запиской) // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю. 2019. 92 с.
11. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю. Федеральная служба государственной статистики. Официальная статистика. Режим доступа: http://primstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/primstat/ru/statistics/
12. Федеральная служба государственной статистики. Режим доступа: <https://www.gks.ru/folder/13397>

Статья поступила в редакцию 30.09.2019

Статья принята к публикации 27.11.2019