

УДК 372.881.1  
DOI: 10.26140/bgz3-2021-1003-0016



## СОЦИАЛЬНЫЙ ДИАЛОГ КАК НОВЫЙ ВЫЗОВ ОБЩЕСТВЕННОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

© Автор(ы) 2021  
SPIN: 3638-1560  
AuthorID: 57191110632  
ResearcherID: E-2151-2016  
ORCID: 0000-0003-0565-8533  
ScopusID: 57191110632

ИБАТОВА Айгуль Зуфаровна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры  
«Естественно-научных и гуманитарных дисциплин»  
Тюменский индустриальный университет  
(625000, Россия, Тюмень, улица Володарского, 38, e-mail: aigoul@rambler.ru)

**Аннотация.** Учитывая характер социального диалога, следует отметить, что в современных условиях каждый гражданин, даже не осознавая этого, является его частью. Благодаря социальному диалогу политические и социально-экономические интересы различных социальных групп согласовываются с целью достижения социального мира и стабильности в обществе. Оптимальный социальный диалог укрепляет отношения между его сторонами. Благодаря такому диалогу государство может добиться значительных успехов в социально-экономическом развитии. Осуществление социально-экономических реформ в современном обществе также связано с обострением социальных проблем, что требует цивилизованного и бесконфликтного согласования интересов различных социальных групп, особенно в период социальных трансформаций. Важным элементом является понимание глубины социального кризиса, причин, из которых он возникает, объективных и субъективных противоречий, составляющих внутреннюю суть кризиса и одновременно выступающих гарантией возможности выхода из ситуации, как источник социальной и духовной надежды. Проявляясь с разной степенью активности и серьезности, он часто принимает характер социального конфликта, то есть «активной» силы противоречия, и реализуется в столкновении носителей этих очень противоречащих друг другу интересов, мотивов, желаний и т. д. надеется на лучшее. Цель данной статьи заключалась в определении сущности процессов социального диалога и социального конфликта как эффективных факторов социальной трансформации.

**Ключевые слова:** социальный конфликт, социальный диалог, страх в обществе, межличностный конфликт, внутриличностный конфликт.

## SOCIAL DIALOGUE AS A NEW CHALLENGE OF SOCIAL TRANSFORMATION

© The Author(s) 2021

ИБАТОВА Aygul Zufarova, Candidate of Pedagogics, Associate Professor of the Department of  
Natural Science and Humanities  
Industrial University of Tyumen  
(625000, Russia, Tyumen, Volodarskogo street, 38, e-mail: aigoul@rambler.ru)

**Abstract.** Given the nature of social dialogue, it should be noted that in modern conditions every citizen, without even realizing it, is a part of it. Through social dialogue, the political and socio-economic interests of various social groups are aligned with the goal of achieving social peace and stability in society. Optimal social dialogue strengthens the relationship between its parties. Thanks to such a dialogue, the state can achieve significant success in socio-economic development. The implementation of socio-economic reforms in modern society is also associated with the aggravation of social problems, which requires a civilized and conflict-free coordination of the interests of various social groups, especially during the period of social transformations. An important element is understanding the depth of the social crisis, the reasons from which it arises, objective and subjective contradictions that constitute the inner essence of the crisis and at the same time act as a guarantee of the possibility of getting out of the situation, as a source of social and spiritual hope. Manifesting with varying degrees of activity and seriousness, it often takes on the character of a social conflict, that is, an “active” force of contradiction, and is realized in the clash of the carriers of these very contradictory interests, motives, desires, etc., hopes for the best. The purpose of this article was to determine the essence of the processes of social dialogue and social conflict as effective factors of social transformation.

**Keywords:** social conflict, social dialogue, fear in society, interpersonal conflict, intrapersonal conflict.

## ВВЕДЕНИЕ

*Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.*

В современных мировоззренческих концепциях социальный диалог рассматривается как публичный диалог между классами и социальными группами, а также личностями, с целью обеспечения определенных условий сосуществования, основанных на согласовании их интересов в политической сфере. С развитием постиндустриального общества и изменениями в социальной структуре ограниченная форма социального диалога оказалась недостаточной для решения многих основных социальных проблем, которые привели к многочисленным социальным конфликтам, которые отражаются на личности человека. Это проявляется в повышении тревожности [1]. Тревожность важное понятие для лучшего понимания современности и разрешения конфликтов в обществе, как между социальными группами, так и между личностями, между людьми. Выполняя роль по снижению тревожности, изучение этого явления помогает учёным педагогам и социологам лучше адаптиро-

вать людей к новым меняющимся условиям социальной жизни.

Большинство ученых считают, что социальные преобразования выдвигаются на первый план логикой жизни – с этим вполне можно согласиться – и что их знания, независимо от сферы человеческой деятельности, с которой они имеют дело, и для общества в целом, имеют решающее значение, если это действительно образ жизни, основанный на демократии [2].

Многие аналитики считают, что социальные конфликты – лишь временное состояние общества – кризисы рано или поздно заканчиваются – их решение возможно в основном рациональными средствами и поэтому достичь такого уровня социального развития можно будет, если социальные конфликты исчезнут и в профессиональной сфере [3]. Классификации конфликтов, представленные в современной литературе, не охватывают всех их проявлений.

Каждый исследователь пытается показать свое понимание этой проблемы, поэтому, само собой разумеется, что не может быть единого взгляда на концепцию соци-

ального конфликта. Однако при разносторонних интерпретациях этого явления его суть остается неизменной, поскольку человек усвоил, какую роль он может лучше определить в социальных трансформациях.

Цель данной статьи - разъяснить сущность процессов социального диалога и социального конфликта как эффективных факторов социальной трансформации.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ

*Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.*

Непосредственной основой социального конфликта является противоречие интересов людей, которое определяется двойственной природой самого интереса. Двойственность интереса проявляется в том, что в него входят те компоненты, которые узнает человек, и те, которые не признаются им. Когда человек осознает интерес, он обычно предпринимает преобразования, которые ранее не были включены в их намерения. Интерес - это всегда нечто большее, чем содержание намерений человека, а это означает, что интерес постоянно таит в себе возможность конфликта, несоответствия между намерениями и их реализацией [2]. Если в определенных испытаниях соперники просто пытаются ладить и договариваться друг с другом, чтобы стать лучше, то в конфликте они пытаются навязать свою волю противнику, изменить свое поведение или даже полностью устранить его. По этой причине конфликт на уровне нормального мировоззрения понимается как попытка получить вознаграждение путем подчинения, навязывания, устранения или даже уничтожения оппонента, который стремится добиться того же.

С помощью этих определений вы можете взглянуть на социальный конфликт с разных сторон. Для новых и неожиданных явлений и процессов иногда не хватает объяснений и соответствующего понятийного аппарата и политики - адекватных «технологических приемов». Социальные конфликты играют чрезвычайно важную роль в жизни общества, в его становлении и развитии. Следовательно, ни в коем случае нельзя рассматривать социальный конфликт только как неизбежное зло, социальную патологию, которая разрушительна для общества и может быть стерта из общества раз и навсегда. Поэтому мы воспринимаем социальный конфликт как неизбежный факт [4]. Государство и гражданин, производитель и потребитель, различные социальные и демографические группы, политические партии и ассоциации сейчас находятся во властном поле социальных конфликтов.

Различные религиозные конфессии и этнические группы образуют особую зону социального конфликта [2]. Субъекты конфликтных отношений действуют активно, они действуют совместно с традиционными социальными группами, производственными, политическими, религиозными и общественными объединениями, которые являются результатом радикальной перестройки социальных структур [5].

Уровень повседневной осведомленности в виде конкретных примеров и видение социального конфликта не позволяют показать глубину и конструктивную силу этого, несомненно, важного фактора социально-исторического процесса. В конфликте основная цель противостоящих сторон состоит в том, чтобы исключить противников из эффективного соревнования путем ограничения их ресурсов, свободы действий, а также их статуса или репутации. Социальные конфликты также рассматриваются как расхождение социальных и индивидуальных интересов отдельных лиц и социальных групп, охватывающее все области человеческой жизни, отношений, в основном экономических, социально-политических, культурных и личных.

Конфликт - фундаментальная характеристика, он неизбежен и естественен, это своего рода способность находиться в состоянии перманентного кризиса [6]. Вот почему мы переживаем расслоение конфликта, пронизы-

вающее все аспекты нашей жизни. Конфликты не только возникают извне, они вплетены в жизнь человека, они существуют непосредственно в нем.

Конфликты принимают пространственно-временную природу существования. Конфликты имеют свойство распространяться на различные слои всего общества в целом, в том числе и на вооруженные силы. Конфликты в военной сфере между людьми очень опасны, так как могут иметь непредсказуемые и очень опасные последствия [7]. Каждая конфликтная ситуация - это столкновение сторон, столкновение миров, намерений, целостных образований лидерства, конфликт «формируется» людьми, они их сторонники и участники. Он возникает в результате определенной деятельности, поскольку сделать выбор, обостряя конфликт, означает сосредоточиться только на противостоянии и восприятии другого, в основном как кого-то другого. Поэтому конфликт рассматривается как выход из определенной нормы, в то же время - это некая реальность, выявляющая отношения вне нормы. Переход к новым социально-экономическим условиям рыночных отношений и демократии - это, прежде всего, глубокое и радикальное изменение всей системы социальных, культурных, моральных норм и ценностей, изменение общественного сознания, в свою очередь, векторы социальных действий определяют изменения [8-10]. Взаимодействие между людьми и социальными группами (взаимодействие личности - социальная группа). Представления об отклонении и социальном отклонении претерпевают значительные изменения.

Распространенным признаком конфликта и социального отклонения является попытка заменить цель, средства достижения или изменения старых социальных норм новыми. Конфликты почти всегда являются открытой или скрытой схваткой. Социальные отклонения могут иметь активные, пассивные и даже неактивные формы проявления. Конфликты не всегда направлены против существующих социальных норм, они могут возникать для их защиты. Благодаря социальному диалогу реализуется взаимодействие социально-политических вопросов, которое способствует согласованию их социально-экономических интересов. Учитывая, что социальный диалог требует взаимодействия его сторон на всех уровнях, в том числе на национальном уровне, его важной положительной стороной является участие в разработке политики субъектов, которые могут найти консенсус и согласие.

Социальный диалог - широко используемое средство повышения эффективности государственной политики и преодоления недостатков стандартных моделей демократии. Таким образом, социальный диалог служит политическим институтом, который способствует реализации политического участия различных социальных групп. Социальный диалог по существу соответствует целям, задачам и функциям социальной политики государства и занимает главное место в согласовании интересов и противоречий различных социальных групп. Согласование интересов различных социальных групп и структур власти посредством социального диалога способствует миру и социальной гармонии в обществе.

Урегулирование противоречий и уменьшение масштабов конфликтов в обществе цивилизованным и бесконфликтным образом помогает снять социальную напряженность, достичь социального мира и гармонии в обществе и обеспечить высокое качество жизни и достойную работу. Социальный диалог - один из наиболее эффективных факторов согласования политических и социально-экономических интересов различных социальных групп [11]. Он способен выступить прекрасным инструментом реализации социальной политики государства. Социальный диалог оказался ценным демократическим инструментом для решения социальных проблем, для достижения консенсуса и для современного и динамичного процесса. Он обладает уникальным потенциалом и возможностями для содействия прогрессу

в контексте глобализации, региональной интеграции и переходного периода.

Социальный диалог - довольно гибкий инструмент. Очень важно не только разрешать конфликты, но и предотвращать конфликтные ситуации. Через социальный диалог можно найти новые способы решения конфликтных проблем. Без диалога партия остается одна и может найти только ограниченные решения. Социальный диалог помогает расширить основу для принятия решений и тем самым выбрать лучшее решение.

Таким образом, социальный диалог является эффективным средством согласования интересов его участников. Социальный диалог выступает инструментом, который переводит отношения участников диалога с отрицательного поля в положительное, чем способствует взаимодействию, а не возникновению конфликтных ситуаций.

Содержание социального диалога на национальном уровне, прежде всего, определяется реалиями социально-экономической жизни и поэтому может быть разным в зависимости от потребностей общества в различных этапах развития, однако часто он должен реагировать на срочные действия. Предметом социального диалога могут быть вопросы, которые находятся в компетенции партнеров в сфере их деятельности и интересов. В общих чертах можно сказать, что предметом социального диалога является разработка и внедрение социально-экономической политики государства, отношений между партнерами и их взаимными обязательствами. Следует отметить, что вопрос социального диалога потребует привлечения и активного участия социальных партнеров к процессу их решения.

Социальный диалог является моделью, которая не существует сама по себе, он может развиваться и выполнять свои функции только при наличии определенных условий. Предоставление возможностей большим группам общества участвовать в процессе формулирования и принятия решений по социально-экономической политике может усилить и консолидировать традиционные политические факторы. Социальный диалог весьма гибкий (в настоящее время особенно): партнеры могут встречаться по мере необходимости, он также может быть стратегическим, то есть направляться на достижение длительных, а не кратковременных результатов. С другой стороны, социальный диалог полностью эффективен только в условиях демократии в обществе, которое не только декларирует, но и придерживаются основных прав и свобод. Он способствует предотвращению или решению социально-политических конфликтов, достигая приемлемого компромисса между экономическими и социальными императивами и может улучшить условия для бизнеса и инвестирования.

Социальный диалог отличается практической целостностью правовых и политических форм ведения коллективных переговоров между социальными партнерами [12]. Он является процессом согласования на разных уровнях направлений развития страны, региона или отдельных предприятий в том числе. При этом принципиальным элементом, вокруг которого организован целый комплекс деятельности партнеров, есть возможность уделять внимание разнообразным интересам социальных групп при принятии решений, установлении стратегических целей и разработке программ развития. Функции социального диалога заключаются в том, что, благодаря возможности артикуляции и модификации своих интересов, социальные партнеры могут достичь взаимопонимания, что в свою очередь приводит к более высокому уровню их идентификации с содержанием согласия и произведенных в этих рамках программ деятельности [1]. Следовательно, можно говорить, что важнейшие ожидаемые результаты социального диалога - это достижение консенсуса в обществе, а также привлечение социальных групп к достижению договоренностей по согласованию социально-экономических

интересов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, социальный диалог, способствующий решению социальных конфликтов, должен вестись на основе принципов законности, представительности и авторитета сторон, а также их представителей, независимости и равноправия сторон, конструктивности и взаимодействия, добровольности и принятия реальных обязательств, взаимного уважения и поиск компромиссных решений. При этом важно учитывать предложения сторон, приоритетность особо важных договорных процедур, открытость и гласность, обязательство соблюдать достигнутые договоренности и ответственность за выполнение взятых на себя обязательств. В этом суть социального диалога как легитимного способа разрешения социальных противоречий.

Рассмотрев сущность социального диалога в современных реалиях социально-экономической жизни страны, мы определили основные аспекты установления социального диалога и предложили достичь равновесия за счет использования процессов социального диалога в социальных трансформациях современного общества.

Социальные конфликты возникают как выражение несоответствия между надеждами на лучшую жизнь и существующей реальностью, как ностальгический синдром, как высокое уважение и стремление к идеалу. Изучение проблем социального конфликта показало его сущность, причины, проявления и методы решения и достижения социальной гармонии.

Учитывая, что социальный конфликт является формой проявления антагонистического противоречия, возникает между субъектами историко-социального процесса и требует немедленного разрешения как меры социальных противоречий и его разрешение определяет новую фазу как личностного роста, так и развитие общества в целом.

Очевидно, что конфликт неизбежен и естественен как фундаментальная характеристика жизни, поскольку конфликт представляет собой сложный и полиструктурный процесс взаимодействия и трансформации глубинных факторов человеческой деятельности.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Маслова Т.М., Показкая А.В. Тревожность личности как фактор развития стрессоустойчивости // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2019. Т. 8. № 2 (27). С. 352-354.
2. Найдено В.Н. Факторы этнонациональной конфликтности в Российской Федерации // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Социология. 2019. Т. 19. № 4. С. 707-721.
3. Иванова М.И. Личностные факторы конфликтности руководителя // Аллея науки. 2019. Т. 2. № 12 (39). С. 794-798.
4. Шатилов А.Б. Поколенческие разрывы как фактор роста конфликтности в современном российском обществе // Власть. 2019. Т. 27. № 4. С. 26-32.
5. Фалунина Е.В., Герасимов С.Н. Социально-психологические факторы, влияющие на конфликтность в образовательной организации // Евразийский союз ученых. 2021. № 2-1 (83). С. 19-22.
6. Батюта М.Б., Никишина О.А. Факторы, оказывающие влияние на конфликтность в молодой семье // Новая наука: Стратегии и векторы развития. 2015. № 6-2. С. 157-159.
7. Туринцева Е.А. Факторы динамики развития семьи военнотружущего: конфликтность и толерантность // Успехи современного естествознания. 2008. № 10. С. 65-66.
8. Пташко Т.Г. Разрешение семейных конфликтов в деятельности конфликтолога // Балканское научное обозрение. 2019. Т. 3. № 1 (3). С. 78-81.
9. Расулова Л.Н. Совершенствование механизма управления социально-трудовыми конфликтами в инфокоммуникационной сфере // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2017. Т. 6. № 2 (19). С. 227-230.
10. Гагиева З.А. Способность к саморегуляции как условие успешной педагогической деятельности // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2019. Т. 8. № 3 (28). С. 133-137.
11. Жеребцова Е. Этноконфессиональный фактор как одна из главных причин социокультурной конфликтности в крымском регионе // Вопросы культурологии. 2007. № 7. С. 34-39.
12. Изумнова Г.В. Эмоциональное выгорание как фактор конфликтности специалиста // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2013. № 10-3. С. 484-486.

Статья поступила в редакцию 29.04.2021

Статья принята к публикации 27.08.2021