

УДК 339:330.322
DOI: 10.26140/anie-2020-0902-0065АНАЛИЗ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В ОТРАСЛЯХ
РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ© 2020
AuthorID: 777546
SPIN: 4216-3383**Репринцева Елена Васильевна**, кандидат фармацевтических наук,
доцент кафедры экономики и менеджмента
Курский государственный медицинский университет
(305033, Россия, Курск, ул. К.Маркса, 3, elena.reprin@yandex.ru)

Аннотация. Инвестиции являются необходимым элементом развития экономики. Обеспечение их стабильного притока входит в число приоритетных задач каждого государства. Инвестиционная привлекательность России находится на низком уровне, причиной чему, помимо внутренних негативных факторов, служит идеологическое давление со стороны США и стран Евросоюза, что отпугивает потенциальных инвесторов за рубежом и стимулирует отток капитала из страны в оффшорные зоны. В работе проанализирована динамика инвестиций в основной капитал в разрезе отраслей экономики в пересчете на курс доллара США, от которого страна имеет высокую зависимость из-за экспортно-сырьевой ориентации экономики. Динамика инвестиций в основной капитал оказалась отрицательной, за исключением финансового и научно-технического сектора. Наибольший интерес для инвесторов в России представляют добывающая отрасль, обрабатывающая промышленность, транспортировка и хранение, операции с недвижимостью. При рассмотрении движения прямых иностранных инвестиций, отмечается стабильный интерес к финансовой и страховой деятельности, добыче полезных ископаемых, рост интереса к обрабатывающей промышленности и резкий спад интереса к торговле. Негативные факторы, влияющие на приток инвестиций в экономику страны, значительно перевешивают положительные. В России для формирования благоприятной инвестиционной обстановки необходимо, в первую очередь, смягчить и устранить внутренние барьеры для притока инвестиций, поскольку влиять на внешние факторы она не в состоянии.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционный климат, отрасли экономики, реальный сектор, прямые иностранные инвестиции, факторы инвестиционной привлекательности.

ANALYSIS OF INVESTMENT ACTIVITY IN SECTORS
OF THE RUSSIAN ECONOMY

© 2020

Reprintseva Elena Vasilievna, candidate of pharmaceutical sciences,
associate professor of department «Economics and management»
Kursk State Medical University
(305033, Russia, Kursk, K.Markx St., 3, elena.reprin@yandex.ru)

Abstract. Investment is a necessary element of economic development. Ensuring their stable inflow is one of the priorities of each state. The investment attractiveness of Russia is at a low level, which is caused by ideological pressure from the United States and the European Union, which scares away potential investors abroad and encourages capital outflow from the country to offshore zones. The paper analyzes the dynamics of investments in fixed capital by sectors of the economy in terms of the US dollar exchange rate, which the country is highly dependent on due to the export-commodity orientation of the economy. The dynamics of investment in fixed assets turned out to be negative, with the exception of the financial and scientific and technical sectors. The mining industry, processing industry, transportation and storage, and real estate operations are of the greatest interest to investors in Russia. When considering the movement of foreign direct investment, there is a stable interest in financial and insurance activities and mining, an increase in interest in manufacturing and a sharp decline in interest in trade. The negative factors that affect the inflow of investment into the country's economy significantly outweigh the positive ones. In Russia, in order to create a favorable investment environment, it is necessary, first of all, to soften and eliminate internal barriers to investment inflow, since it is not able to influence external ones.

Keywords: investment, investment climate, economic sectors, real sector, foreign direct investment, investment attractiveness factors.

ВВЕДЕНИЕ

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Российская экономика крайне зависима от курса доллара США и экспорта энергоресурсов, что с введением санкционных ограничений сильно ударило по всем сферам экономической деятельности страны. Несмотря на отсутствие фундаментальных факторов ослабления рубля, имеющиеся высокие золотовалютные резервы и низкий государственный долг, национальная валюта девальвируется. Это объясняется главным образом страховкой экспортеров сырья и, соответственно, федерального бюджета, более 50% которого формируется за счет доходов от экспорта сырьевых ресурсов, а также перемещением рисков внешних шоков из государственного в корпоративный сектор экономики, который задолжал зарубежным финансовым организациям. Угроза дефолта для внутренних банков, ограниченных санкциями для внешних займов, вызвала рост спроса на валюту на внутреннем рынке. Это осложнилось возросшим спросом на валюту со стороны иностранных инвесторов, которые бросились выводить капиталы за рубеж, и даже ввод плавающего курса рубля и повышение ключевой

ставки не остановило отток капитала и не привлекло новых инвесторов [1]. В большей степени на отток капитала повлияли политические шоки, а снижение объемов вывода стало следствием его физического исчерпания [2]. Проблема оттока капитала стала одним из весомых факторов для иностранных инвесторов в России, но в целом оффшоризация бизнеса является общемировой проблемой [3]. Стабильный отток капитала ослабляет финансовые рынки и сужает возможности экономического роста, точнее не дает экономике шансов для разгона и несет серьезную угрозу для страны [4].

Инвестиции и особенно иностранные необходимы каждой стране, поскольку за их счет возможно обновить производственные фонды, получить новейшие технологии, осуществить широкомасштабное внедрение инноваций в производственный процесс, но Россия со столь высокими объемами оттока капитала и низкой привлекательностью для иностранных инвесторов имеет крайне мало шансов для осуществления технологического прорыва, к которому на современном этапе стремится весь мир [5, 6].

Низкая инвестиционная привлекательность российской экономики для иностранных инвесторов и для тех,

кто выводит заработанные в России капиталы, формируется также и под влиянием идеологического характера, которое порой сильнее объективных факторов [7]. На фоне введения санкционных ограничений в адрес России, инвестиционная активность в отраслях российской экономики начала оживляться за счет прироста государственных инвестиций в основной капитал внутри страны и за счет роста частных инвестиций в полусырьевых секторах, в которых низкий курс рубля благоприятно сказался на экспорте [8, 9]. В связи с этим актуальным встает вопрос, как изменились инвестиции в основной капитал в отраслях экономики по курсу доллара США, к которому имеет привязку российский федеральный бюджет, и какова динамика притока прямых иностранных инвестиций в отрасли российской экономики, ведь без достаточного количества инвестиций экономика не начнет расти или вовсе вступит в рецессию, что в стратегической перспективе для России может означать потерю конкурентоспособности на мировой экономико-политической арене.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. Россия постепенно старается произвести процесс дедолларизации. К 2018 году доля долларовых внешнеторговых расчетов снизилась до 56,1%, доля рублевых расчетов достигла 20%, более 21% стали занимать расчеты в Евро, 2,4% пришлось на менее популярные валюты [10]. Но полностью избавиться от долларовой зависимости пока не удастся из-за слабости внутренних экономических институтов и необходимости в валюте для международных расчетов. Для иностранных и российских инвесторов, несмотря на попытки государства улучшить инвестиционный климат, Россия остается не слишком привлекательной страной для вложений. Высокая зависимость притока прямых иностранных инвестиций от внешнеэкономической и внешнеполитической конъюнктуры, как это есть сейчас [11], даже в условиях обеспечения из крупного притока, наносило бы существенный ущерб экономике, не позволяя развиваться реальному сектору, т.к. возникновение малейших волнений оборачивается масштабным выводом капитала за рубеж. На современном этапе особую нужду в инвестициях испытывает реальный сектор экономики и научно-техническая сфера [12].

Основными факторами, негативно сказывающимися на инвестиционном климате в России, являются низкие государственные гарантии для иностранных инвесторов, нормативно-правовая база, бюрократические барьеры, налоговое администрирование, слабые финансовые институты, коррупция, непривлекательные особенности фондового рынка [13-20]. В России наблюдается самая высокая доля теневой экономики в отношении к ВВП - 44%, в то время как в развитых странах ЕС порядка 20%, а в США минимальная - 9%, хотя по абсолютным размерам показателя США и Китай серьезно опережают Россию, т.к. в ВВП стран имеются колоссальные различия [21]. Это позволяет сделать предположение о высокой степени криминализации национальной экономики.

Как отмечает Диянова С.Н. [22], быстрое восстановление экономики после кризисов происходит в странах, где задействованы масштабные программы стимулирования экономики (США, ЕС), в то время как в России не удастся создать благоприятные условия для привлечения иностранных инвестиций, поскольку с должной эффективностью не работают механизмы мобилизации инвестиционной деятельности. Поэтому Россия и уступает в привлечении инвестиций в собственную экономику США, Китаю, Индии, которые своевременно позаботились о реализации государственных программ в области стимулирования иностранного инвестирования [23].

МЕТОДОЛОГИЯ

Формирование целей статьи. Проанализировать динамику инвестиций в основной капитал в отраслях

российской экономики и оценить изменение интереса внутренних и иностранных инвесторов в отношении отдельных отраслей, выявить положительные и отрицательные факторы, влияющие на инвестиционную привлекательность России.

Постановка задания. Провести анализ динамики инвестиций в основной капитал в разрезе отраслей экономики по курсу доллара США, изучить объемы притока прямых иностранных инвестиций в отдельные отрасли российской экономики, определение различий в интересах российских и иностранных инвесторов в зависимости от отраслевой специфики. Систематизировать факторы, негативно и позитивно влияющие на инвестиционную привлекательность России.

Используемые в исследовании методы, методики и технологии. Информационной базой для анализа движения инвестиционных потоков в сектора российской экономики послужили данные Федеральной службы государственной статистики [24], Центрального банка РФ [25] и данные о среднегодовых курсах валют [20]. В качестве инструментов и методов исследования использовались общенаучные инструменты анализа, обобщение и интеллектуальный анализ данных и статистические методы [26].

РЕЗУЛЬТАТЫ

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Общий объем инвестиций в различные отрасли российской экономики по среднегодовому курсу доллара сократился в динамике на 22,3%, в то время как в рублях отмечается рост на 26,6% (таблица 1).

Таблица 1 – Результаты анализа динамики инвестиций в основной капитал по отраслям экономики (в пересчете на курс доллара)

Отрасли	Значения по годам, млрд. долл. США					Изменение, %	
	2014	2015	2016	2017	2018	по курсу доллара США	по курсу рубля
Всего, в т.ч.:	360,2	226,7	220,8	274,9	279,7	-22,3	26,6
сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	13,6	8,5	9,3	12,1	12,4	-9,1	48,2
добыча полезных ископаемых	55,6	38,9	40,6	51,9	50,9	-8,5	49,2
обрабатывающие производства	53,9	35,4	31,5	39,4	41,1	-23,8	24,2
обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	28,3	15,0	13,0	16,2	16,7	-41,2	-4,2
водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	4,4	2,1	2,2	2,5	2,6	-41,0	-3,8
строительство	12,2	6,5	6,6	8,8	10,1	-16,8	35,6
торговля оптовая и розничная; ремонт транспортных средств и мотоциклов	14,4	8,9	9,5	11,1	11,4	-20,4	29,7
транспортная и складская деятельность	68,2	35,0	36,3	45,6	47,4	-30,4	13,4
деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	2,7	1,5	1,4	1,5	1,8	-34,9	6,2
деятельность в области информации и связи	10,6	6,9	6,9	8,2	9,6	-10,2	46,4
деятельность финансовая и страховая	4,4	3,2	3,2	5,6	5,7	-28,1	108,8
деятельность по операциям с недвижимым имуществом	57,8	42,0	39,0	45,1	41,5	-28,2	17,0
деятельность профессиональная, научная и техническая	8,4	7,8	7,0	8,5	9,4	-11,8	82,2
деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	3,1	1,3	1,4	2,0	2,9	-7,9	50,0
государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	6,2	3,8	4,1	4,9	4,6	-26,3	20,2
образование	6,3	3,9	3,2	3,9	4,3	-31,5	11,6
деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	5,1	2,9	2,8	3,4	3,9	-22,4	26,4
деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	4,6	3,0	2,8	4,1	3,3	-28,1	17,1
предоставление прочих видов услуг	0,4	0,2	0,2	0,2	0,3	-25,3	21,8

Источник: Составлено автором на основе данных Федеральной службы государственной статистики [24] и RateStats [27]

Положительную динамику с привязкой к доллару США показали всего две отрасли: финансовая и страховая (+28,1%) деятельность, а также профессиональная, научная и техническая деятельность (+11,8%), в то время как в рублевом эквиваленте во всех, за исключением двух отраслей отмечается рост. Судя по объемам инвестиций, в целом наиболее интересными для инвесторов остаются добыча полезных ископаемых, обрабатывающая промышленность, логистика и операции с недвижимостью. Отрасли реального сектора сельское хозяйство и строительство привлекают в разы меньше инвестиций. Деятельность в области информации и связи и научно-техническая деятельность, необходимость ускоренного развития которых объясняется стремлением к цифрови-

зации экономики, также являются малопривлекательными для инвестирования.

При анализе динамики притока прямых иностранных инвестиций движение относительно крупных инвестиционных потоков наблюдается в девяти отраслях (рисунок 1). Стоит отметить, что устойчивый интерес у иностранных инвесторов остается только к финансовому сектору, в остальных отмечаются колебания. Так, резкое падение инвестиций произошло в торговле, а рост, напротив, наблюдается в отрасли обрабатывающих производств. Крупный отток инвестиций как в 2014 г., так и в 2019 г. наблюдается в деятельности в области информации и связи, снова подчеркнем, крайне важной для ускорения процесса цифровизации российской экономики. Относительно стабильный и крупный приток инвестиций отмечается в добывающей отрасли.

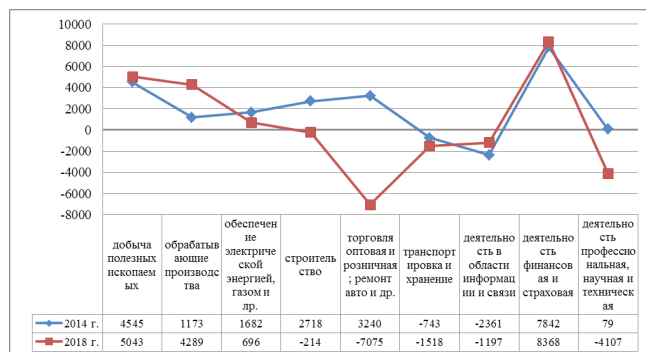


Рисунок 1 – Прямые иностранные инвестиции в России по отдельным секторам экономики в 2014-2018 гг., млн. долл. США.

Сходство между зонами интереса иностранных инвесторов и инвесторов в России в целом прослеживается в добывающей и обрабатывающей отраслях. У иностранных инвесторов наблюдается сохранение интереса к финансовому сектору и резкое падение интереса к торговле. Среди наиболее популярных отраслей для инвестирования в России также выделяются транспортировка и хранение, а также операции с недвижимостью.

Изучение условий, влияющих на движение инвестиций в отраслях российской экономики, позволило выделить препятствующие и способствующие данному процессу факторы, (таблица 2).

На современном этапе, к сожалению, негативных факторов, влияющих на приток инвестиций в отрасли российской экономики, гораздо больше, чем позитивных. Без должных изменений в экономической политике государства (повышение доступа на российский рынок для иностранных инвесторов, упрощение бюрократических процедур и административных барьеров, ослабление налогового режима, создание благоприятного имиджа России в глазах иностранных инвесторов и др.) не удастся изменить сложившуюся ситуацию.

Сравнение полученных результатов с результатами в других исследованиях. Как отмечают некоторые авторы, и мы с ними согласны, в России существует необходимость постепенного ухода от долларовой зависимости [10], что должно происходить параллельно с диверсификацией структуры экспорта. Крайне важное значение имеет решение проблемы стабильного оттока капитала, который, как отмечает Дементьева Н.П. [28], уходит в офшоры и транзитные территории и возвращается под видом прямых иностранных инвестиций не в полном объеме.

На фоне последних событий, связанных с массовой истерией из-за распространения коронавируса, мировая экономика затормозит или вовсе выйдет на нулевой рост, потеряв до 2,7 трлн. долл. США, а для российской экономики подобные риски могут и вовсе спровоцировать стагнацию [29].

Таблица 2 – Факторы, влияющие на приток инвестиций в российскую экономику

Препятствующие	Способствующие
<ul style="list-style-type: none"> - Внешнее давление на страну со стороны западного сообщества - Нестабильность экономической системы - Высокая зависимость экономики от экспорта энергоресурсов - Высокая волатильность рубля - Слабый уровень развития инфраструктуры - Законодательство и судебная защита - Слаборазвитые финансовые институты - Налоговое администрирование - Спекулятивный характер фондового рынка - Бюрократия и административные барьеры - Коррупция и криминализация бизнеса - Низкая восприимчивость населения к изменениям в профессиональной деятельности и цифровизации - Устаревшие модели управления в бизнесе и производстве - Высокий отток капитала и оффшоризация бизнеса - Слабый научно-технический потенциал - Потенциально высокие затраты на обновление материально-технической базы в производственном секторе - Различия в инвестиционном климате для местных и иностранных инвесторов - Политика региональных властей - Низкие государственные гарантии для иностранных инвесторов 	<ul style="list-style-type: none"> - Природные ресурсы - Низкие требования экологической безопасности - Дешевая рабочая сила - Низкий государственных долг - Свободные экономические зоны

Следовательно, необходимо в кратчайшие сроки озаботиться созданием благоприятного инвестиционного климата в стране, особенно в области реального сектора экономики [30], который должен стать альтернативой добывающему сектору.

ВЫВОДЫ

Выводы исследования. На инвестиционный климат в стране влияет большое количество отрицательных факторов, ряд из которых не зависит от России и повлиять на их изменение она не может. Следовательно, необходимо в кратчайшие сроки усилить работу над созданием благоприятной инвестиционной среды за счет устранения и смягчения внутренних факторов, например, в области налогового администрирования и бюрократических процедур. Сохранение интереса инвесторов к добывающему сектору останется, т.к. продажа энергетических и иных сырьевых ресурсов приносит хороший доход и не сопровождается столь сложными операциями как в обрабатывающем и технологическом секторе. Реальный сектор российской экономике в целом обладает высоким потенциалом, но на современном этапе требует высоких затрат, которые в условиях высокой волатильности рубля отпугивают потенциальных внутренних инвесторов, а реальные зарубежные инвесторы опасаются вкладывать капитал на долгосрочную перспективу, т.к. крайне высока нестабильность экономической ситуации.

Перспективы дальнейших изысканий в данном направлении. Исследование в области инвестирования в российскую экономику обладают высокой актуальностью, поскольку страна находится в тяжелой экономической ситуации, осложнившейся распространением коронавируса не только внутри страны, но и за рубежом, что неминуемо повлечет за собой новый кризис мирового масштаба. Российскому реальному сектору и высокотехнологичным отраслям крайне необходим стабильный приток инвестиций для выхода из кризисной ситуации и для осуществления адаптации к новому укладу экономики, на пороге которого находится весь мир.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Минакир П.А. Девальвация рубля: внешние шоки и внутренние проблемы // *Пространственная экономика*. 2018. № 3. С. 7-18.
2. Маневич В.Е. Монетарная политика центрального банка РФ и динамика российской экономики в 2015-2017 гг. // *Экономическая наука современной России*. 2018. № 4 (83). С. 85-102.
3. Михайлин А.Н., Смирнов Е.Н. Эволюция и современный этап функционирования оффшорных зон в зарубежной и российской практике // *Вестник евразийской науки*. 2018. Т. 10. № 5. С. 36.
4. Молчан А.С., Солонина С.В., Косенко В.В. Проблема оттока капитала России в оффшорные юрисдикции как фактор развития кризисного состояния экономики // *Экономика устойчивого развития*. 2019. № 2 (38). С. 70-73.
5. Погодина Т.В. Проблемы и перспективы повышения инвестиционной привлекательности отраслей реального сектора экономики России // *Управленческие науки в современном мире*. 2017. Т. 1. С. 466-470.
6. Каширин В.В., Сысоев А.П. Проблемы российской экономики начала XXI века: технологии, инновации, инвестиции // *American Scientific Journal*. 2017. № 16. С. 68-76.
7. Беляев С.А. О влиянии санкций на инвестиционную привлекательность России для стран Евросоюза Азимут научных исследований: экономика и управление. 2019. Т. 8. № 1 (26). С. 89-92.
8. Скворцова Г.Г., Кондратьева О.А. Инвестиции в системе факторов устойчивого развития // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2019. Т. 15. № 6 (375). С. 1131-1148.
9. Олигарх увидел перспективу. «Эксперт» №38 (1134). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://expert.ru/expert/2019/38/oligarh-uvidel-perspektivu/> (Дата обращения: 23.03.2020 г.).
10. Степанов Н.С. Дедолларизация экономики России в условиях санкций: проблемы и перспективы // *Modern economy success*. 2019. № 3. С. 51-56.
11. Дейнека Л.Н., Филиппова А.В. Проблемы инвестирования как условия импортозамещения и восстановления реального сектора российской экономики // *Вектор экономики*. 2017. № 6 (12). С. 16.
12. Васильева Н.И. Прямые иностранные инвестиции в реальном секторе экономики России: итоги 2016 года Россия и современный мир. 2017. № 2 (95). С. 105-112.
13. Дыхова А.Л. Инвестиционная безопасность России и проблемы развития рынка ценных бумаг // *Экономика и предпринимательство*. 2019. № 9 (110). С. 71-75.
14. Серова Н.А. Инвестиционный и предпринимательский климат России в международном пространстве // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2018. № 4 (361). Т.14. С. 673-687.
15. Асансеитова С.М., Ковалева Э.В., Свиных В.Г. Оценка влияния экспорта и прямых иностранных инвестиций на ввп на примере стран-членов ЕАЭС // *Вестник НГИЭИ*. 2018. № 9 (88). С. 60-70.
16. Лукьянова Т.Н. Особенности правового регулирования иностранных инвестиций в России // *XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс*. 2015. Т. 2. № 1 (23). С. 286-291.
17. Царук В.Ю. Мировые тенденции реализации экономического роста с помощью инвестиций // *Балтийский гуманитарный журнал*. 2015. № 1 (10). С. 192-195.
18. Курилова А.А. Анализ инвестиционного климата самарской области // *Карельский научный журнал*. 2016. Т. 5. № 4 (17). С. 161-164.
19. Ефимова Ю.В. Основные аспекты развития инвестиционной политики // *Научен вектор на Балканите*. 2019. Т. 3. № 4 (6). С. 87-90.
20. Efimova O.V., Koroleva D.A. Development of a financial analysis tool: risk assessment in the process of studying the investment projects efficiency // *Хуманитарни Балкански изследвания*. 2019. Т. 3. № 4 (6). С. 57-61.
21. Комаров А.В., Скрипникова М.В. Сопоставление объемов легальной и теневой экономики в России и ведущих странах мира за 2005 - 2015 гг. // *Экономика. Бизнес. Банки*. 2017. № 2 (19). С. 9-19.
22. Дянова С.Н., Абазян А.Г. Некоторые аспекты государственного регулирования инвестиционных процессов // *Вестник Академии знаний*. 2019. № 4 (33). С. 104-108.
23. Федулова Е.А., Емохонова Ю.М. Формирование и развитие регуляторной среды доверительного управления прямыми инвестициями в Российской Федерации и мире // *Непрерывное профессиональное образование и новая экономика*. 2018. № 1 (2). С. 151-165.
24. Россия в цифрах 2019. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://gks.ru/bgd/regl/b19_11/Main.htm (Дата обращения: 23.03.2020 г.).
25. Статистика внешнего сектора. Центральный банк Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.cbr.ru/statistics/macro_itm/svs/ (Дата обращения: 23.03.2020 г.).
26. Курс доллара США. RateStats. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ratestats.com/dollar/2019/#nav-chart> (Дата обращения: 23.03.2020 г.).
27. Применение методов статистики: теория и практика: учебное пособие / Д.А. Зюкин, О.В. Святова, С.А. Беляев и др. – Курск: КГМУ, 2017. - 164 с.
28. Дементьев Н.П. Прямые иностранные инвестиции в российской экономике: движение по кругу // *Интерэкспо Гео-Сибирь*. 2017. Т. 3. № 1. С. 251-255.
29. Bloomberg оценил возможный ущерб экономике от коронавируса в \$2,7 трлн. РБК. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/07/03/2020/5e6355ac9a7947a8e27817e6> (Дата обращения: 23.03.2020 г.).
30. Нагдиева М.Г., Нагдиева М.С. Некоторые аспекты инновационно-инвестиционной политики государства в современных условиях

// *Региональные проблемы преобразования экономики*. 2016. № 10 (72). С. 62-70.

Статья поступила в редакцию 29.03.2020

Статья принята к публикации 27.05.2020