

УДК 378.147
DOI: 10.26140/bg23-2021-1003-0007



©2021 Контент доступен по лицензии CC BY-NC 4.0.
This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license
(https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

ГЕНЕЗИС И РОЛЬ ИНФОРМАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

© Автор(ы) 2021

AuthorID: 701501

SPIN: 2895-1875

ORCID: 0000-0002-0311-1430

САВЕЛЬЕВА Нэлли Хисматуллаевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков и образовательных технологий

*Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина
(620002, Россия, Екатеринбург, ул. Мира, 19, e-mail: nellik1983@mail.ru)*

AuthorID: 109423

SPIN: 2894-2139

ORCID: 0000-0002-5698-6337

ВОСТРЕЦОВА Анна Витальевна, старший преподаватель кафедры иностранных языков и образовательных технологий

*Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина
(620002, Россия, Екатеринбург, ул. Мира, 19, e-mail: annadenas@inbox.ru)*

AuthorID: 813836

SPIN: 5242-0098

ORCID: 0000-0002-2753-3005

ПЫРКОВА Тамара Александровна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков и образовательных технологий

*Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина
(620002, Россия, Екатеринбург, ул. Мира, 19, e-mail: tpyrkova@mail.ru)*

AuthorID: 573279

SPIN: 9548-0098

ORCID: 0000-0003-1397-2768

БРАГИНА Оксана Александровна, кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков

*Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил «Военно-воздушная академия им. проф. Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина», филиал в г. Челябинске
(454015, Россия, Челябинск, городок-11, e-mail: sunset3105@mail.ru)*

AuthorID: 362542

SPIN: 1241-4904

ORCID: 0000-0002-8698-5757

КУСАРБАЕВ Ринат Ишмухаметович, кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков

*Южно-уральский государственный гуманитарно-педагогический университет
(454080, Россия, Челябинск, пр. им. Ленина, 69, e-mail: rinkus@inbox.ru)*

AuthorID: 763176

SPIN: 9712-7580

ORCID: 0000-0003-2152-0809

САЛИМОВА Ирина Михайловна, старший преподаватель кафедры иностранных языков

*Южно-уральский государственный гуманитарно-педагогический университет
(454080, Россия, Челябинск, пр. им. Ленина, 69, e-mail: salimovaim@cspu.ru)*

Аннотация. Итоги первого десятилетия развития цивилизации в XXI в. выявили стратегически важные направления его развития, которое заключается в глобальной и все более интенсивной информатизации общества. Информационное развитие общества рассматривается сегодня не только как необходимое условие ее конкурентоспособности в мировом сообществе, но и как важный фактор социально-экономического развития, эффективного использования человеческого потенциала, повышения качества жизни населения и обеспечения национальной безопасности. Информация как тип ресурсов имеет особенности, существенно отличающие ее от других типов ресурсов, например, природных, производственных, финансовых и т.п. Важнейшими такими отличиями являются неисчерпаемость при потреблении, неотчуждаемость при обмене или передаче, неограниченное по времени сохранение потребительских свойств. Понятие информационных ресурсов авторы предлагают рассматривать в контексте обсуждения информатизации современного общества, которая заключается во все большем использовании информации как вида ресурсов для дополнения и замены двух других базисных ресурсов - материальных и энергетических.

Ключевые слова: информация, информатизация, коммуникации, взаимодействие, информационное общество, информационная культура, организационная культура.

GENESIS AND THE IMPORTANCE OF THE INFORMATION IN THE MODERN WORLD

© The Author(s) 2021

SAVELYEVA Nelly Khismatullaevna, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor at the Department of Foreign Languages and Educational Technologies

*Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Eltsyn
(620002, Russia, Ekaterinburg, Mira Str., 19, e-mail: nellik1983@mail.ru)*

VOSTRETSOVA Anna Vitalyevna, Senior Lecturer at the Department of Foreign Languages and Educational Technologies

*Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Eltsyn
(620002, Russia, Ekaterinburg, Mira Str., 19, e-mail: annadenas@inbox.ru)*

PYRKOVA Tamara Alexandrovna, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor at the Department of Foreign Languages and Educational Technologies

*Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Eltsyn
(620002, Russia, Ekaterinburg, Mira Str., 19, e-mail: tpyrkova@mail.ru)*

BRAGINA Oksana Alexandrovna, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor at the

Department of Foreign Languages
Military educational scientific center air force "Air force Academy named after Professor N. E. Zhukovsky and Y. A. Gagarin", Branch of Chelyabinsk

(454015, Russia, Chelyabinsk, Gorodok-11, e-mail: sunset3105@mail.ru)

KUSARBAEV Rinat Ishmukhametovitch, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor at the Department of Foreign Languages

South-Ural State Humanitarian-Pedagogical University

(454080, Russia, Chelyabinsk, Lenina Av., 69, e-mail: rinkus@inbox.ru)

SALIMOVA Irina Mikhailovna, Senior Lecturer at the Department of Foreign Languages

South-Ural State Humanitarian-Pedagogical University

(454080, Russia, Chelyabinsk, Lenina Av., 69, e-mail: salimovaim@cspu.ru)

Abstract. Results of the first decade of the development of civilization in the XXI century identified strategically important directions of its development, which consists in the global and increasingly intensive informatization of society. The information development of society is considered today not only as a necessary condition for its competitiveness in the world community, but also as an important factor in socio-economic development, effective use of human potential, improving the quality of life of the population and ensuring national security. Information as a type of resources has features that significantly distinguish it from other types of resources, for example, natural, industrial, financial, etc. The most important differences are non-disappearance during consumption, non-alienation during exchange or transfer, and preservation of consumer properties indefinitely. The authors propose to consider the concept of information resources in the context of discussing the informatization of modern society, which consists in the increasing use of information as a type of resources to supplement and replace two other basic resources - material and energy.

Keywords: information, informatization, communication, interaction, information society, information culture, organizational culture.

ВВЕДЕНИЕ

С древних времен люди нуждались в общении и обмене информацией по разным причинам: оповещение о тревоге, обеспечение общих потребностей, формирование чувства общности и человеческого сочувствия, передача новостей и так далее. Во многих отношениях цивилизация основана на потребности и способности человечества общаться и обмениваться информацией. Однако зачастую этот процесс осложнялся расстоянием или временем. Соответственно возникала потребность сокращения расстояния между коммуникантами, что зачастую было сопряжено с необходимостью большого количества требовало времени, которого не было. Кроме того, с самых ранних времен процесс передачи информации был только одной из проблем. Стремление к конфиденциальности, безопасности, подлинности, своевременности и доказательству получения информации влияло на то, как использовались коммуникации, и часто приводило к развитию коммуникационных технологий. Чтобы уменьшить влияние расстояния, времени и местоположения, люди использовали различные формы информационно-коммуникационных технологий. Барабаны, факелы, сигнальные огни, флаги, пиктограммы на папирусе и письма на глиняных и каменных табличках были одними из самых ранних технологий, которые человечество использовало в своих усилиях уменьшить влияние расстояния, времени и местоположения на коммуникацию.

МЕТОДОЛОГИЯ

Понятие «информационное общество» возникло в качестве объекта исследований в области общественных наук и первоначально служило для прогнозирования радикальных общественных преобразований. Информационное общество являлось и остается до сих пор индикатором новой фазы в развитии современных индустриальных обществ, при которых построенные на собственности и трудовой деятельности взаимоотношения заменяются новыми формами общественных отношений. В рамках социологических и общественно-научных исследований они проявляются все чаще в качестве макрокатегорий знаний и интеллектуальной деятельности, информационных и коммуникационных технологий, а также областей, связанных с обработкой информации. Исследуемый феномен с момента его появления в 1970-ом году получил широкое распространение и признание в области науки, политики и медиа. Подобно сетевым обществам понятие «информационное общество» стало общеупотребительным компонентом анализа современных обществ.

В ходе распространенных дебатов часто употребляются на контрасте понятия информационного и просвещенного общества (знаниевое общества). Примечательно, что категория «информация» употребляется преимущественно в связи с электронными процессами коммуникации, в то время как понятие «знания» ассоциируется с коммуникационным и систематизированным контентом – тем, что общеизвестно и принимается за истинное. Соответственно факт появления нового информационного общества детерминирован в первую очередь изменяющимися техническими возможностями обработки информации, в частности с цифровизацией процессов коммуникации. Знаниевое общество в свою очередь основано на обширном процессе, базирующемся на знаниях, в сфере экономики, политики и культуры. Исследования в области информационного общества, как правило, концентрируются на анализе последствий, модернизирующихся информационных и коммуникационных технологий, в то время как понятие «знаниевое общество» гораздо обширнее и направлено на изучение влияния знаний и образования на все сферы общества. Таким образом, информационное общество зачастую рассматривается в качестве глобального феномена и процесса сжатия времени и пространства общемирового масштаба. Как правило, оба феномена употребляются в виде синонимов и как следствие во взаимосвязи.

В современной истории в связи с растущим интересом к организации научных исследований и получению экспертных знаний с конца 90-х гг XX века широкое распространение и признание получила категория «знаниевое общества». Это явление произошло на фоне значительной конъюнктуры научной и познавательной-исторической постановки вопроса. Будучи обусловленными культурно-историческим интересом к изменяющемуся толкованию действительности, историки зачастую занимаются исследованием вопроса о том, какая система знаний была или есть характерна для определенного периода времени. Знания и связанная с ними потребность в истине интерпретируются в этой связи как результат социальных практик, связанных с определенным историческим контекстом. При этом данное понятие не обязательно подразумевает только научно-генерируемое знание, но и другие его формы – перцептивное, социальное, бытовое, техническое, политическое и философское знание. На протяжении многих лет историки преимущественно занимались исследованием статуса научного знания. Сегодня же ученые чаще обращаются к более широкому значению понятия «знание» и обращаются в этой связи к таким наукам как этнология, научная социология

логия и научно-технологическим исследованиям.

Эталонам толкования информационного и знаниевого общества с точки зрения современной истории придается при этом двойное значение. С одной стороны, речь идет о центральных категориях в отношении описания высокоиндустриальных обществ: оба феномена с конца 60-х XX века использовались для получения информации о современных или предстоящих в будущем – технических, экономических или общественных перемен в науке, политике и обществе. С другой стороны, оба понятия являются общепризнанными аналитическими инструментами, при помощи которых исторически освещалось создание и распространение знания в прошлых – средневековых и современных обществах. Таким образом, практически все общества основаны на специфическом запасе знаний и поэтому являются знаниевыми обществами или обществами знаний.

Примечательно, что знания в различные эпохи и в разнообразных обществах представляли собой центральный ресурс, в то время как понятия «информационное общество» и «общество знаний» появились в социально-научном вокабуляре в 60-х, 70-е гг XX века. В отличие от вызванных страхом споров по поводу последствий автоматизации производственных процессов в 50-е гг видение будущего общества знаний по началу было ознаменовано широкомасштабным чувством оптимизма в отношении прогресса. Усиленные влиянием длительного экономического бума первых послевоенных лет, развитием кибернетики и твердой верой в плановость экономических процессов социально-научные прогнозы тех лет сопряжены уверенностью в том, что достигнутое благополучие будет преумножаться и наука станет решающим фактором в процессе формирования благоустроенного общества. Первопроходцами в этом направлении были американские социологи Питер Друкер, Роберт Лэйн и Дэниэл Белл, предсказавшие возрастающее значение техники и научного знания в качестве источников общественных изменений. Указанные ученые ориентировались в своих исследованиях прежде всего на данные создания знаний в Соединенных Штатах, опубликованных экономистом Фритцем Мэчлапом в начале 60-х гг. Мэчлап в своем исследовании впервые ввел понятие «производство знаний» и разграничил материальное производство продуктов и нематериальное производство информации и знаний. При этом он констатировал, что расходы на образование, исследования и научную деятельность увеличились и знания получили увеличенное экономическое значение. Приведенные умозаключения быстро подхватили другие американские социологи, чьи публикации получили широкое признание и охарактеризовали дискурс конца 60-70-х гг XX века.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Ученые все чаще говорят об информации как об определяющей черте современного мира. Большое внимание сейчас уделяется информатизации общественной жизни: нам говорят, что мы вступаем в информационную эпоху, что в обществе преобладают новые способы получения, хранения и передачи информации, что мы перешли к глобальной информационной экономике. Многие ученые относят к информационным обществам США, Великобританию, Японию, Германию и другие страны со схожим образом жизни. Действительно, на сегодняшний день информация стала настолько важной, что заслуживает обращения к себе как к символу века, в котором мы живем. К сожалению, вопрос о том, какой смысл придавать этому символу, было и остается поводом для многих споров.

Проявления информационного общества не обошли стороной и систему образования. Рассуждая о сложностях внедрения в образовательных процессах вуза новых информационных технологий, хотелось бы отметить важность оптимального совмещения индивидуального и группового процессов обучения. Для реализации этого

условия требуется интегративная система менеджмента обучения, представляющая собой техническую систему информационного менеджмента, обеспечивающая эффективное сочетание группового и индивидуального обучения. Европейские ученые предлагают на этот счет модель, основанную на четырех видах познавательных процессов: репрезентация, применение, обмен и создание информации.

Остановимся подробнее на описанных видах.

1. Репрезентация информации предполагает придание ей визуализированной формы, доступности к пониманию и трансляции. Простейшая форма репрезентации информации заключается в письменном изложении (любые аудио-визуальные формы представления) человеком того, что он пережил, познал, освоил в качестве собственного опыта и зафиксировал в памяти. Процесс репрезентации информации предполагает придание личному знанию общественно-доступной формы, при этом использование новых медиа повлияет на появление многочисленных и высококачественных способов репрезентации информации.

2. Использование информации представляет собой в определенной степени процесс, обратный процессу репрезентации, и заключается в преобразовании общественно-доступной информации в сферу личного опыта, поступков и действий.

3. Передача и распространение информации составляют суть процесса обмена информацией. При этом теоретическое знание легче подвергается передаче при помощи технических средств, тогда как практический опыт предполагает, как правило, непосредственный контакт людей в рамках определенных сообщений.

4. Генерирование информации происходит в процессе обучения, обуславливающего процесс получения нового опыта, который становится либо общественным достоянием, либо личным опытом индивида.

Придание знаниям общественно-доступной формы, продуктивности, способности к передаче, изменению и распространению являются центральными процессами, характеризующими систему менеджмента обучения, которую можно рассматривать с индивидуальной и групповой перспективы. Для эффективного осуществления преобразований в университете необходимо рассматривать человека в качестве источника преобразований, а организацию как площадку для необходимых преобразований.

Университет, содержащий в своей структуре более одного человека, имеет свою организационную культуру и информационную культуру. Первая включает в себя все виды деятельности и поведения, проявляющиеся в ходе операций, и, таким образом, отвечает на вопрос: «каково это работать здесь?» Последнее включает в себя те виды деятельности и поведения, которые каким-то образом связаны со знанием, коммуникацией, информацией и данными. Учитывая информационную насыщенность большинства образовательных учреждений, неудивительно, что информационная культура играет важную роль в успехе их деятельности. Таким образом, цель состоит в том, чтобы создать сильную и продуктивную информационную культуру, которая максимизирует эффективность процессов, используемых сотрудниками для хранения, поиска и передачи информации. Сильная и продуктивная информационная культура основана на соответствующих инструментах (например, наличие специального хранилища для документов) и политике (например, практика размещения резюме проектов в общем хранилище корпоративной памяти), с обязательным и всепроникающим пониманием того, что хорошее информационное поведение имеет первостепенное значение, такое поведение является ответственностью каждого и облегчает трудовую деятельность каждого. Немаловажным моментом является также и признание того, что правильное информационное поведение мо-

жет повысить удовлетворенность работой (для начала, сократив потерянное время). Информационная культура – это отношение людей, составляющих организацию или бизнес, отраженное в их ценностях, поведении и идеях. Здоровая культура позволит вашим сотрудникам чувствовать себя связанными с общей картиной и разделять общее чувство цели. Кроме того, если вы создадите благоприятную среду, то, скорее всего, ваши сотрудники будут получать удовольствие от своей работы и будут более продуктивными.

ВЫВОДЫ

Проведенный анализ позволяет констатировать тот факт, что понятие «информационная среда» за последние двадцать лет кардинально изменилось, представляя собой:

- 1) технологию и способ распространения информации;
- 2) географическая и социальная доступность информации;
- 3) объем и содержание распространяемой информации.

В этой связи «информационная эпоха» явно сигнализирует о больших качественных отличиях от предыдущих периодов. И поскольку это развитие претерпевает постоянную и быструю эволюцию, невозможно предсказать, что именно окажет влияние на наше общество в ближайшем будущем. Однако нельзя отрицать, что появление новых способов коммуникации, обусловленных развитием новых технологий и средств массовой информации, оказывает решающее влияние на текущие социальные изменения. Огромные объемы информации теперь могут передаваться мгновенно, точно, в различных форматах по различным направлениям, и этот технический прогресс даже сейчас меняет наши собственные социальные системы.

Другой примечательной чертой информационной эпохи является новый географический и социальный масштаб информации. Примечательно, что даже информация, ранее ограниченная профессионалами или специалистами, больше не может храниться как исключительное достояние закрытых обществ, профессиональных ассоциаций или членов определенных организаций. В этом смысле географические и социальные границы информации стираются благодаря появлению многочисленных способов получения, хранения и передачи информации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Андреев А. А. Интернет в высшей школе: состояние и проблемы // Высшее образование в России. 2009. № 12. С. 29–33.
2. Андреев А. А. Педагогика в информационном обществе, или электронная педагогика // Высшее образование в России. 2011. № 11. С. 113–117.
3. Андреев А. А. Роль и проблемы преподавания в среде e-Learning // Высшее образование в России. 2010. № 8/9. С. 41–45.
4. Зойферт С., Ойлер Д. Устойчивое развитие инновационных процессов в области электронного обучения: исследования в области стратегий внедрения электронного обучения как инноваций в университете. Режим доступа: <http://www.scil.ch/publications/docs/2005-01-seufert-euler-nachhaltigkeit-elearning.pdf> (Дата обращения: 15.07.2020).
5. Зубренкова О.А., Лисенкова Е.В., Зубенко Д.П., Косс Е.А. Информационные технологии как необходимый элемент организации учебного процесса образовательных учреждений // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2020. Т. 9. № 2 (31). С. 172–175.
6. Васин Л.А. Базовая организация электронной информационной образовательной среды университета на основе облачных технологий // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2019. Т. 8. № 2 (46). С. 31–36.
7. Савельева Н.Х., Демакова Г.А., Ульянова В.Г. Возможности электронной информационной образовательной среды вуза для профессиональной подготовки будущих специалистов // Балканско научно обозрение. 2020. Т. 4. № 1(7). DOI: 10.34671/SCH.BSR.2020.0401.0009.
8. Ликсина Е.В. Образовательный портал - технологическая основа единой информационной образовательной среды // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2016. Т. 5. № 4 (17). С. 164–167.
9. Богословский В.И., Анискин В.Н., Добудько Т.В., Анискин С.В. Проектирование холистической образовательной среды как информационной инфраструктуры педагогического университета // Научный вектор Балкан. 2018. № 1. С. 17–23.
10. Ваганова О.И., Прохорова М.П., Максимова К.А. Роль инновационной образовательной среды в самореализации субъектов образо-

вательного процесса // Карельский научный журнал. 2019. Т. 8. № 2 (27). С. 11–14.

11. Савельева Н.Х., Уварина Н.В., Гнатышина Е.А. Генезис понятия «электронное дистанционное обучение» в педагогической теории и практике // Отечественная и зарубежная педагогика. 2020. Т. 1, № 1 (65). С. 74–83.

12. Angelika Pofertl and Ulrich Beck (eds.) (2010) Große Armut, großer Reichtum. Zur Transnationalisierung sozialer Ungleichheit. Frankfurt am Main: Suhrkamp Verlag.

13. Beck, Ulrich (1997) Was ist Globalisierung?

14. Jurgen Bolten. Interkulturelle Kompetenz. 2007, 125pp.

15. Miller G. History of Distance Learning. Education Guidance. American Inter Continental University Online. 10.11.2014. [Electronic resource]. URL: <http://www.worldwidelearn.com/education-articles/history-of-distance-learning.html> (date of request 28.11.2019).

16. Shapovalov A. S. From «E-LEARNING» TO «E-LEARNING 2.0» and «MASSIVE OPEN ONLINE COURSES»: Development of online learning. // International journal of experimental education – 2014 – № 7 – С. 52–55. [Electronic resource]. URL: http://www.rae.ru/meo/?section=content&op=show_article&article_id=5551 (date of request 12.12.2019).

Статья поступила в редакцию 25.01.2021

Статья принята к публикации 27.08.2021