

УДК 159.96

DOI: 10.26140/anip-2019-0803-0082

СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ТЕОРИИ АРХЕТИПОВ К.-Г. ЮНГА

© 2019

Балашова Елена Сергеевна, кандидат философских наук, доцент кафедры
всеобщей истории, классических дисциплин и права

Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина
(603005, Россия, Нижний Новгород, ул. Ульянова, 1, e-mail: balashova.l.s@gmail.com)

Грибанов Сергей Владимирович, кандидат философских наук, доцент

Волжский государственный университет водного транспорта
(603950, Россия, Н. Новгород, ул. Нестерова, 5, e-mail: serg3074@mail.ru)

Мальцева Светлана Михайловна, кандидат философских наук, доцент кафедры
философии и теологии

Носкова Ольга Игоревна, студент

Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина
(603005, Россия, Нижний Новгород, Ульянова, 1, e-mail: noskovaol@std.mininuniver.ru)

Аннотация. Следуя теории К.Юнга, люди воспринимают мир сквозь призму архетипов. Они переживают и реагируют на происходящее в зависимости от того, что сознательно или и даже чаще бессознательно определили как жизненно важное. Формирование зрелого отношения к себе как личности и своему месту в мире происходит вместе с осознанием этих архетипов. От последнего зависит способность к взаимодействию с другими людьми, к преодолению кризисных ситуаций, ощущение успешности и счастья. Каждый архетип имеет две стороны: позитивную и негативную. Научиться находить баланс, управлять ими – сложная задача. В результате проведенного опроса выяснилось, что в современном обществе, называемом «обществом потребления», на первый план выходят определенные архетипы: любовник, сирота, шут и т.д. Большинство из них свидетельствует о неуверенности человека в своих силах и неудовлетворенной потребности в «вечных» ценностях. Такие архетипы, как бунтарь, исследователь и др., связанные с активной жизненной позицией оказались менее осознаваемы. Очевидно, что данное положение дел требует контроля и, возможно, коррекции.

Ключевые слова: архетип, психоанализ, современное общество, осознание, мировоззрение

MODERN ASPECTS OF THE THEORY OF ARCHETYPES OF K. G. JUNG

© 2019

Balashova Elena Sergeevna, Candidate of Philosophy, Associate Professor
of the Department of General History, Classical Disciplines and Law

Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University
(603005, Russia, Nizhny Novgorod, Ulyanov St., 1, e-mail: tyshal11@rambler.ru)

Gribanov Sergey Vladimirovich, candidate of philosophy. Sciences, associate Professor
Volga state University of water transport

(603950, Russia, GN Novgorod, Nesterova street, 5 e-mail: serg3074@mail.ru)

Maltceva Svetlana Michailovna, Candidate of Philosophy, Associate Professor
of the Department of Philosophy and Theology

Noskova Olga Igorevna, student

Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University
(603005, Russia, Nizhny Novgorod, Ulyanov St., 1, e-mail: tyshal11@rambler.ru)

Abstract. Following Jung's theory, people perceive the world through the prism of archetypes. They experience and react to what is happening depending on what is consciously or even more often unconsciously identified as vital. The formation of a Mature attitude towards oneself as a person and one's place in the world takes place together with the awareness of these archetypes. The ability to interact with other people, to overcome crisis situations, a sense of success and happiness depends on the latter. Each archetype has two sides: positive and negative. Learning to find a balance, to manage them is a difficult task. As a result of the survey revealed that in modern society called "society of consumption" to the fore certain archetypes: the lover, the orphan, the clown, etc. Most of them demonstrates the insecurity of the person in their abilities and unmet needs in the "eternal" values. Such archetypes as a rebel, a researcher, etc., associated with an active life position were less conscious. It is obvious that this situation requires control and, possibly, correction.

Keywords: archetype, psychoanalysis, modern society, awareness, worldview.

Каждый человек воспринимает окружающий нас мир в чем-то по-своему. Иногда нам кажется, что человек «не от мира сего», но К.- Г. Юнг видел всё немного иначе. Он выделил архетипы, которые объясняют реакции человека на ситуации, его мировоззрение в целом. Архетипы врожденные и универсальны, но тем не менее это коллективный опыт, хоть и не вполне осознаваемый.

Чтобы легче общаться с людьми или сразу понимать, с кем нам будет комфортно, нужно разбираться в архетипах, уметь определять, какой доминирующий архетип в человеке.

Цель: изучить архетипы К.- Г. Юнга, выделить наиболее осознаваемые из них в современном обществе. Задачи исследования: дать краткую характеристику основным архетипам, выделенным К.-Г. Юнгом; провести опрос для выяснения наиболее востребованных и осознаваемых современным человеком архетипов; проанализировать полученные данные [1].

Философия психоанализа- направление в европейской философии XX века, оказавшее значительное влия-

ние на многие философские школы и на всю человеческую духовную культуру. Суть психоанализа выразил Зигмунд Фрейд. По его мнению, человеческое познание, поведение и приобретенный опыт, во многом определены внутренними иррациональными влечениями.

К.- Г. Юнг считал, что энергия человека, сталкиваясь с непреодолимыми препятствиями окружающего мира, переводится не в индивидуальное бессознательное, а во всеобщее бессознательное в виде архетипов. Данное понятие обычно переводят как «первообраз», то есть некая модель поведения и восприятия мира, базовая матрица психики. Автор заметил их в рисунках психически нездоровых пациентов. Независимо от возраста, национальности, веры, образования и пола в них повторялись идентичные сюжеты.

Юнг полагал, что они являются проявлением надпсихических, надсоциальных и надматериальных структур, пронизывающих всю Вселенную: «Понятие архетипа <...> указывает на то, что в психике существуют в наличности определенные формы, которые распространены

вездесущно и повсюду», – пишет Юнг [2, с. 10]. Далее он замечает, что «феномен архетипического вида – данность более тонкая, нежели психическая, – основан на существовании некоего психоидного базиса, т.е. чего-то лишь обусловленного психическим, но принадлежащего соответствующего к иной форме существования» [2, с. 31].

В пределах коллективного бессознательного можно выделить бесконечное количество архетипов. Хотя существует много разных архетипов, Юнг описал двенадцать основных архетипов, которые связаны, символизируют основные человеческие мотивы. Каждый тип имеет свой набор ценностей, значений и личностных качеств.

1. Невинный, также известен как утопист, традиционалист, мистик, святой, романтик, мечтатель. Наибольший страх у подобного человека связан с возможностью быть наказанным за то, что совершил плохое деяние, поэтому он старается делать все правильно, словно рассчитывает попасть в рай. Слабость данного типа заключается в его наивности.

2. Сирота. Главное для такого человека – соединиться с другими, не быть в одиночестве, принадлежать какой-либо общности. Считает, что добиться своей цели можно только, делая добро. В тоже время его наибольший страх – выделиться из толпы. Кроме того, боится потерять самого себя в попытке слиться или ради поверхностных отношений [3,4].

3. Герой, также известен как: воин, крестоносец, спасатель, супергерой, победитель. Основное желание: доказать свою ценность через мужественные поступки. Добивается это благодаря своей силе и компетенции. Наибольший страх для него – это оказаться слабым или уязвимым.

4. Попечитель также известен как: святой, альтруист, родитель, помощник, сторонник. Больше всего хочет защищать и заботиться о других. Для этого делает практически всё для других. Боится неблагодарности и эгоизма людей.

5. Исследователь также известен как: ищущий, странник, индивидуалист. Его цель: испытать лучшую, более подлинную, более полноценную жизнь. Для этого он путешествует, преодолевает новые трудности, избавляя себя от скуки. Самый большой страх: попасть в ловушку.

6. Бунтарь, также известен как: мятежник, революционер, дикий человек, неудачник. Основное его желание: месть или революция. Реализовывает с помощью нарушений, уничтожения. Больше всего боится быть бесполезным, бессильным и неэффективным.

7. Любовник. Целью для него является контакт с людьми, работой и окружением, которое они любят. Наибольший страх: одиночество, нежелательные, нелюбимые люди. Его слабая сторона проявляется в направленном стремлении угодить другим, рискуя потерять собственную идентичность.

8. Создатель или его еще называют художник, изобретатель, новатор, писатель или мечтатель. Основное его желание: создавать вещи долговременной ценности. Боится быть похожим на кого-то, иметь посредственное видение или исполнение.

9. Шут также известен как: дурак, обманщик, шутник или комик. Основное желание: жить в настоящий момент с полным наслаждением. Живет для того, чтобы хорошо провести время и осветить мир. Добивается своего желания с помощью игр, шуток. Слабость его заключается в легкомыслии и в пустой трате времени.

10. Мудрец. Он использует интеллект и анализ, чтобы понять мир. Постоянно ищет информацию, не может без новых знаний. Самый большой страх: быть обманутым, введенным в заблуждение или незнание [5, 6].

11. Волшебник. Больше всего хочет осуществить мечты. Для этого разрабатывает видения и пытается жить ими. Не живя настоящим, становится зависимым.

12. Правитель также известен как: босс, лидер, аристократ, король. Основное желание: контроль над всеми сферами. Боится быть сверженным, что все придет к хаосу.

В апреле 2019 года с помощью популярных социальных сетей нами был проведен анонимный опрос, в котором приняли участие более 150 человек мужского и женского пола и разных социальных и возрастных групп. Респондентам была предложена краткая характеристика 12 базовых архетипов К.-Г. Юнга. Затем требовалось указать, какие из них по самоощущениям они могут назвать как влияющие на их жизнь, занимающие в ней значительное место. Результаты анкетирования представлены в виде диаграммы (см. рис. 1):

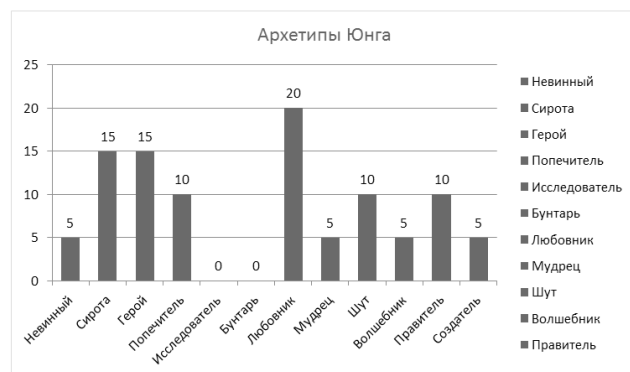


Рисунок 1 - Распределение осознаемых архетипов

В итоге исследования выяснилось, что наибольшее количество опрошенных определили влияние на свое поведение архетипа любовник (20%). В обществе, в котором мы живем на данный момент, наиболее важно то, чтобы люди умели общаться друг с другом, строить отношения. Поэтому любить и быть любимым – по-прежнему самая существенная потребность человека.

Так же во все времена человек боялся одиночества и стремился к единению. В данное время «единение» обрело наиболее извращенную форму, мы становимся похожими друг на друга, так как боимся выделиться из толпы и потерять то самое хрупкое чувство, быть кому-то нужным. Данное явление и показано на диаграмме выше на примере архетипа сирота (15%).

Любимыми способами человек хочет скрыться от проблем насущных. Архетип шут (10%) пытается закрыться от общества маской шутника, он убегает от проблем, считая их не важными, и жаждя свободы и приключения. Современное поколение не привыкло брать на себя ответственность, поэтому развлечения занимают у них более важную роль в жизни.

На третьем месте стоят такие архетипы как: герой (15%), попечитель (10%) и правитель (10%). Исходя из того, что за пример исследования взяли группу именно с педагогическим профилем, вполне логично, что попечитель имеет популярность. В подсознании каждого учителя хранится мысль о том, что он должен заботиться о других людях. Особенно это относится к детям. Архетип правитель наиболее жесткий среди перечисленных. Не каждый человек способен разбираться во всех сферах человеческой жизнедеятельности, а тем более отвечать за эффективное исполнение деятельности людей в них входящих. Однако в наше время, чтобы добиться каких-либо высот человек должен быть многофункциональным именно поэтому процент таких людей в обществе довольно таки высок.

Менее популярны архетипы: исследователь и бунтарь. Люди, принадлежащие к архетипу бунтарь, осуждаются обществом. Санкции, применяемые к ним, пугают многих, именно поэтому каждый подавляет в себе бунтарские качества.

Исследователей в нашем мире ограниченное количество.

ство лишь потому, что не каждый осмелится так жить. Человек лишь мечтает о том, чтобы уехать куда-либо от житейской суеты, не думая о последствиях. Однако, он не уверен в своем будущем, будет ли он счастлив после данного поступка, он не может себе этого позволить, так как не уверен, что его смогут поддержать и помочь в случае неудачи [7,8].

У каждого человека в арсенале множество архетипов. Большинство из них неосознаваемые, но это не значит, что они не влияют на его поведение. Это влияние в большей степени на биологическом уровне, но человек – это еще и социальное существо. Осознать, определить архетип, влияющий на свое поведение – значит понять себя и управлять собой. Потребность в этом становится все очевиднее [9].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Яффе А., Юнг К. Г. *Наука и подсознание* // *Человек и его символы*. М.: Серебряные нити, 1997. С. 303-312.
2. Юнг К.-Г. *Структура психики и процесс индивидуализации*. М.: Наука, 1996. 269 с.
3. Мальцева С.М., Сулимова И.Д. *Невротические ценности в культуре общества потребления* // *Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования*. 2018. № 7-Том 2 (33). С. 51-56.
4. Инкижекова М.С. *Карнавал идентичностей как признак цивилизационного разлома* // *Вопросы культурологии*. 2014. № 12. С. 14-18.
5. Гришин В.В. *Человек: сущность, долг, свобода* // *Философия и культура*. 2016. № 3 (99). С. 398-407.
6. Инкижекова М.С. *Этническая элита как историко-культурный феномен* // *Известия Уральского государственного университета*. Серия 3: *Общественные науки*. 2010. № 1 (73). С. 91-97.
7. Рахматуллин Р.Ю. *Фрактальная концепция творчества* // *Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики*. 2015. № 7-1 (57). С. 145-147.
8. Мальцева С.М., Максимова К.А., Морозкина В.А. *Взгляды И. Канта и Г. Гегеля на субъективизацию когнитивного процесса* // *Балтийский гуманитарный журнал*. 2018. Т. 7. № 2 (23). С. 289-291.
9. Шурупова Е.Ю., Карабуценко Н.Б. *Речь как отражение когнитивного статуса личности в поздней взрослости* // *Вестник Мининского университета*. 2019. Т. 7 № 2(27). С.9.

Статья поступила в редакцию 25.07.2019

Статья принята к публикации 27.08.2019