

УДК 373:151.8  
DOI: 10.26140/bgз3-2021-1003-0031



©2021 Контент доступен по лицензии CC BY-NC 4.0.  
This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license  
(https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

## КОММУНИКАТИВНО-КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ОБРАЗА ПЕДАГОГА: ЕЕ ОЦЕНКА БУДУЩИМИ УЧИТЕЛЯМИ

© Автор(ы) 2021  
SPIN: 6889-4225  
AuthorID: 416325  
ORCID: 0000-0002-0235-4190

**ПТАШКО Татьяна Геннадьевна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной работы, педагогики и психологии

*Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет  
(454080, Россия, г. Челябинск, проспект Ленина, 69, e-mail: ptashkotg@cspu.ru)*

SPIN: 6609-0387  
AuthorID: 726370  
ORCID: 0000-0002-8858-9790

**ЧЕРНИКОВА Елена Геннадьевна**, кандидат социологических наук, доцент кафедры социальной работы, педагогики и психологии

*Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет  
(454080, Россия, г. Челябинск, проспект Ленина, 69, e-mail: chernikovaeg@cspu.ru)*

SPIN: 7963-3778  
AuthorID: 706821  
ORCID: 0000-0001-8305-0051

**РОСЛЯКОВА Светлана Васильевна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры социальной работы, педагогики и психологии

*Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет  
(454080, Россия, г. Челябинск, проспект Ленина, 69, e-mail: roslyakovasv@cspu.ru)*

SPIN: 3065-5355  
AuthorID: 896040  
ORCID: 0000-0003-3269-0440

**ПЕРЕБЕЙНОС Артем Евгеньевич**, кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории

*Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет  
(454080, Россия, Челябинск, пр. Ленина, 69, e-mail: perebeinosae@cspu.ru)*

**Аннотация.** Актуальность исследования обусловлена осознанием важности подготовки будущих педагогов к работе в конфликтной школьной среде, значимости формирования коммуникативных и конфликтологических умений и навыков, а также пониманием факторов, которые влияют на желание заниматься профессиональной деятельностью. В процессе теоретического анализа научной литературы отмечено, что мировым научным сообществом признается важность формирования у будущих педагогов умений межличностной коммуникации и разрешения конфликтов. В настоящем исследовании данные умения объединяются в феномен коммуникативно-конфликтологической составляющей образа педагога как основы оценки будущими учителями сформированности данной составляющей у себя, учителей и преподавателей вуза. Проведенное эмпирическое исследование позволило оценить значимость и иерархию компонентов коммуникативно-конфликтологической составляющей образа педагога для студентов с разной степенью профессиональной мотивации. Респонденты отмечают недостаточным уровень сформированности коммуникативно-конфликтологических умений, значимых различий в самооценке данных умений у студентов с разной степенью профессиональной ориентации не выявлено. В оценке школьных учителей и педагогов вузов выявлены значимые различия по критерию «внутренняя устойчивость»: «нежелающие работать по профессии» низко оценили данные критерии у обеих групп, а «сомневающиеся» – только у преподавателей вуза; высоко оценен критерий «позиция на равных» в структуре конфликтологической составляющей школьных учителей, а у педагогов вуза таковым явился «подчинение правилам», что говорит о большей демократичности первых. В целом обнаружена связь между желанием стать педагогом и сформированной конфликтологической составляющей образа педагога, особенно это касается внутренней устойчивости педагога. Выявлена связь низких оценок исследуемых критериев с нежеланием работать по избранной профессии: такие студенты низко оценили коммуникативные и конфликтологические умения у педагогов школы и вуза и считают невозможным достижение высокой степени их проявления у себя, что, как следствие, отрицательно сказывается на их профессиональной мотивации.

**Ключевые слова:** будущий учитель, коммуникативно-конфликтологическая составляющая, образ педагога, учитель, преподаватель вуза, взаимодействие, межличностное общение, мотивация профессиональной деятельности, оценка, самооценка.

## COMMUNICATIVE-CONFLICTOLOGICAL COMPONENT OF THE TEACHER'S IMAGE: ITS ASSESSMENT BY FUTURE TEACHERS

© The Author(s) 2021

**PTASHKO Tatyana Genadevna**, candidate of pedagogical sciences, associate professor of the department of "Social work, pedagogy and psychology"  
*South Ural State Humanitarian Pedagogical University  
(454080, Russia, Chelyabinsk, Lenin Avenue, 69, e-mail: ptashkotg@cspu.ru)*

**CHERNIKOVA Elena Gennadevna**, candidate of sociological sciences, associate professor of the department of "Social work, pedagogy and psychology"  
*South Ural State Humanitarian Pedagogical University  
(454080, Russia, Chelyabinsk, Lenin Avenue, 69, e-mail: chernikovaeg@cspu.ru)*

**ROSLYAKOVA Svetlana Vasilievna**, candidate of pedagogical sciences, associate professor of the department of "Social work, pedagogy and psychology"  
*South Ural State Humanitarian Pedagogical University  
(454080, Russia, Chelyabinsk, Lenin Avenue, 69, e-mail: roslyakovasv@cspu.ru)*

**PEREBEYNOS Artem Evgenyevich**, Candidate of Historical Sciences, Assistant professor, General History  
*South Ural State Humanitarian Pedagogical University,  
(454080, Russia, Chelyabinsk, Lenin Avenue, 69, e-mail: chernikovaeg@cspu.ru)*

**Abstract.** The relevance of the study is due to the awareness of the importance of preparing future teachers for work in a conflict-prone school environment, the importance of the formation of communicative and conflictological skills and

abilities, as well as an understanding of the factors that affect the desire to engage in professional activities. In the process of theoretical analysis of scientific literature, it was noted that the world scientific community recognizes the importance of developing in future teachers the skills of interpersonal communication and conflict resolution. In the present study, these skills are combined into the phenomenon of the communicative-conflictological component of the teacher's image as the basis for future teachers' assessment of the formation of this component in themselves, teachers and university professors. The conducted empirical research allowed us to assess the significance and hierarchy of the components of the communicative-conflictological component of the teacher's image for students with different degrees of professional motivation. The respondents note the insufficient level of the formation of communicative-conflictological skills; no significant differences in the self-esteem of students with different degrees of professional orientation have been revealed. The assessment of school teachers and university teachers revealed significant differences according to the criterion of "internal stability": "those who do not want to work in their profession" rated these criteria as low in both groups, and those in doubt - only among university teachers; highly appreciated the criterion "position on an equal footing" in the structure of the conflictological component of school teachers, and among university teachers, this was "obedience to the rules", which indicates a greater democratic character of the former. In general, a connection was found between the desire to become a teacher and the formed conflictological component of the teacher's image, especially this concerns the teacher's internal stability. The connection between the low ratings of the studied criteria and the unwillingness to work in their chosen profession was revealed: such students rated the communicative and conflictological skills of school and university teachers low and consider it impossible to achieve a high degree of their manifestation in themselves, which, as a result, negatively affects their professional motivation.

**Keywords:** future teacher, communicative and conflictological component, the image of a teacher, teacher, university teacher, interaction, interpersonal communication, motivation of professional activity, assessment, self-esteem.

*Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.* В условиях современного общества возрастает потребность в конфликтологических умениях и навыках педагога. Будущий учитель оказывается в конфликтных ситуациях еще в период педагогической практики в оздоровительном лагере и в школе. Сталкиваясь в образовательной организации с проблемами трудовой адаптации [1], ценностями современных подростков [2; 3], трудностями в реализации учебного и воспитательного процесса, в межличностном общении [4; 5 и др.], будущий учитель прежде всего дает оценку наблюдаемым действиям педагогов, во-вторых, начинает оценивать, насколько сформированы у него умения и навыки, позволяющие справиться с конфликтными ситуациями; начинает понимать и осознавать, есть ли у него ресурсы для конструктивного общения, решения конфликтных ситуаций; задается вопросом, будет ли он в будущей профессиональной деятельности справляться с трудностями во взаимоотношениях с разными участниками образовательного процесса и будет ли он вообще работать в дальнейшем по профессии. Сказанное определяет важность изучения как самой коммуникативно-конфликтологической составляющей образа педагога, необходимости ее формирования в период профессиональной подготовки, так и оценки этой составляющей будущими педагогами, что позволит конструировать процесс их подготовки с учетом предстоящих профессиональных рисков, направлять ее на осознанное профессиональное самоопределение студентов.

*Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы.* Актуальность изучения и формирования коммуникативно-конфликтологической составляющей у педагога осознана мировым научным сообществом. Исследователи указывают на необходимость подготовки педагогов к конструктивному взаимодействию, к разрешению конфликтов. Так, в исследовании, проведенном в Пакистане, выявлено, что приобретенные будущими учителями навыки не соответствуют требуемым навыкам их работы [6]. Отечественными исследователями (Е. Петрова) отмечено, что и для школьников значимо сформированное у учителя умение сотрудничать с учениками, ими ценится способность учителя конструктивно и доброжелательно взаимодействовать [7].

Работы ученых чаще всего направлены на изучение конфликтологической составляющей образа педагога, определяемой как компетенция или компетентность, значимости навыков общения и разрешения конфликтов, степени развитости их у разных участников образовательного процесса. Например, в работах Т. Carmi, Е. Tamir раскрывается образ педагога через такие составляющие как учи-

тель-интеллектуал, мастер-ремесленник и художник. По мнению авторов, умение взаимодействовать, разрешать противоречия проявляется в функции ремесленника [8]. В исследованиях взглядов учителей на профессиональные навыки педагогов XXI века, проведенных в Турции и Швеции (F. Karakoyun, O. J. Lindberg), отмечено, что таковыми являются навыки общения [9]. В саудовских университетах важными для образа педагога считаются мыслительные и коммуникативные навыки [10], а также владение соответствующими знаниями в данной области [11]. Проведенное в Сарагосе исследование, направленное на изучение сформированности шести навыков: межличностных, методологических, коммуникативных, планирования обучения и управления, работы в команде и инновации – показало, что студенты выделяют в качестве наиболее значимых в образе педагога коммуникативно-конфликтологические [12]. У российских учителей, по мнению А. В. Лубкова, профессионализм должен проявляться в коллегиальности, справедливости и человеческой солидарности [13]. Данные исследования позволили сделать вывод о значимости в образе педагога коммуникативных и конфликтологических умений и навыков, они должны выражаться в готовности к ведению диалога, сотрудничеству, решению проблем, возникающих в образовательном процессе, поэтому в нашем исследовании мы будем вести речь о совокупной коммуникативно-конфликтологической составляющей образа педагога.

Вторым важным для нашего исследования аспектом является представление об образе педагога. Образ в общепотребительном смысле понимается как облик, вид. В работах исследователи его связывают с Я-образом, имиджем, профессиограммой [14; 15 и др.]. По мнению ряда отечественных исследователей (Н.А. Соколова, Н.В. Сиврикова и др.), образ педагога безусловно включает коммуникативно-конфликтологическую составляющую, определяемую как совокупность когнитивного (знание сущности, функций, видов, факторов возникновения конфликтов, особенностей и процесса их протекания; технологий, методов их диагностики и разрешения), личностного (личностные качества и умения: эмпатия, адекватное восприятие и интерпретация поступки другого человека, понимание ситуации, прогнозирование поступков людей, анализ действий конфликтующих сторон, прогноз и предупреждение последствий конфликта и т.п.) и технологического (свободное владение технологиями, позволяющими осуществлять деятельность по профилактике, диагностике, разрешению конфликтов, организация конструктивного взаимодействия в ситуации конфликта) компонентов [16]. В нашем исследовании коммуникативно-конфликтологическая составляющая образа педагога используется для оценивания зависимости профессиональной направленности от степени ее сформированности.

Для настоящего исследования важны работы, направленные на оценку сформированности коммуникативно-конфликтологической составляющей образа педагога, выявление степени соответствия этому образу. В исследовании М. Carbonero, проведенном среди преподавателей вуза, было установлено, что профессора бразильского университета обладают высокими социальными навыками, умениями разрешать конфликты [17]. Б. Леон-дель-Барко, исследующий сформированность у студентов (в исследовании приняли участие 375 респондентов) педагогического факультета Эстремадурского университета (Испания) навыки сотрудничества, взаимодействия, установил, что респонденты обладают умениями совместной работы в разрешении конфликтов [18]. Положительные результаты были получены в исследованиях авторского коллектива под руководством Н. В. Сивриковой [19].

В то же время в научной литературе представлены и другие данные: у малайзийских студентов, получающих педагогическое образование, были выявлены низкие социальные навыки, которые могут препятствовать эффективному общению [20]. Аналогичные результаты были получены и при обследовании саудовских студентов [21]. Теоретический анализ представленных исследований позволил сделать выводы о том, что уровень подготовки к работе с конфликтом разнится, скорее всего, это зависит от направленности планов подготовки будущих педагогов на формирование коммуникативной и конфликтологической компетенций.

Анализ зарубежных и отечественных исследований позволил отметить возрастающий интерес к исследованию коммуникативных и конфликтологических умений и навыков педагогов, к оценке сформированности коммуникативно-конфликтологической составляющей их профессионального образа. В то же время анализ данных работ подтолкнул нас к вопросам: Зависит ли оценка будущими педагогами коммуникативно-конфликтологической составляющей образа педагога от их профессиональной мотивации? Как оценивают студенты педагогического вуза соответствие преподавателей вуза, школьных учителей и себя образу педагога? Ответы на эти вопросы определили цели нашего эмпирического исследования.

**Формулировка целей статьи.** Выявить различия в оценках сформированности коммуникативно-конфликтологической составляющей профессионального образа у преподавателей вуза, школьных учителей и у себя студентами с разной профессиональной мотивацией.

**Используемые методы и методики исследования.** Для изучения оценки студентами коммуникативно-конфликтологической составляющей образа педагога использовалось анкетирование. Опрос был проведен в 2019 году среди студентов – будущих учителей – 2-5 курсов Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета (г. Челябинск). Выборка составляла 152 человека (43 молодых человека и 109 девушек). Математические расчёты проводились с помощью пакета статистических программ IBM SPSS Statistics 23.

**Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.** Для оценки студентами коммуникативно-конфликтологической составляющей образа педагога в анкету были включены шкалы (по Н.П. Фетискину) [22], направленные на изучение поведения в реальном конфликтном взаимодействии: умения быть выдержанным, иметь собственную позицию выбора, проявлять социальную чувствительность, сохранять равновесие в трудных ситуациях, иметь необходимые профессионально-личностные качества для успешного взаимодействия.

Данные шкалы отразились в шести параметрах: «позиция на равных», «отказ от насилия», «подчинение правилам», «позитивные цели», «внутренняя устойчивость», «личный выбор». Данные параметры в нашем исследовании выступили компонентами коммуникативно-конфликтологической составляющей образа педагога. Их проявление, представленность студентами – будущими педагогами

– оценивали по 5-балльной шкале у себя и давали оценку конфликтологической составляющей профессионального образа школьного учителя и преподавателя университета.

В исследовании сравнивались оценки студентов с разной степенью ориентации на педагогическую профессию (профессиональной мотивации): 1 – желают работать учителями, 2 – затрудняются с ответом, 3 – скорее не хотят работать учителями (таблица 1).

Таблица - 1 Оценка студентами коммуникативно-конфликтологической составляющей образа педагога

№ п/п	Желание работать учителем (1 - да, скорее да; 2 - затрудняюсь, 3 - нет, скорее нет)	N	Средний ранг самооценки	Средний ранг Оценка учителя	Средний ранг Оценка преподавателя вуза
1.	Позиция на равных	1,00 2,00 3,00 Всего	70 42 40 152	78,56 80,76 68,41 72,64	76,73 84,37 67,84 76,26
2.	Отказ от насилия	1,00 2,00 3,00 Всего	70 42 40 152	75,14 82,24 72,85 75,99	76,26 84,99 68,01 77,51
3.	Подчинение правилам	1,00 2,00 3,00 Всего	70 42 40 152	75,59 85,86 68,28 76,81	85,83 64,94 73,27 86,98
4.	Позитивные цели	1,00 2,00 3,00 Всего	70 42 40 152	75,34 83,65 71,01 75,34	73,27 86,98 71,15 80,95
5.	Внутренняя устойчивость	1,00 2,00 3,00 Всего	70 42 40 152	77,19 90,04 61,08 76,01	81,64 63,31 71,35 87,40
6.	Личностный выбор	1,00 2,00 3,00 Всего	70 42 40 152	71,86 88,18 72,36 71,86	71,35 87,40 74,06

Анализ самооценки студентами (столбец № 4) коммуникативно-конфликтологической составляющей показывает, что все они независимо от курса обучения, степени профессиональной мотивации (1, 2 или 3 группы) считают, что недостаточно подготовлены для реализации умений, навыков в ситуации реального конфликтного взаимодействия в образовательном процессе. Даже студенты старших курсов, имеющие опыт педагогической деятельности, полученный на практике, указали на недостаточный уровень сформированности у них коммуникативно-конфликтологических умений и навыков. Дефицит таких умений ими оценен в образовательном процессе, во взаимодействии с учениками, учителями, администрацией образовательной организации.

В оценивании студентами школьных учителей значимые различия обнаружились по критериям «позиция на равных» ( $p = 0,047$ ) и «внутренняя устойчивость» ( $p = 0,007$ ). Выше других групп наличие данного качества у школьных учителей оценили студенты группы 2 – «сомневающиеся» ( $R_{cp} = 90,12$ ), ниже других – «не желающие быть учителями» ( $R_{cp} = 68,95$ ). Прослеживается связь между низкой оценкой исследуемых критериев и нежеланием работать по выбранной профессии. Промежуточная оценка оказалась у студентов, желающих работать по избранной профессии ( $R_{cp} = 72,64$ ). Также группа «сомневающих» студентов выше оценила внутреннюю устойчивость учителей ( $R_{cp} = 91,19$ ), чем другие две группы (76,01 и 61,93). Более высокие оценки «сомневающих» можно объяснить тем, что данную группу в основном составляют студенты второго курса, которые еще хорошо помнят ситуации общения со школьными учителями, а с преподавателями вуза они взаимодействуют всего лишь второй год. В оценивании таких критериев, как «отказ от насилия», «подчинение правилам», «позитивные цели» значимых различий не обнаружено.

В оценке преподавателей вуза значимые различия обнаружились в результатах по критериям «подчинение правилам» ( $p = 0,045$ ) и «внутренняя устойчивость» ( $p = 0,041$ ). Как и в случае оценки учителей, при оценке преподавателей вуза «сомневающиеся» студенты выше оценивают критерий «внутренняя устойчивость» ( $R_{cp} = 81,64$ ), почти также высоко данный критерий оценивают профессионально ориентированные студенты, в сравнении с оценками двух других групп ( $R_{cp} = 80,95$ ). Значительно ниже оценивают его не желающие работать учителями ( $R_{cp} = 63,31$ ). Здесь также обнаруживается связь низких оценок исследуемых критериев с нежеланием работать



по избранной профессии. В отличие от оценки школьных учителей, в оценивании педагогов вуза значимые различия обнаружили в результатах по критерию «подчинение правилам». Здесь «сомневающиеся» студенты выше оценили наличие данного критерия (R ср. – 85,83), чем группы профессионально ориентированных и не ориентированных на работу педагогами студентов (R ср. – 77,51 и R ср. – 64,94).

Представленные результаты позволили заключить:

1. При самооценке коммуникативно-конфликтологической составляющей образа педагога у студентов с разной степенью направленности на профессиональную педагогическую деятельность значимых различий не выявлено.

2. При оценивании коммуникативно-конфликтологической составляющей у школьных учителей и педагогов вузов значимые различия обнаружены по критерию «внутренняя устойчивость». «Сомневающиеся» студенты ниже оценили этот критерий у преподавателей вуза, а «нежелающие работать по профессии» – низко оценили у обеих групп.

3. В структуре конфликтологической составляющей школьных учителей студентами более высоко оценен критерий «позиция на равных», а у педагогов вуза – «подчинение правилам».

4. Обнаружена связь между желанием стать педагогом и сформированной конфликтологической составляющей образа педагога, особенно это касается внутренней устойчивости педагога. Прослеживается связь низких оценок исследуемых критериев с нежеланием работать по избранной профессии. Студенты, не желающие работать по профессии, низко оценили конфликтологические и коммуникативные умения у практических работников как школьных, так и вузовских и считают невозможным достижения высокого уровня сформированности у себя.

*Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий в данном направлении.* Итак, проведенное исследование позволило оценить значимость и иерархию компонентов коммуникативно-конфликтологической составляющей образа педагога для студентов с разной степенью профессиональной мотивации и сделать следующие выводы:

1. Все студенты считают важной составляющей профессиональной деятельности педагога сформированную коммуникативно-конфликтологическую составляющую, значимых различий в оценке важности ее наличия нет.

2. Школьные учителя демократичнее, нежели преподаватели вуза: у школьных учителей студентами выделен критерий «позиция на равных», а у педагогов вуза – «подчинение правилам».

3. Желание быть учителем и работать по профессии связано с такими компонентами образа учителя, как «позитивные цели», «общение на равных» и «личностный выбор». Низкие оценки такого важного критерия коммуниктивно-конфликтологической составляющей, как «внутренняя устойчивость» в образе как школьного учителя, так и преподавателя вуза в восприятии студентов делают педагогическую профессию сложной, эмоционально трудной и непривлекательной, что не мотивирует их связывать свое профессиональное будущее с педагогической деятельностью.

4. Структура конфликтологической составляющей образа «Я» будущего педагога не совпадает со структурой образа действующих педагогов. В этой связи считаем целесообразным активизировать формирование мотивации к профессиональной деятельности на основе коммуникативно-конфликтологической подготовки.

Таким образом, результаты исследования показывают, что низкая оценка студентами коммуникативно-конфликтологической составляющей в образе педагога требует внимания как к проблеме подготовки будущих педагогов, так и повышению квалификации действующих школьных учителей и преподавателей вузов в данном направлении. Изменения в обучении должны касаться не только повышения профессиональной компетентности, но и формиро-

вания профессионально значимых качеств специалистов, их эмоциональной устойчивости и большей профессиональной направленности.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Черникова Е. Г., Черникова С. С. Теоретические аспекты содержания и сущности трудовой адаптации // *Здравоохранение, образование и безопасность*. 2016. № 4 (8). С. 107-113.
2. Андреева А. А., Лисичкина А. Г. Особенности межличностных отношений младших подростков в образовательной среде современной и советской школы // *Теоретическая и экспериментальная психология*. 2020. Т. 13. № 2. С. 39-48.
3. Пташко Т. Г., Перебейнос А. Е., Сиврикова Н. В., Черникова Е. Г. Личностные ценности подростков малого и большого городов и риски в процессе их формирования // *Science for Education Today*. 2019. № 2. С. 215-233.
4. Кудашкина О. В., Тарасова С. В., Рогачев А. И. Психологическая подготовка будущих учителей физической культуры к снижению конфликтности предстоящих отношений в профессиональной среде // *Казанский психологический журнал*. 2019. № 2 (133). С. 157-161.
5. Рослякова С. В., Черникова Е. Г. Профессионально значимые качества глазами молодых учителей (по материалам социологического исследования) // *Вестник Челябинского государственного педагогического университета*. 2016. № 5. С. 107-112.
6. Buzda M. A., Jalal H., Mohsin M. N. Gaps between Acquired and Required Teacher Education Graduate Attributes: Does Accreditation Influence in Pakistan? // *Eurasian journal of educational research*. 2018. Vol. 76. P. 113-123.
7. Petrova E. A., Akimova N. N., Romanova A. V., Sokolovskaya I. E. High school students' perceptions of the modern teacher image // *Education and science*. 2020. Vol. 22. P. 97-119.
8. Carmi T., Tamir E. Three professional ideals: where should teacher preparation go next? // *European journal of teacher education*. 2020. Vol. 202089 (3). P. 165-172.
9. Karakoyun F., Lindberg O. J. Preservice teachers' views about the twenty-first century skills: A qualitative survey study in Turkey and Sweden // *Education and information technologies*. 2020. Vol. 25 (4). P. 2353-2369.
10. Mahdy D. S., Zaghloul H. S. The impact of practical aspects of communication and thinking skills formation on improving self-management skills in university students // *Brazovanie i nauka-education and science* 2020. Vol. 22 (8). P. 41-74.
11. Lee J. A., Kang M. O., Park B. J. Factors influencing choosing teaching as a career: South Korean preservice teachers // *Asia pacific Education review*. 2019. Vol. 20. P. 467-488.
12. Garcia C. B., Ubieto-Artur M. I., Valle A. R. A. Opinion of students of the university of Zaragoza on Teaching skills of Higher Education Teachers // *Education in the knowledge society*. 2017. Vol. 1. P. 75-99.
13. Lubkov A. V. Modern problems of pedagogical education // *Education and science*. 2020. Vol. 22. P. 36-54.
14. Стырова Е. А. Образ современного педагога глазами участников образовательного процесса // *Санкт-Петербургский образовательный вестник*. 2018. № 4-5 (20-21). С. 12-14.
15. Асхабов А. Г. Представления студентов педагогического вуза о содержании образа современного педагога // *Вестник современных исследований*. 2018. № 12.8 (27). С. 50-53.
16. Соколова Н. А., Сиврикова Н. В., Черникова Е. Г., Пташко Т. Г., Харланова Е. М., Рослякова С. В. Конфликтологическая подготовка будущих педагогов // *Образование и наука*. 2020. № 22 (7). С. 101-124.
17. Carbonero M. A., Martin-Anton L. J., Flores V., Resende A. F. Comparative Study of the teaching styles of Social Sciences University professors from Spain and Brazil // *Revista complutense de educacion*. 2017. Vol. 28 (2). P. 631-647.
18. Leon-del-Barco B., Mendo-Lazaro S., Felipe-Castano E., Fajardo-Bullon F., Iglesias-Gallego D. Measuring Responsibility and Cooperation in Learning Teams in the University Setting: Validation of a Questionnaire // *Frontiers in psychology*. 2020. Vol. (326). P. 282.
19. Сиврикова Н. В., Черникова Е. Г., Пташко Т. Г., Харланова Е. М. Оценка студентами педагогического университета собственной подготовки к разрешению конфликта // *Sciens for education Today*. 2020. Т. 10. № 5. С. 67-83.
20. Othman A., Ruslan N. Intercultural communication experiences among students and teachers: implication to in-service teacher professional development // *Journal for multicultural education*. 2020. Vol. 14 (3-4). P. 223-238.
21. Alenezi A. M. The relationship of students' emotional intelligence and the level of their readiness for online education: a contextual study on the example of university training in Saudi Arabia // *Образование и наука-education and science*. 2020. Vol. 22 (4). P. 89-109.
22. Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Изд-во Института Психотерапии. 2002. 490 с.

**Работа выполнена при финансовой поддержке ФГБОУ ВО «Мордовский государственный педагогический институт им. М.Е. Евсевеева» в рамках проекта «Исследование коммуникативно-конфликтологической составляющей образа педагога у будущих учителей» (рег. № МК-047-21 от 26.04.2021 г.).**

Статья поступила в редакцию 03.04.2021  
Статья принята к публикации 27.08.2021