

УДК 343.592

DOI: 10.26140/bg23-2020-0902-0091

**КРАТКИЙ АНАЛИЗ КАТЕГОРИИ «УЛИЧНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ» И ЕЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ (НА ПРИМЕРЕ ДАННЫХ ОТДЕЛА ПОЛИЦИИ №2 МЕЖМУНИЦИПАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ МВД РОССИИ «ВОЛГОДОНСКОЕ» ЗА 2019 Г.)**

© 2020

SPIN-код: 9323-0180

Author ID: 416140

**Прудникова Лариса Борисовна**, кандидат юридических наук, доцент,  
старший преподаватель кафедры общеправовых дисциплин

SPIN-код: 9298-5870

Author ID: 884581

**Полунина Елена Николаевна**, капитан полиции, заместитель начальника  
кафедры общеправовых дисциплин

*Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел России, филиал в Волгодонске  
(347360, Россия, Волгодонск, улица Стенная, 40, e-mail: moiseewa83@list.ru)*

**Аннотация.** В представленной статье на основе имеющейся статистической информации отдельно взятого территориального подразделения органов внутренних дел и сравнительно-правового анализа теоретических и нормативных положений проводится уголовно-правовое и криминологическое изучение (в значительно сокращенной форме) феномена уличной преступности в определенный период времени. Изучение имеющихся данных позволяет обозначить ключевые проблемы идентификации данного вида преступности в общей массе классифицируемых по схожим признакам преступлений. Также проведенная исследовательская работа позволила обратить внимание на важность актуализации проблем оснащения правоохранительных органов надлежащим объемом (в количественном и качественном выражении) силами и средствами для реализации профилактических мероприятий (как наиболее желательных для общества) и собственно оперативного реагирования на состоявшиеся случаи совершения преступлений, относимых к так называемым «уличным». Полученные результаты исследования позволяют в достаточной мере объективно оценить эффективность борьбы с уличной преступностью в целом, а также требующие внимания и более активного развития направления работы правоохранительных органов по решению проблем роста и повышения уровня общественной опасности уличной преступности, в том числе посредством взаимодействия государства различными общественными институтами.

**Ключевые слова:** уличная преступность, преступление, степень общественной опасности, латентность, рецидивность, законность, правопорядок, общественный порядок, общественная безопасность, общественное место, патрульно-постовая служба.

**A BRIEF ANALYSIS OF THE CATEGORY OF «STREET CRIME» AND ITS STATISTICAL INDICATORS (ON THE EXAMPLE OF THE DATA OF THE POLICE DEPARTMENT № 2 OF THE VOLGODONSK INTER-MUNICIPAL ADMINISTRATION OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF RUSSIA FOR 2019)**

© 2020

**Prudnikova Larisa Borisovna**, Candidate of Law, Associate Professor, Senior Lecturer,  
Department of General Legal Disciplines

**Polunina Elena Nikolaevna**, captain of the police, Deputy Head of the Department  
of General Legal Disciplines

*Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Volgograd branch  
(347360, Russia, Volgograd, 40 Stepnaya street, e-mail: moiseewa83@list.ru)*

**Abstract.** Based on the available statistical information of the particular territorial unit of the internal affairs authorities and a comparative legal analysis of theoretical and regulatory provisions, the article presents a criminal law and criminological study (in a significantly reduced form) of the phenomenon of street crime in a certain period of time. A study of the available data allows to point the key problems of identifying this type of crime in the total mass of crimes classified by similar signs. Also, the research work made it possible to draw attention to the importance of updating the problems of equipping law enforcements with the appropriate amount (in quantitative and qualitative terms) of forces and means for implementing preventive measures (as the most desirable for society) and actually responding promptly to the incidents of crimes related to called «street». The results of the study allow a fairly objective assessment of the effectiveness of the measures against street crime in general, as well as the attention and more active development of the work of law enforcements to solve the problems of growth and increase the level of public danger of street crime, including through the interaction of the state with various public institutions.

**Keywords:** street crime, crime, degree of public danger, latency, recidivism, legality, law and order, public order, public safety, public place, patrol service.

**ВВЕДЕНИЕ**

*Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.* Теоретический и практический интерес к обозначенной проблеме – уличная преступность и ее статистическое отражение – обусловлен, прежде всего тем, что успешность обеспечения законности и правопорядка в масштабах государства предопределяется состоянием защищенности всех значимых для граждан благ (прежде всего, жизни, здоровья, имущества) в тех условиях, в которых они осуществляют основную часть своей жизнедеятельности. А это в свою очередь зависит от достаточности и эффективности использования правоохранительными органами сил и средств для предотвращения возможно-

сти совершения или оперативного пресечения совершаемого преступления, в местах, где граждане реализуют свои коммуникативные потребности – так называемых общественных местах. Этому должны способствовать такие факторы как максимально точное и объективное отражение в статистической отчетности реальной оперативной обстановки, выделение категории «уличная преступность» как самостоятельного показателя статистической отчетности соответствующих правоохранительных органов, качественное улучшение оснащения нарядов патрульно-постовой службы, внедрение инновационных технологий контроля за оперативной обстановкой (например, «безопасный город») повсеместно. Приведенный, далеко неполный, перечень перспектив-

ных направлений совершенствования деятельности полиции по борьбе с уличной преступностью не учитывает мотивационно-стимулирующих мер по отношению к сотрудникам полиции, проявляющих особое служебное «рвение» к постоянному улучшению результатов своей деятельности и повышению уровня профессионализма.

*Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор.* Академический интерес к уличной преступности можно охарактеризовать как несистемный и непостоянный, что, возможно объясняется отсутствием данной категории как статистически самостоятельной в системе показателей, выступающих своеобразными маркерами уровня преступности вообще. Однако следует отметить специализированные исследования в данном направлении, проведенные, например, Т.В. Гайдуковым [1], В.М. Гармановым, А.Г. Сатюковым [2], М.И. Орешкиным [3] и рядом других теоретиков права. В основе своей исследования уличной преступности и ее статистического отражения ориентированы на изучение ее причин, показателей ее опасности для общества, ее связи с иными видами преступности как в категории преступлений против общественно-го порядка и общественной безопасности, так и в целом в общей совокупности преступлений. Авторы пытаются не просто прийти к общему знаменателю относительно дефинитивной определенности термина «уличная преступность», но и выделить определявшие ее признаки. К числу проблем теоретической разработанности данного вопроса можно с определённой долей уверенности отнести практическое отсутствие актуальных комплексных исследований феномена уличной преступности диссертационного или монографического уровня. Хотя на уровне диссертации уличную преступность системно изучал, например, И.Д. Лукиных [4], можно отметить, что иные подобного уровня исследования направлены на анализ ситуации в пределах конкретного региона или их группы. Имеющиеся работы по большей части фрагментарны либо затрагивают проблему в пределах конкретной территории и очевидно требуют продолжения научного поиска, обновления информации в новых социальных условиях.

#### МЕТОДОЛОГИЯ

*Формирование целей статьи (постановка задания).*

Цель данного исследования состоит в обозначении актуальных теоретических проблем маркировки уличной преступности как самостоятельной категории преступлений посредством выделения соответствующего показателя в статистических данных, характеризующих уровень преступности по категориям преступлений, что, в свою очередь, позволит на основе имеющихся данных формулировать выводы о проблемах профилактики и борьбы с уличной преступностью (включая ее «цену» для государства и общества).

*Постановка задания.* Достижение заявленной целевой установки осуществляется посредством решения комплекса задач, включающего себя краткое изучение смыслового содержания понятия «уличная преступность» с тем, чтобы оценить степень охвата статистической информацией всех видов преступлений, относящихся к данной категории, а также предложить некоторые пути решения наиболее острых проблем, влияющих на ее рост.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ

*Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.* Академический интерес к уличной преступности как к уголовно-правовому и криминологическому понятию вызывает необходимость уяснить смысловое его содержание. Обобщение предложений теоретиков права и практикующих специалистов позволяет кратко ее охарактеризовать как совокупность преступлений, совершаемых в общественных (публичных) местах (улицах, переулках, парках, площадях, проспектах, набережных,

рынках, остановках общественного транспорта, пляжах, стадионах, танцевальных площадках, лесопарковых и иных рекреационных зонах с общим доступом и т.д.). Упоминание в данном контексте общественных мест также позволяет задуматься о целесообразности использования несколько иного термина – преступность в общественных местах. При этом также следует иметь ввиду очевидные сложности с единообразным пониманием самого «общественного места» как самим законодателем, который идет по пути простого перечисления таких мест, так и практиков, которые ориентируются на ведомственные разъяснения, которые также перечисляют то, что следует считать общественным местом и о требованиях к деятельности в пределах такой территории[5]. Тожественный, казалось бы, подход к одной проблеме приводит к различным результатам, так как перечни в итоге оказываются неидентичными. Ввиду этого отчетность соответствующих правоохранительных (и не только) органов предполагает отнесение преступления к совершенному в общественном месте только если оно отнесено к определенному перечню мест, как того требует указание статистической карточки [6]. Такой ограниченный подход к практике ведения статистической отчетности позволяет обозначить ещё одну проблему – самостоятельность «уличной преступности» в общей массе фиксируемых показателей, которая неразрывно связана с перспективами выделения соответствующих сил и средств, оснащённости патрульно-постовой службы в борьбе с уличными преступлениями, которые на сегодняшний день существенно ниже запроса самой полиции и общества как заинтересованной стороны. В этом смысле значимость статистики трудно переоценить, что подчеркнуто в работе Н.А. Вакуленко и А.А. Брюхнова [7]. И, в связи с этим, нельзя не принимать во внимание имеющее место занижение количества преступлений данной категории, отражаемое в карточках статистического учета, направляемых в информационные центры МВД РФ.

Также следует учитывать тот факт, что, являясь органической частью преступности вообще, уличная преступность, приобретает общие с ней черты и эволюционирует одновременно с ней. Соответственно, констатируя факт роста уровня жестокости общей преступности, можно смело утверждать, что уличная преступность приобретает те же качества. Но ее опасность проявляется себя не только в реальном или потенциальном вреде, который следует от преступления. В данном случае это есть и угроза общему психологическому климату в обществе, конкретном регионе и населенном пункте страны, это индикатор способности государства обеспечить безопасность человека и гражданина.

Безопасность как состояние общества и как результат деятельности правоохранителей не является единственным критерием оценки их продуктивности (и даже рентабельности). Важным для общества и каждого гражданина в отдельности выступает такой показатель эффективности деятельности полиции и состояния правопорядка в стране как результаты профилактики и нивелирования последствий уличных преступлений, которые уже сформировали для уголовно-правовой практики и теории устойчивый специально-юридический термин «уличная преступность». Повышенное внимание к данному виду преступности обусловлено очевидной ее опасностью для общества в целом и каждого гражданина в частности, ибо характерной особенностью таких преступлений выступает совершение их в публичных местах. По большому счету речь идет о местах, где человек пребывает и передвигается достаточно часто, хотя бы в силу своей биосоциальной сущности и активности, удовлетворяя свои потребности. Однако именно там, условно «на улице», человек испытывает чувство незащищённости и страха, понимая, что преступник, совершая преступление в таком месте, показывает явное пренебрежение уголовными и социальными

(в целом) запретами, демонстрирует агрессивный вызов общественному порядку и правопорядку, чем заставляет жертву испытывать страх и не верить в способность правоохранительных органов не только предупредить, но и пресечь преступление.

Агрессия, быстрота совершения уличных преступлений, их серийность (как правило), жестокость, сопряжение с насилием в той или иной форме, сопутствующие им такие асоциальные явления как алкоголизм, наркомания, «низкая социальная оценка» и повышенная конфликтность и очевидный вызов обществу и закону, ставят эту категорию преступлений в ряд, вызывающий наиболее болезненную реакцию общества и значительно снижают доверие граждан и общества к способности полиции их защитить. Латентность уличных преступлений делает их практически «невидимыми» для объективного статистического и криминологического анализа и разработки, соответственно, эффективного плана борьбы с данным асоциальным феноменом.

Территориальность уличной преступности, как ее показатель, позволяет провести соответствующий анализ на примере данных отдела полиции № 2 Межмуниципального управления МВД России «Волгодонское» за 9 месяцев 2019 года, где было зарегистрировано всего 1113 преступлений [8].

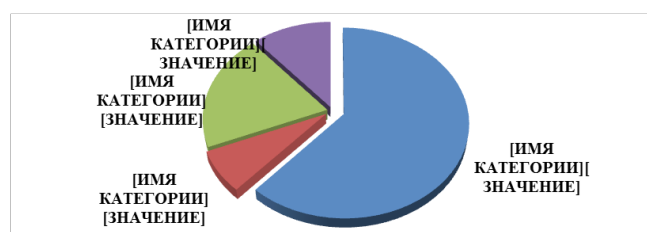


Рисунок – 1 Структура преступлений по итогам 9 месяцев 2019 года

Из приведенной диаграммы видно, что в структуре преступлений, кражи составили 46,7% (520 фактов), грабежи – 5,4% (60 фактов), мошенничество – 15,2% (169 фактов), сбыт наркотиков – 8,5% (90 фактов). Проведенный анализ показывает, что основным видом преступлений, совершенных в общественных местах, в том числе на улицах остаются кражи. Фиксируется увеличение подростковой преступности – 45 фактов (аналогичный период прошлого года (далее – АППГ) - 44), из них по ст. 158 УК РФ 36 фактов (АППГ-24). Кроме того в группе несовершеннолетних за истекший период совершено 20 преступлений (АППГ-7), как сумма из 7 преступлений, совершенных группой лиц (АППГ-3), и 13 преступлений, совершённых при участии лиц, не достигших возраста совершеннолетия (АППГ-4). В указанный временной промежуток было зафиксировано 313 преступных деяний, совершенных лицами, ранее уже совершившими преступления (АППГ-319), из общего числа которых 179 человек имеют судимость (АППГ-164). Уличная преступность несовершеннолетних должна находиться в зоне постоянного и пристального внимания идеологов права и практиков не столько в силу виктимности этой возрастной группы, сколько в силу того, что именно уличные преступления становятся стартом в «большую преступную жизнь», это условия, в которых куются кадры профессиональной преступности. На это сделан акцент в работе А.В. Богданова, И.И. Ильинского, Е.Н. Хазова [9]. Соглашаясь с авторами данной статьи, целесообразно отметить тот факт, что несовершеннолетним проще освоить информационно-телекоммуникационное пространство, они быстрее реагируют на инновации в данной сфере и могут их использовать как своеобразный инструмент при совершении преступлений.

Упоминание в статистике фактора рецидивности неизбежно заставляет посмотреть на проблему не столько

эффективности механизма социальной реабилитации и адаптации лиц, отбывших наказание в виде лишения свободы и вернувшихся в общество, сколько его существования как такового и в том виде, который бы удовлетворял потребности общества в сохранении своей потенциальной безопасности и включения таких лиц в процессы общественной жизни. Не следует упускать из зоны внимания очевидный уклон ресоциализации граждан, отбывших наказание в виде лишения свободы, в сторону надзора, нежели собственно адаптации (трудовой, жилищной, семейно-бытовой и т.д.). И основную нагрузку при этом несут подразделения участковых уполномоченных полиции (на которых приходится минимум по два участка) на основании соответствующего ведомственного акта [10]. Очевидно, что только надзорные мероприятия не способны достичь целей ресоциализации. Недостатки и пробелы системы мер социальной «акклиматизации» бывших заключенных создают благоприятные условия для возрождения уголовных традиций и романтики, а также и роста криминального профессионализма.

На увеличение уровня уличной преступности в городе Волгодонске отрицательное влияние оказывают экономические, социальные, политические и демографические факторы. Остается высоким число лиц, не имеющих места работы (постоянного и временного), усиливается дифференциация населения по уровню благосостояния (так называемое имущественное неравенство), растет уровень бедности, а алкоголизация и наркотизация социально незащищённой части населения также способствуют росту преступности в целом и уличной в частности. Близость к региону Кавказа и граница с Украиной также привносят свой вклад в процессы криминализации общественной жизни. Незаконная миграция сама по себе, а в сочетании с совершением иных преступлений угрожает национальной безопасности в целом, обостряет криминогенную обстановку, что также требует постоянного академического внимания и изучения специалистами-практиками [11]. Дополнительным, но важным фактором влияния на рост преступности, выступает низкий уровень образования и, как следствие, низкий уровень интеллектуального развития и общей, в том числе правовой, культуры.

На фоне общего явного и продолжающегося снижения уровня доверия к правоохранительным органам и ослабленной толерантности граждан к низким результатам правоохранительной деятельности, они все чаще отказывают правоохранителям в поддержке и сотрудничестве. При этом практико-ориентированные исследования предлагают разнообразные формы взаимодействия общества и правоохранительных органов. Интересный обзор приведен в работе Е.Г. Капустиной [12]. Нельзя не отметить важность внутреннего взаимодействия правоохранительной системы, уровень которого на сегодня достаточно низкий. Уже по традиции теории права и практики работники к недостаткам деятельности сотрудников правопорядка относят слабое взаимодействие различных структурных элементов системы органов внутренних дел по предупреждению преступлений, совершаемых на улице. Относительно причин сложившейся ситуации можно с определенной долей уверенности говорить о недостижении целей оптимизации государственного управления в части реорганизации территориального распределения полномочий территориальных органов внутренних дел. Так, например, реорганизации Межмуниципального управления «Волгодонское» в форме слияния самостоятельных отделов полиции территориальных органов внутренних дел с Межмуниципальным управлением «Волгодонское». Проведенные структурные изменения повлекли за собой неравномерное распределение сил и средств, необходимых для обеспечения должного уровня общественной безопасности, который граждане могли бы оценить как необходимо высокий. Важно понимать, что организация



деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы должна позволять максимально быстро реагировать на все изменения оперативной обстановки, которые могут дестабилизировать общественный порядок не только в конкретный промежуток времени (ближайшая перспектива), но в разумно учитываемом будущем времени [13]. Однако на сегодняшний день граждане ощущают дефицит нарядов патрульно-постовой службы на улицах многих населенных пунктов.

В приведённом контексте следует отметить важность фактора достаточности сил и средств для борьбы с уличной преступностью, в основе которого заложен необходимый и достаточный кадровый ресурс и потенциал для его роста. В настоящее время в отделах полиции города Волгодонска сохраняется высокий уровень некомплекта сотрудников. Сокращение штата дорожно-постовой и патрульно-постовой служб в рамках той же реорганизации повлекло за собой сокращение численности маршрутов патрулирования либо их полную ликвидацию на определенной территории. Некомплект вынуждает принимать на службу в органы внутренних дел лиц, не имеющих необходимого опыта работы в сложных условиях.

Анализ состояния и уровня преступности в городе Волгодонске показал, что для стабилизации ситуации с правопорядком необходим комплексный подход, который предполагает деление мер на такие категории как:

а) организационные:

- использование и расширение положительного опыта и результатов совместной с населением охраны общественного порядка, в том числе патрулирование улиц с участием так называемых народных дружин, активное вовлечение в эти процессы трудовых коллективов предприятий, учреждений и организаций города и просто социально активных и заинтересованных граждан;

- разъяснительная работа с населением с предоставлением подробной информации о мерах профилактики виктимности с привлечением и на базе общественных организаций, учреждений образования различного уровня, а также учреждений, организующих для граждан различные досуговые и культурно-развлекательные массовые мероприятия;

- актуализация форм и методов проведения работы с гражданами, вернувшимися из мест отбывания наказания, по их ресоциализации, оказанию адресной и продуктивной помощи в трудоустройстве и решении проблем с жильем, а также приобретению требуемой на рынке труда города профессии, с тем чтобы вернуть обществу социально полезного индивида;

- сохранение высокого уровня бдительности и активности в работе основных сил правоохранительных органов, направленных на обеспечение и охрану общественного порядка, превенцию преступности и упреждающее выявление планируемых преступлений;

- усиление прокурорского надзора и общественного контроля над работой с несовершеннолетними и проведение на постоянной основе в подростковой среде тематических мероприятий по профилактике роста подростковой преступности;

- совершенствование работы по профилактике повторной преступности, а также преступлений, совершаемых в состоянии наркотического, токсического (возможно даже лекарственного) или алкогольного опьянения;

б) организационно-технические:

- повышение качества освещенности улиц и иных общественных мест города, а также масштабное использование систем видеонаблюдения для контроля за общественным порядком с акцентом на культурно-развлекательные места и мероприятия;

- повсеместное внедрение системы «Безопасный город» за счет средств регионального и федерального бюджетов ввиду очевидной неспособности муниципалитетов осуществить финансирование данного проекта [14];

- изменение дислокации нарядов патрульно-постовой службы в соответствии с запросом криминогенной ситуации;

- повышение на порядок уровня материально-технического обеспечения и оснащения специальными средствами ППС (патрульно-постовой службы полиции) как основной наружной службы, выступающей в авангарде борьбы с уличной преступностью, и, как следствие нуждающейся в современных средствах связи и иной коммуникации и не испытывающей дефицита в транспортных средствах и их качественном состоянии.

## ВЫВОДЫ

**Выводы исследования.** Проведенное исследование в достаточно усеченной форме позволило сделать некоторые выводы относительно уголовно-правовой и криминологической оценки уличной преступности на основе имеющихся статистических данных. Прежде всего, во избежание искажения реального состояния преступности вообще, следует выделить в качестве самостоятельного статистического показателя уличную преступность с учетом требований ведомственных актов о заполнении статистической карточки и ведении криминальной статистики в целом. Необходимость этого шага обусловлена тем, что формируемая информационная база объективизирует потребности в адекватном бюджетировании государственных расходов на правоохранительную деятельность. В свою очередь это формирует запрос на надлежащую реализацию организационных и организационно-технических мер по совершенствованию работы строевых подразделений патрульно-постовой службы.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Гайдук Т.В. Групповая насильственная уличная преступность и ее место в системе криминального насилия [Электронный ресурс] / Сайт Научной электронной библиотеки «КИБЕРЛЕНИНКА». – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/gruppovaya-nasilstvennaya-ulichnaya-prestupnost-i-ee-mesto-v-sisteme-kriminalnogo-nasiliya> (дата обращения: 11.02.2020).
2. Гарманов В.М., Сатюков А.Г. Прикладные аспекты изучения территориального распределения преступности (на примере совершения уличных грабежей и разбоев) // Виктимология. 2018. № 3 (17). С. 42-52.
3. Орешкин М.И. К вопросу о необходимости разработки и принятия государственной концепции новой редакции уголовного кодекса Российской Федерации // Сибирский юридический вестник. 2018. № 4. С. 96-103.
4. Лукиных И.Д. Уличная преступность и ее предупреждение: Автореферат диссертации кандидата юридических наук. – М., 2009. – 32с.
5. Приказ МВД России от 25 ноября 2019 года № 879 «Об утверждении Наставления об организации в органах внутренних дел Российской Федерации деятельности по обеспечению правопорядка на улицах и в иных общественных местах» [Электронный ресурс] / Сайт УВД по СЗАО ГУ МВД РОССИИ по г. Москве. – Режим доступа: <https://сзао.мск.мвд.рф>.
6. Приказ Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ, МЧС РФ, Минюста РФ, ФСБ РФ, Минэкономразвития РФ и Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков от 29 декабря 2005 года № 39/1070/1021/253/780/353/399 «О едином учете преступлений» (с изменениями и дополнениями). [Электронный ресурс] / Информационно-правовой портал ГАРАНТ. РУ. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/12144358/>
7. Вакуленко Н.А., Брюхнов А.А. Актуальность статистических показателей как фактической основы эффективной профилактики преступности // Юрист-Правовед. 2019. № 2 (89). С. 107-113.
8. Отчет Межмуниципального управления МВД России «Волгодонское» о результатах служебной деятельности по итогам служебной деятельности за 9 месяцев 2019 года. [Электронный ресурс] / Сайт МУ МВД РОССИИ «Волгодонское». – Режим доступа: <https://волгодонск.61.мвд.рф>.
9. Богданов А.В., Ильинский И.И., Хазов Е.Н. Причины и условия совершения правонарушений несовершеннолетними и профилактическая деятельность полиции по их предупреждению // Вестник экономической безопасности. 2019. № 2. С. 91-96.
10. Приказ МВД России «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» от 31 декабря 2012 года № 1166 // Российская газета. 2013. № 65 (27 марта).
11. Бушуев И.В. Незаконная миграция как угроза национальной безопасности Российской Федерации // Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы миграционных процессов». Ростов-на-Дону, 23 мая 2019 г. С. 13-19.
12. Капустина Е.Г. Административно-правовые формы взаимодействия полиции с гражданами по обеспечению безопасности и охране общественного порядка // Государственная служба и кадры.

---

2019. № 4. С. 216-218.

13. Приказ МВД России «Вопросы организации деятельности строевых подразделений патрульно-постовой службы полиции» от 29 января 2008 г. № 80 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2008. № 27 (7 июля 2008 г.).

14. Распоряжение Правительства Российской Федерации «Об утверждении Концепции построения и развития аппаратно-программного комплекса «Безопасный город»» от 3 декабря 2014 года № 2446-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 2014. № 50. Ст. 7220.

*Статья поступила в редакцию 15.02.2020*

*Статья принята к публикации 27.05.2020*