

УДК 378.3  
DOI: 10.26140/anie-2020-0904-0045

## К ВОПРОСУ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ФИНАНСИРОВАНИЯ И ПОДДЕРЖКИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ВУЗЕ

© 2020  
SPIN-код: 9751-0688  
AuthorID: 364370

**Лазаренко Виктор Анатольевич**, доктор медицинских наук,  
профессор, ректор

SPIN-код: 3727-1397  
AuthorID: 361990

**Курилова Оксана Олеговна**, кандидат фармацевтических наук, старший преподаватель  
кафедры фармацевтической технологии, начальник отдела прогнозирования  
и анализа научной деятельности

SPIN-код: 3813-8010  
AuthorID: 452040  
Scopus ID: 37075972700  
ORCID: 0000-0002-2725-6482

**Ткаченко Павел Владимирович**, доктор медицинских наук, доцент, заведующий  
кафедрой нормальной физиологии, директор НИИ физиологии  
*Курский государственный медицинский университет*  
(305041, Россия, Курск, улица К.Маркса, 3, e-mail: pwtkachenko@uambler.ru)

**Аннотация.** Проблема организации финансирования научных исследований в высших учебных заведениях является крайне актуальной не только в Российской Федерации но и в большинстве стран мира, в том числе и в Европейском союзе. В качестве источников финансирования научных исследований в университете являются бюджетные средства, выделяемые их распорядителями (учредителями вузов), и средства, относящиеся к внебюджетному сектору, зарабатываемые вузом самостоятельно в основном за счет образовательной деятельности. Сегодня требуется повышение эффективности научной деятельности соотношенной с ее финансовой поддержкой. В Курском государственном медицинском университете создана и на протяжении десяти лет функционирует модель конкурсной поддержки деятельности ученых по развитию научной и образовательной деятельности. Финансирование осуществляется из внебюджетных источников. Предложенный подход способствует положительной динамике в вузе наукоемких технологий в направлениях развития фундаментальных и прикладных исследований, в том числе по разработке новых лекарственных препаратов и генетических исследований. Не маловажным является повышение публикационной активности в виде написания и издания монографий, отражающих новейшие научные результаты. Эффективный контракт позволил повысить места университета в различных рейтинговых системах.

**Ключевые слова:** научные исследования, финансирование науки, поддержка научных исследований в университете.

## TO THE QUESTION OF THE ORGANIZATION OF FINANCING AND SUPPORT OF SCIENTIFIC RESEARCH AT THE UNIVERSITY

© 2020

**Lazarenko Viktor Anatolyevich**, Doctor of Medical Sciences,  
Professor, Rector

**Kurilova Oksana Olegovna**, Candidate of Pharmaceutical Sciences, Senior Lecturer  
of the Department of Pharmaceutical Technology, Head of the Department  
of Forecasting and Analysis of Scientific Activity

**Tkachenko Pavel Vladimirovich**, Doctor of Medical Sciences, Associate Professor, Head of the Department  
of Normal Physiology, Director of the Research Institute of Physiology  
*Kursk State Medical University*

(305041, Russia, Kursk, K. Marksa street, 3, e-mail: pwtkachenko@uambler.ru)

**Abstract.** The problem of organizing research funding in higher education institutions is extremely relevant not only in the Russian Federation but also in most countries of the world, including the European Union. The sources of funding for research at the University are budget funds allocated by their administrators (founders of universities), and funds related to the extra-budgetary sector, earned by the University independently, mainly through educational activities. Today, we need to improve the efficiency of scientific activities related to its financial support. Kursk state medical University has created a model of competitive support for scientists' activities for the development of scientific and educational activities and has been functioning for ten years. Funding is provided from extra-budgetary sources. The proposed approach contributes to the positive dynamics of science-intensive technologies at the University in the development of fundamental and applied research, including the development of new drugs and genetic research. It is not unimportant to increase publication activity in the form of writing and publishing monographs that reflect the latest scientific results. An effective contract allowed the University to increase its place in various rating systems.

**Keywords:** research, science funding, support for research at the University.

### ВВЕДЕНИЕ

В условиях реализации национальных проектов «Образование» и «Наука» наблюдается, начавшееся в последние десятилетия, интенсивное повышение значимости вузовской науки, ее развитие является одним из приоритетных направлений научно-технической политики [1]. В университетах сформирован значительный потенциал научной инфраструктуры и научных работников, включая категории обучающихся [2, 3].

Не вызывает сомнений, что процесс инновационной модернизации высшего образования не возможен без

передовых научных исследований и их эффективного финансирования как инструмента поддержки научно-педагогических работников [3, 4].

В тоже время остаются в большей части нерешенными проблемы финансирования науки. Не секрет, что вузы финансируются по данному разделу в разы меньше, чем учреждения академического сектора [2].

В качестве источников финансирования научных исследований в университете являются бюджетные средства, выделяемые их распорядителями (учредителями вузов), и средства, относящиеся к внебюджетному сек-

тору, зарабатываемые вузом самостоятельно в основном за счет образовательной деятельности.

Следует отметить грантовую деятельность научных коллективов. Более половины из них, по данным статистики, приходится на ассигнования Российского научного фонда. При этом львиная доля приходится на вузы подведомственные Министерству науки и высшего образования.

К одним из основных инструментов финансирования и поддержки научно-исследовательских работ в учреждениях высшего образования относятся государственные задания и федеральные целевые программы. Однако финансирование по разделу «Наука» государственного задания снижается с каждым годом и сегодня государственное задание не может быть основой научной работы университета. При этом остаются благие цели, указанные в национальном проекте «Наука»: создание и поддержка передовой инфраструктуры, развитие научного и кадрового потенциала. Положительным моментом является новая модель формирования государственного задания на конкурсной основе, что позволяет повысить эффективность использования имеющейся инфраструктуры, значимость и востребованность полученных результатов. Следует отметить, что вузы подведомственные Министерству здравоохранения по уровню финансирования государственных заданий занимают третье место после Федерального агентства научных организаций и университетов Министерства науки и высшего образования.

В имеющихся условиях немаловажным является не только определение методологии финансирования научных исследований, но и разработка подходов к определению целесообразности выделения как бюджетных, так и внебюджетных средств. Имеется тенденция перехода к финансированию конкретных исследователей – конкретных лабораторий, конкретных ученых [3, 5].

В целом анализ исследований и публикаций по проблеме финансирования и организации научных исследований в России и за рубежом, в которых рассматриваются различные аспекты существующей проблемы, показывает ее высокую актуальность во всем мире [6, 7]. Отмечаются как общие, так и отраслевые подходы к организации и стимулированию финансирования науки и инновационной деятельности [8, 9, 10]. Рассматриваются проблемы фундаментальной и прикладной науки и инноваций [11, 12], а также их социально-экономические проблемы [13].

#### МЕТОДОЛОГИЯ

В нашем исследовании проведен ретроспективный статистический анализ десятилетней реализации внутриуниверситетского конкурса по размещению заказа для решения задач по развитию научной и образовательной деятельности Курского государственного медицинского университета

#### РЕЗУЛЬТАТЫ

В Курском государственном медицинском университете была разработана модель финансирования научных исследований и разработок. В соответствии с Положением «О внутриуниверситетском конкурсе по размещению заказа для решения задач по развитию научной и образовательной деятельности КГМУ».

Конкурс направлен на решение задач по ориентации преподавателей и научных работников КГМУ на создание условий для развития науки, наукоемких, высокотехнологичных и конкурентноспособных приоритетных научных направлениях, развитию фундаментальных и прикладных исследований, освоению новых технологий, становлению и развитию научных школ и научных направлений, повышению инновационного потенциала научных исследований и образовательного процесса в университете, а также по содействию повышения уровня профессиональной подготовки специалистов, более активному привлечению в науку студентов и молодых ученых.

Среди направлений конкурса следует отметить развитие приоритетных научных исследований и модернизацию образовательного процесса, поддержку диссертационных исследований аспирантов и молодых ученых, поддержку научно-педагогических работников в написании монографий, учебников, руководств, в создании новых лекарственных препаратов, фармакопейных статей или изделий медицинского назначения (приборов, устройств, инструментов и др.), поддержка работников, создающих и внедряющих в работу лечебных учреждений новых способов лечения и диагностики заболеваний.

Размещение заказа осуществляется ежегодно, финансовая поддержка проектов осуществляется на конкурсной основе независимо от возраста, ученого звания, ученой степени и должности, занимаемой конкурсантами. В конкурсе могут участвовать штатные работники университета и очные аспиранты. Претендент может являться руководителем или исполнителем не более двух проектов, представляемых на конкурс.

Экспертиза проводится с целью оценки научного и иного уровня проекта, возможностей его выполнения и достижения предполагаемого результата в заявленные сроки, составления объективного заключения о целесообразности его выполнения. В соответствии с решением ученого совета университета для осуществления экспертизы проектов (заявок и отчетов), представленных для участия в Конкурсе на размещение заказа или конкурсах различных министерств, ведомств, фондов создаются экспертные группы по областям знаний: медико-биологические дисциплины; хирургические дисциплины; терапевтические дисциплины; фармацевтические дисциплины; психолого-педагогические дисциплины; гуманитарные и социально-экономические дисциплины; инновационная деятельность. Экспертные группы создаются по предложению комиссии ученого совета для проведения Конкурса и утверждаются ректором университета.

Проекты поступают на экспертизу после их регистрации в отделе прогнозирования и анализа научной деятельности КГМУ. Информация о распределении проектов между экспертами является конфиденциальной. Результатом оценки заявок являются экспертные заключения не менее двух экспертов, отчетов – акты приемки работ экспертной группой за отчетный период.

Экспертиза проектов проводится в 2 этапа и сочетает в себе индивидуальную работу экспертов с последующим коллегиальным обсуждением заявок (отчетов) на заседании экспертной группы.

Результаты работы экспертов и экспертных групп утверждаются на заседании Комиссии ученого совета КГМУ. В случае возникновения необходимости проектные заявки могут быть направлены на дополнительную экспертизу по решению Комиссии ученого совета.

Решение Комиссии ученого совета Курского государственного медицинского университета принимается большинством (не менее половины) голосов, присутствующих на заседании. Решение считается действительным при присутствии на заседании не менее 50% состава Комиссии. Решение оформляется протоколом, содержащим рекомендации ученому совету университета и ректору КГМУ по утверждению перечня поддержанных проектов и объема их финансирования.

Решение о выделении финансирования принимается на заседании ученого совета КГМУ тайным голосованием простым большинством голосов списочного состава при условии, что в заседании приняло участие не менее 2/3 списочного ученого совета. Информация о победителях конкурса публикуется на официальном сайте КГМУ и в газете «Вести Курского медуниверситета».

Финансирование проектов осуществляется из средств университета. Размеры финансирования по отдельным проектам определяются на основании заключений Комиссии ученого совета КГМУ и утверждаются

приказом ректора. Сумма и условия финансирования поддержанных проектов сообщаются их руководителям. Основанием для начала финансирования проекта является подписание Договора на выполнение работ по проекту между университетом и исполнителем.

В процессе существования конкурса он частично эволюционировал. Так были внесены изменения в его направления, некоторые из них, как бесперспективные для реализации были исключены, в частности, «создание и внедрение проекта». Кроме того, за последние 7 лет выиграла только одна заявка по направлению «модернизация образовательного процесса и оптимизации деятельности структур университета», поскольку эксперты оценивают потенциал заявок по данному направлению конкурса достаточно низко.

Таблица 1 - Количество заявок внутриуниверситетского конкурса

Годы	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Количество поданных заявок	25	20	19	18	23	12	22	21	9	19
Количество выигранных заявок	9	10	7	2	7	6	3	9	5	11

Следует отметить, что за десять лет существования конкурса подавляющее количество заявок было подано по направлениям «написание монографии» и «проведение научных исследований» 74 и 50 соответственно. По этим же направлениям было и большее количество победителей 34 и 20. В среднем экспертами положительно оценивались 36,7% представленных заявок, а по топовым направлениям процент выигранных грантов достигал 46 и 40 соответственно.

Существенным является то, что не существует плана по распределению заявок и выделению средств на их выполнение. Поддерживаются все достойные проекты согласно экспертной оценке. В связи с этим процент выигранных заявок в разные годы варьировал от 11 до 58.

При ранжировании областей знаний конкурса по количеству поданных заявок установлено, что наибольшее количество заявок подано по психолого-педагогическим дисциплинам (57). Второй, третий и четвертые ранги заняли терапевтические дисциплины (38), дисциплины хирургического профиля (33) и медико-биологическое направление (27) соответственно. Замыкают ранжированный ряд фармацевтические дисциплины (15), гуманитарные (13) и инновационная деятельность (6). Оценивая распределение выигранных заявок, следует отметить разброс от 15,4% (гуманитарные и социально-экономические дисциплины) до 50% (инновационная деятельность). Из наибольшего количества заявок по психолого-педагогическим дисциплинам выиграла всего 31,6% поданных проектов, более 44% составили победители медико-биологического профиля и терапевтического направления, по хирургическим дисциплинам 36,36%, а фармацевтическим – 33,33%.

Подробное рассмотрение структуры заявок по областям знаний показало, что за десять лет максимальное количество проектов по написанию монографий было в медико-биологическом блоке, терапевтических дисциплинах (по 18) и психолого-педагогических дисциплинах. При этом было поддержано 50%, 61% и 25 % заявок соответственно.

Следует отметить, что по хирургическому направлению эксперты поддержали 100% заявок на написание монографий. Что касается заявок на проведение научных исследований, то наиболее активными были научно-педагогические работники психолого-педагогического профиля и хирургического направления. Однако процент поддержки находился в пределах 29% и 25 % соответственно. По медико-биологическим дисциплинам и терапевтическому направлению было поддержано 43% проектов.

Из небольшого количества заявок на написание учебников и руководств из них было поддержано в среднем

30%. В терапевтическом блоке 50%, а в психолого-педагогическом всего 20%. По направлению «создание проекта или способа лечения» лидерами являлись работники университета психолого-педагогического направления, здесь экспертами было поддержано 25% заявок. В остальных случаях проекты получили достаточно низкую оценку ни одна заявка хирургического профиля из 11 поддержана не была в силу объективных сложностей, связанных с внедрением способов лечения.

Из проектов, направленных на модернизацию образовательного процесса было поддержано 6 заявок, что составило в среднем 50%.

Из 8 заявок на разработку нового лекарственного средства и нормативной документации эксперты поддержали четверть проектов.

Таблица 2 - Финансирование конкурсных заявок (тыс. рублей)

Годы	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Запрошенная сумма	897,5	1051,4	1125,9	2781,9	1371,4	2791,5	3031,5	3705,6	651,0	6452,0
Полученная сумма	204,0	283,2	190,4	60,0	243,5	275,0	120,0	402,5	170,0	3981,4

Подробный анализ финансирования конкурсных заявок по областям знаний за десять лет показал, что наибольшее финансирование (более 12 млн.) запрашивалось по дисциплинам хирургического профиля, далее следуют медико-биологические дисциплины (3537,7 тыс.), третий и четвертый ранги занимают терапевтические и психолого-педагогические дисциплины (более 2,6 млн.), затем следуют фармацевтические дисциплины (1237,8 тыс.) и последние ранги заняли гуманитарные и социально-экономические дисциплины, а также инновационная деятельность (619,0 и 198,0 тыс. соответственно). При этом наибольшее финансирование запрашивалось на проведение научных исследований (6852,6 тыс.), проектную деятельность (5570,9 тыс.), написание монографий (4122,2 тыс.), разработку нового лекарственного средства и нормативной документации (3848,3 тыс.). Наименьшее финансирование требовалось на модернизацию образовательного процесса и написание учебников и руководств (682,0 и 638,0 тыс. соответственно).

Что касается итогового финансирования заявок наибольшая сумма приходится на хирургические дисциплины (более 3,0 млн. за счет крупного проекта в 2020 году), далее следуют терапевтические дисциплины (659,0 тыс.), дисциплины медико-биологического профиля (591,6 тыс.) и психологи-педагогические дисциплины (347,0 тыс.). В конце ранжированного ряда расположились фармацевтические дисциплины (86,2 тыс.), проекты по инновационной деятельности (75,0 тыс.) и гуманитарные дисциплины (40,0 тыс.). Наибольшее количество средств в соответствии с итогами конкурса за десять лет было выделено на разработку новых лекарственных средств (2822,3 тыс.), написание монографий (1198,8 тыс.) и научные исследования (844,8 тыс.). Замыкают ранжированный ряд направления: модернизация образовательного процесса (125,0 тыс.), написание учебников и руководств (85,0 тыс.) и проектная деятельность (71,0 тыс.).

#### ВЫВОДЫ

Таким образом, созданная в Курском государственном медицинском университете система поддержки научных исследований и их финансирования позволяет в форме внутривузовского конкурса решать задачи по поддержке ученых и научных школ университета, в том числе студенческой и аспирантской науки. Выделяемое внебюджетное финансирование способствует положительной динамике в вузе наукоемких технологий в направлениях развития фундаментальных и прикладных исследований, в том числе по разработке новых лекарственных препаратов и генетических исследований. Не маловажным является повышение публикационной активности в виде написания и издания монографий, отражающих новейшие научные результаты.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ладный А.О. Университетская наука России: 2016 //Ладный А.О., Белоклоков Е.И. Гусев А.Б. и др. – М.: Буки Веди, 2016. – 24 с.
2. Исалова М.Н. Организация и финансирование научно-исследовательской деятельности вузов //Исалова М.Н., Дарбишев Г.М. // Региональные проблемы преобразования экономики. 2009, № 2(19). С. 357-362.
3. Лазаренко В.А. Роль комплексной поддержки молодых ученых и специалистов в развитии современного университета / В.А. Лазаренко, П.В. Ткаченко, В.А. Липатов, Д.А. Северинов // Вестник высшей школы, 2020, № 1, С. 31-38.
4. Роденкова Т.Н. Инновационная траектория финансирования деятельности научных подразделений вуза / Т.Н. Роденкова, Т.П. Розанова // Журнал правовых и экономических исследований, 2013, № 4. С. 83-86.
5. Лазаренко В.А. Об эффективности внедрения рэнкинга в систему управления университетом (практический опыт) / В.А. Лазаренко, В.А. Липатов, Т.А. Олейникова, Д.А. Северинов, Н.Б. Филинов // Высшее образование в России, 2018, № 6, с. 9-19.
6. Капитонов Е.Н. Проблема финансирования науки и образования в России и Германии в условиях кризиса / Е.Н. Капитонов, И.Е. Капитонов // Вестник Тамбовского государственного технического университета. 2005. Т. 11. № 3 С. 783-788.
7. Миндели Л. Проблемы финансирования Российской наук / Л. Миндели, С Черных // Оущество и экономика. 2009. № 1. С. 129-142.
8. Кажлаева А.А. О проблемах стимулирования и финансирования процессов развития науки / А.А. Кажлаева // Транспортное дело в России. 2009. № 4. С. 150-153.
9. Миндели Л. Проблемы и перспективы финансирования науки и инноваций в России / Л. Мндели, С. Черных // Федерализм. 2011. № 1 (61). С. 113-126.
10. Чулков А.С. Проблемы финансирования учреждений образования и науки в период бюджетной реформы и пути их решения / А.С. Чулков // Финансы организации. 2014. № 7 (583). С. 52-60.
11. Рождественская С.М. Анализ влияния экономических проблем наукоемкой промышленности на финансирование прикладной науки / С.М. Рождественская. В.В. Клочков // Журнал экономической теории. 2017. № 4. С. 164-176.
12. Подосинникова О.М. Проблемы финансирования инновационной деятельности и науки в России / О.М. Подосинникова // Центральный научный вестник. 2017. № 22S (395). С. 45-46.
13. Куслий П.С. Деньги на науку: социально-экономические проблемы финансирования научного поиска / П.С. Куслий, Е.В. Вострикова // Эпистемология и философия науки. 2018. Т. 55. № 1. С. 99-119.

Статья поступила в редакцию 28.08.2020

Статья принята к публикации 27.11.2020