

УДК 336.67  
DOI: 10.26140/anie-2021-1002-0081



## КОМПЛЕКСНЫЙ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СХА КОЛХОЗ-ПЛЕМРЕПРОДУКТОР «КУБАНЬ»

© Автор(ы) 2021  
SPIN-код: 1340-5460  
AuthorID: 457952

УРУСОВА Августа Биляловна, доцент, кандидат экономических наук  
Северо-Кавказская государственная академия  
(369010, Россия, Черкесск ул. Ставропольская, 36, e-mail: abu-77@list.ru)

**Аннотация.** Предприятия сферы сельского хозяйства характеризуются своей особенной бизнес-моделью, для которой присуща зависимость от сезонных факторов, необходимость вовлечения значительных земельных ресурсов в операционный процесс. Поэтому значение показателей, которые характеризуют финансово-экономическое положение предприятия сферы животноводства и растениеводства, могут существенно отличаться от тех, которые характерны для других отраслей экономики. Качественный анализ СХА колхоз-племярепродуктор «Кубань» должен учитывать такую особенность, что позволит сформировать взвешенный вывод о текущем экономическом и финансовом положении субъекта хозяйственной деятельности. Сопоставление нормативных индикаторов различных сфер деятельности современного сельскохозяйственного предприятия с теми, которые характерны для отрасли в целом, не позволит понять, как уровень рисков и эффективности функционирования, так и перспективы дальнейшей работы в отрасли. Кроме этого, для различных участников рынка важно иметь возможность быстро проанализировать и сформировать оценку текущего финансово-экономического положения организации. Например, если речь идет о предоставлении права отсрочки платежа по проданным товарам и услугам, выборе поставщика для обеспечения ритмичности и устойчивости операционных процессов, оценке уровня кредитоспособности и платежеспособности, решении других задач, которые могут стоять перед различными партнерами предприятия, занятыми в сельскохозяйственной сфере. Поэтому повышается актуальность использования оптимального подхода для осуществления комплексного финансово-экономического анализа предприятия. В статье предлагается группа финансовых индикаторов, которые характеризуют различные сферы финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственного предприятия, нормативные значения, которые являются оптимальными согласно накопленной статистической информации от различных участников рынка. Кроме этого, предложена формула, которая позволяет получить единую оценку текущего финансово-экономического положения организации как с точки зрения эффективности, так и устойчивости, а также указаны границы значений для интегрального показателя финансово-экономического положения.

**Ключевые слова:** интегральный показатель финансово-экономического положения, комплексный анализ, оброчиваемость дебиторской задолженности, финансовые показатели, относительные показатели, положение сельскохозяйственного предприятия, платежеспособность и устойчивость.

## COMPREHENSIVE FINANCIAL AND ECONOMIC ANALYSIS OF AGRICULTURAL KOLKHOZ-PLEMREPRODUCTOR "KUBAN"

© © The Author(s) 2021

URUSOVA Augustina Bilalovna, associate Professor, candidate of economic Sciences  
North Caucasian State Academy  
(369010, Russia, Cherkessk St. Stavropol, 36, e-mail: abu-77@list.ru)

**Abstract.** Agricultural enterprises are characterized by their specific business model, which is characterized by dependence on seasonal factors, the need to involve significant land resources in the operational process. Therefore, the value of indicators, which characterize the financial and economic situation of the livestock and crop enterprises, may differ significantly from those that are typical for other sectors of the economy. Qualitative analysis of the collective farm "Kuban" should take into account this feature, which will allow to form a balanced conclusion about the current economic and financial situation of the subject of economic activity. The comparison of normative indicators of different spheres of activity of modern agricultural enterprise with those that are typical for the industry as a whole will not allow to understand both the level of risks and efficiency of functioning as well as the prospects for further work in the industry. In addition, it is important for various market participants to be able to quickly analyze and form an assessment of the current financial and economic situation of the organization. For example, when it comes to granting the right of deferred payment for goods and services sold, choosing a supplier to ensure the rhythm and stability of operational processes, assessing the level of creditworthiness and solvency, solving other tasks that may be faced by different partners of the enterprise, involved in the agricultural sector. Therefore, the relevance of using the optimal approach for the implementation of a comprehensive financial and economic analysis of the enterprise increases. The article offers a group of financial indicators that characterize different areas of financial and economic activity of an agricultural enterprise, normative values that are optimal according to the accumulated statistical information from various market participants. In addition, a formula is proposed, which allows to obtain a unified assessment of the current financial and economic situation of the organization, both in terms of efficiency and stability, as well as indicates the boundaries of values for the integral indicator of financial and economic situation.

**Keywords:** integral indicator of financial and economic position, comprehensive analysis, accounts receivable turnover, financial indicators, relative indicators, position of the agricultural enterprise, solvency and sustainability.

### ВВЕДЕНИЕ

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Вопрос комплексного финансово-экономического анализа тесно связан с такими политическими задачами как принятие взвешенных управленческих решений для усиления текущего положения организации, а также повышение потенциала дальнейшего развития. Проблемой является отсутствие возможности для быстрого проведения соответствующего анализа.

Анализ последних исследований и публикаций, в ко-

торых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. Ряд авторов обращает внимание на комплексный анализ как на процесс внимательного изучения большого количества показателей, а именно обеспеченности материальными, трудовыми и финансовыми ресурсами, а также эффективности их использования [1; с.174]. Байгулова О.В. указывает, что такая методика анализа представляется по определенной логике, этапам и разделам с использованием многих методов анализа, формул расчета, та-

блиц, диаграмм и т.д. [2; с.104]. Однако часто важной задачей является именно принятие оперативного решения, при этом с учетом различных сторон финансово-экономического положения предприятия. Хотя подход этого автора является рациональным, но не всегда обстоятельное изучение является оптимальным решением с точки зрения расходов временных ресурсов на осуществления такого аналитического действия.

Литвиненко В.С. и Живикина К.В. [3; с.89] обращают внимание на те сферы и показатели, которые не всегда доступны внешним по отношению к предприятию аналитикам.

Кроме этого, часть авторов предлагает неформальные методы [5, с.195] для определения комплексной оценки финансово-экономического положения, однако управленцы всегда должны иметь возможность четко обосновать причину принятия того или иного решения при взаимодействии со своими партнерами, в том числе и теми, кто действует в сфере сельского хозяйства.

В настоящее время проблеме подготовки специалистов посвящены многочисленные научные исследования, в том числе таких авторов как Ахунова А.Р., Бражник М.В. [1], Байгулова О.В. [2], Литвиненко В.С., Живикина К.В. [3] и др. [5].

#### МЕТОДОЛОГИЯ

**Формирование целей статьи.** Целью работы является обоснование оптимальной методики быстрого получения комплексной финансово-экономической оценки текущего положения предприятия.

**Постановка задания.** Для достижения такой цели необходимо выполнить такие задачи как предложить нормативные показатели для сельскохозяйственной отрасли, предложить формулу расчета интегрального показателя финансово-экономического положения, указать на границы возможных полученных значений.

**Используемые в исследовании методы, методики и технологии.** В качестве основного метода используется метод относительных показателей.

#### РЕЗУЛЬТАТЫ

**Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов.**

Для определения интегрального показателя текущего финансово-экономического положения предприятия целесообразно выбрать основные индикаторы, которые характеризуют различные сферы соответствующей работы.

Предложено использовать коэффициент автономии, обеспеченности запасов, а также другие, которые перечислены в таблице 1.

Они отображают вероятность возникновения проблем с формированием запасов, чрезмерным накоплением дебиторской задолженности, недостаточной рентабельностью, а также рисками краткосрочной и долгосрочной финансовой устойчивости.

Такие нормативные индикаторы являются медианой для сельскохозяйственной отрасли в Российской Федерации. Предлагается использовать значения на конец 2019 г. и для последующих лет.

Таблица 1 – Нормативные показатели для отрасли животноводства и растениеводства в 2018-2019 гг., доля единицы

Показатель	2018	2019
Коэффициент автономии	0,67	0,66
Коэффициент обеспеченности запасов	0,57	0,59
Коэффициент текущей ликвидности	2,63	2,77
Коэффициент быстрой ликвидности	0,69	0,7
Рентабельность продаж, %	7,7	8,9
Рентабельность собственного капитала, %	9,4	9,9
Оборачиваемость запасов	1,68	1,67
Оборачиваемость дебиторской задолженности	10,43	8,90

\* составлено по данным [6]

В таблице 2 представлены соответствующие индикаторы для СХА колхоз-племрепродуктор «Кубань».

Таблица 2 – Финансово-экономические показатели СХА колхоз-племрепродуктор «Кубань» в 2018-2019 гг., доля единицы

Показатель	2018	2019
Коэффициент автономии	0,94	0,91
Коэффициент обеспеченности запасов	1,03	0,91
Коэффициент текущей ликвидности	12,74	9,04
Коэффициент быстрой ликвидности	1,34	0,20
Рентабельность продаж, %	13,83	13,36
Рентабельность собственного капитала, %	11,20	5,57
Оборачиваемость запасов, в днях	1,57	1,07
Оборачиваемость дебиторской задолженности, в днях	30,88	32,51

\* составлено по данным [4]

Предлагается формула для расчета единого интегрального показателя, который характеризует комплексное финансово-экономическое положение (1):

$$\text{Ифэп} = (\text{Ичф1} : \text{Ичн1} + \text{Ичф2} : \text{Ичн2} + \dots + \text{Ичфп} : \text{Ичнп}) / n \quad (1)$$

где Ичф1, Ичф2, Ичфп – частичные показатели финансово-экономического положения конкретного предприятия;

Ичн1, Ичн2, Ичнп – частичные показатели финансово-экономического положения, нормативные;

Ифэп – индекс финансово-экономического положения предприятия растениеводства и животноводства;

n – количество показателей.

Таким образом, можно получить значение, которое будет существенно колебаться в зависимости от текущего положения организации. Вероятны следующие значения:

- значение до 0,7 – текущее финансово-экономическое положение в целом не является устойчивым и эффективным, поэтому следует с осторожностью относиться к такому экономическому партнеру. Продавать продукцию следует лишь на условиях полной оплаты в момент отгрузки, оценивать уровень кредитоспособности партнера следует как низкий;

- от 0,7 (включительно) до 1,3 – текущее финансово-экономическое положение является нормальным;

- от 1,3 (включительно) – предприятие способно эффективно функционировать на сложном высококонкурентном рынке и обеспечивает общее устойчивое положение.

Соответственно, для СХА колхоз-племрепродуктор «Кубань» выявлено, что в 2019-м году интегральный показатель финансово-экономического положения составляет 1,6. Это говорит о том, что предприятие способно занимать устойчивое положение на рынке, а, кроме этого, демонстрирует хорошие показатели эффективности, а именно способность генерировать чистую прибыль и оборачивать имеющийся ограниченный объем активов (табл. 3).

Таблица 3 – Расчет интегрального показателя финансово-экономического положения СХА колхоз-племрепродуктор «Кубань» в 2018-2019 гг., доля единицы

Показатель	2018	2019
Коэффициент автономии	1,40	1,38
Коэффициент обеспеченности запасов	1,81	1,54
Коэффициент текущей ликвидности	4,85	3,26
Коэффициент быстрой ликвидности	1,94	0,29
Рентабельность продаж	1,80	1,50
Рентабельность собственного капитала	1,19	0,56
Оборачиваемость запасов, в днях	0,93	0,64
Оборачиваемость дебиторской задолженности, в днях	2,96	3,65
Всего	2,11	1,60

**Сравнение полученных результатов с результатами в других исследованиях.** Таким образом, полученный результат отличается от существующих в связи с тем, что может быть использован для проведения экспресс-анализа, что делает такой подход лучше адаптированным к практике.

#### ВЫВОДЫ

*Выводы исследования.* Подводя итог, отметим, что предложена методика расчета интегрального показателя финансово-экономического положения, который характеризует весь сложный комплекс деятельности организации с помощью единого числа. Как результат, такой подход можно использовать в практике деятельности тех сотрудников, которые взаимодействуют с предприятиями сельскохозяйственной сферы. Указано нормативное значение, предложена формула расчета интегрального показателя, а также указаны границы значений, которые будут характеризовать различные уровни финансово-экономической деятельности.

*Перспективы дальнейших изысканий в данном направлении.* Дальнейшего исследования требует вопрос учета внешних факторов в рамках такой экспресс-методики финансово-экономической деятельности предприятия сельскохозяйственной сферы.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ахунова, А.Р. Комплексный анализ финансово-хозяйственной деятельности: значение и задачи в условиях рыночной экономики / А.Р. Ахунова, М.В. Бражник // Молодежь и наука. – 2016. – №5. – С.171-175.
2. Байгулова, О.В. Сущность и содержание проведения анализа финансово-хозяйственной деятельности организации / О.В. Байгулова // Новая наука: Проблемы и перспективы. – 2017. – №1-1. – С.103-105.
3. Литвиненко, В.С. Роль финансово-хозяйственного анализа в деятельности предприятия / В.С. Литвиненко, К.В. Живикина // Вестник научных конференций. – 2017. – №2-1(18). – С.88-90.
4. Отчетность организации СХА КОЛХОЗ-ПЛЕМРЕПРОДУКТОР «КУБАНЬ» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.list-org.com/company/31568/report> (дата просмотра: 06.01.2021)
5. Слабинская И.А., Кравченко Л.Н., Прогнозирование банкротства как метод оценки экономической безопасности организаций // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. – 2017. – № 8. – С. 195-199.
6. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/> (дата просмотра: 06.01.2021)

*Статья поступила в редакцию 14.02.2021*

*Статья принята к публикации 27.05.2021*