

УДК 336

DOI: 10.26140/anie-2021-1002-0006



©2021 Контент доступен по лицензии CC BY-NC 4.0
This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license
(<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНОЙ ПОЛИТИКИ БАНКА РОССИИ В УСЛОВИЯХ ДАВЛЕНИЯ ВНУТРЕННИХ И ВНЕШНИХ КРИЗИСНЫХ ФАКТОРОВ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

© Автор(ы) 2021

AuthorID: 806692

SPIN: 6781-7835

ORCID: 0000-0002-8685-5995

БЕЛЯЕВ Сергей Александрович, кандидат исторических наук, доцент кафедры
экономики и менеджмента

Курский государственный медицинский университет

(305033, Россия, Курск, ул. К.Маркса, 3, e-mail: serg-belyaev13@yandex.ru)

Аннотация. В настоящее время денежно-кредитная политика представляет собой одно из основных направлений общей государственной политики, целью которой является создание условий для стабилизации экономической ситуации в стране, обеспечение роста производства, а также поддержание определенного уровня благосостояния населения страны. Особая роль денежно-кредитной политики в экономике страны определяет необходимость более детального изучения основных ее направлений с целью оценки эффективности применяемых сегодня мер, а также важность поиска наиболее действенных инструментов, которые могут дать лучшие результаты. Особенно это становится важным в условиях сильного давления внешних и внутренних кризисных факторов, вызванных введением карантинных мер, а также падением цен на нефть и снижением экспортных доходов. Авторы представленной статьи считают необходимым внести коррективы в существующие направления денежно-кредитной политики, прежде всего, для того, чтобы стимулировать экономический рост и создать необходимые условия для увеличения инвестиций в реальный сектор экономики. Для этого авторы предлагают пересмотреть сложившуюся практику управления курсом рубля. В статье отмечается, что ситуация, которая на сегодняшний день сложилась на валютном рынке, не способствует стабилизации ситуации в экономике, особенно в краткосрочном периоде, а лишь только косвенно стимулирует переток капитала из производственного сектора в спекулятивные сегменты финансового рынка.

Ключевые слова: денежно-кредитная политика, российская экономика, таргетирование инфляции, ключевая ставка, валютный рынок, экономический рост.

THE MAIN DIRECTIONS OF MONETARY POLICY OF THE BANK OF RUSSIA UNDER PRESSURE FROM INTERNAL AND EXTERNAL CRISIS FACTORS OF THE RUSSIAN ECONOMY

© The Author(s) 2021

BELYAEV Sergey Aleksandrovich, candidate of historical sciences, associate professor
of the department of economics and management

Kursk State Medical University

(305033, Russia, Kursk, K.Marx st., 3, e-mail: serg-belyaev13@yandex.ru)

Abstract. Currently, monetary policy is one of the main directions of the general state policy, the purpose of which is to create conditions for the stabilization of the economic situation in the country, to ensure the growth of production, as well as to maintain a certain level of welfare of the country's population. The special role of monetary policy in the country's economy determines the need for a more detailed study of its main directions in order to assess the effectiveness of the measures applied today, as well as the importance of finding the most effective tools that can give the best results. This is especially important in the context of strong pressure from external and internal crisis factors caused by the introduction of quarantine measures, as well as falling oil prices and declining export revenues. The authors of the presented article consider it necessary to make adjustments to the existing directions of monetary policy, first of all, in order to stimulate economic growth and create the necessary conditions for increasing investment in the real sector of the economy. To do this, the authors propose to review the current practice of managing the ruble exchange rate. The article notes that the current situation in the foreign exchange market does not contribute to the stabilization of the situation in the economy, especially in the short term, but only indirectly stimulates the flow of capital from the manufacturing sector to the speculative segments of the financial market.

Keywords: monetary policy, russian economy, inflation targeting, key rate, foreign exchange market, economic growth.

ВВЕДЕНИЕ

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. В современных реалиях существующей экономической действительности многих стран мира одним из ключевых направлений государственной экономической политики является денежно-кредитная политика, цель которой в наиболее общем виде заключается в том, чтобы обеспечить необходимым количеством финансовых ресурсов экономический рост национальной экономики. По сути, денежно-кредитная политика сегодня представляет собой ключевой инфраструктурный элемент экономической системы и выступает как неотъемлемый фактор ее развития. Создавая необходимые условия для стабилизации экономической ситуации в стране и обеспечения роста реального объема производства, денежно-кредитная политика позволяет решить и ряд таких важных социальных задач как защита доходов и сбережений населения страны, обеспечение определенного уровня занятости и как следствие поддержание достаточно высокого уровня жизни населения. Однако в российской экономике ситуация немного отличается от общемировых тенденций, прежде всего тем, что ее состояние характеризуется

сильным давлением внутренних и внешних кризисных факторов, вызванных пандемией коронавируса, а также высокой степенью волатильности на внешних рынках и общим нестабильным макроэкономическим фоном. Все это обуславливает необходимость более детального анализа проводимой в стране денежно-кредитной политики, оценки эффективности ее основных направлений, а также пересмотра некоторых теоретических подходов к ее реализации. Именно эти обстоятельства и определили актуальность обозначенной в исследовании темы.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. Вопросам оценки и анализа проводимой денежно-кредитной политики в научной литературе уделяется достаточно много внимания. На сегодняшний момент данное направление исследований является достаточно дискуссионным. Обобщая достаточно большой объем публикаций, здесь мы можем выделить две основных точки зрения. Первой придерживаются ученые [1-9], которые достаточно оптимистично смотрят на перспективы реализуемых сегодня Банком России направлений денежно-кредитной поли-

тики и считают, что курс взят в целом правильный. Так, Гордиевич Т.И., Рузанов П.В. [1], проанализировав основные направления денежно-кредитной политики, отмечают, что Банку России благодаря реализуемой политики удалось удержать инфляцию на заданном целевом уровне – вблизи 4%, такие манипуляции в целом оказали положительное влияние на перспективы сохранения доходов населения. Также авторы напоминают, что именно достижение ценовой стабильности и целевого уровня инфляции является основной задачей Банка России, в то время как задачи обеспечения экономического роста и реализации других направлений экономической политики является задачей других государственных институтов. Тавбулатова З.К., Юшаева Р.С., Мадаев А.С. [2], определяя проблемные аспекты применения ключевой ставки для монетарного воздействия, указывают на то, что Банку России в период с 2015 по 2019 гг. удалось добиться существенного замедления инфляции вблизи 4%, это было достигнуто благодаря стабилизации основных макроэкономических показателей и постепенному смягчению денежно-кредитной политики. Филиппова И.А., Мекерова И.А. [3] отмечают важную роль денежно-кредитной политики в обеспечении экономической безопасности. Андрюшин С.А. [4] отмечает, что на сегодняшний день ни один из центральных банков мира не в состоянии контролировать количеств денег в обращении, они могут лишь оказывать косвенное влияние на предложение денег в экономике. Кроме того, Андрюшин С.А., а также Букина И.С., Свиридов А.П. [5], анализируя в своей статье основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2021 год и период 2022 и 2023 годов, разработанные Банком России, отмечают, что применение механизма стабилизации инфляции вблизи 4% является необходимым, однако не достаточным для достижения устойчивых темпов развития российской экономики и предлагают в качестве целевого режима денежно-кредитной политики использовать режим таргетирования уровня номинальных цен ВВП, а операционным показателем – дефлятор ВВП. Также необходимо отметить, что основными приверженцами денежно-кредитной политики Банка России являются Юдаева К.В. [6] и Тулин Д.В. [7], которые официально в своих публикациях отстаивают точку зрения монетарной концепции Банка России.

Вторая группа ученых [10-17], которая более критично оценивает политику, проводимую Банком России, пишет о необходимости пересмотра и модернизации основных инструментов денежно-кредитной политики, прежде всего, в сторону смещения приоритетов от таргетирования инфляции к стимулированию экономического роста. В частности Андрианов К.Н., Чернышева Т.К., Марков А.К. [12] отмечают, что существующая денежно-кредитная политика не способствует экономическому росту экономики страны, так как при реализации своей политики Банк России придерживается режима таргетирования инфляции, что определяет необходимость снижения денежной массы в экономике страны и как следствие приводит к сжатию кредитных ресурсов и сокращению инвестиций. В таких условиях происходит логичное падение производства, рост производственных издержек, что только еще сильнее раскручивает инфляционную спираль. Глазьев С.Ю. [13], который в своих исследованиях достаточно критично анализирует политику ЦБ РФ, отмечает, что те меры, которые в настоящее время реализует руководство Банка России, никак не позволяют достичь поставленной президентом РФ цели по достижению устойчивых темпов роста российской экономики. Для решения этой задачи, по мнению Глазьева С.Ю., следует внести изменения в перечень основных целей деятельности ЦБ РФ и включить в них в качестве приоритета необходимость создания условий для экономического роста, увеличения инвестиций и занятости населения, что, по сути, определяет переход к многоцелевой денежно-кредитной политике и системно-

му управлению в сфере определения уровня процентных ставок, обменным курсом и т.д. В своей работе группа авторов [14] анализирует основные направления денежно-кредитной политики Банка России и делает вывод, что ситуация в российской экономике требует пересмотра приоритетов денежно-кредитной политики от таргетирования инфляции в сторону стимулирования экономического роста.

В контексте представленных исследований интересно мнение Крылова В.К. [10], который делает вывод о бессмысленности разработки Банком России целевых ориентиров инфляционного таргетирования на 3 года, так как существует значительная неопределенность внутренней и внешней ситуации в стране и в мире. Автор отмечает, что концепция равновесного состояния экономики, на которую опирается Банк России при разработке основных положений денежно-кредитной политики [18], даже с учетом современной ее интерпретации, является все же уже устаревшей догмой, которая при практической реализации показывает свою несостоятельность. Современная экономическая теория требует учета факторов, вызванных неопределенностью в экономической среде, уже доказаны и на практике проверены такие базовые закономерности как то, что в неравновесных состояниях динамика реальных процессов требует корректировки, то, что прибыль от инноваций представляет собой явление неравновесное, что существует неопределенность в экономике и неполнота информации и т.д. Здесь автор также приводит цитату Нельсона Р.Р. [11] о том, что не стоит опираться на анализ равновесия, пусть даже в более гибких его формах, так как это оставляет науку слепой к явлениям, связанным с существующими историческими изменениями. И делает итоговый вывод, что не стоит абсолютизировать значение режима таргетирования и нужен более гибкий к современным теориям и опыту других стран подход при формировании основных направлений денежно-кредитной политики.

МЕТОДОЛОГИЯ

Формирование целей статьи. Целью подготовки данной статьи является изучение и анализ основных направлений денежно-кредитной политики Банка России в условиях давления внутренних и внешних кризисных факторов российской экономики.

Постановка задания. Поставленная в рамках данной работы цель достигается путем решения таких задач как: изучение сущности и специфики денежно-кредитной политики Центрального банка РФ; исследование факторов, определяющих ее основные направления и эффективность, а также разработка предложений по совершенствованию.

Используемые в исследовании методы, методики и технологии. В представленном исследовании использовался системный подход к анализу основных макроэкономических процессов и явлений российской экономики, определяющих основные направления проводимой денежно-кредитной политики, методы группировки и классификации, приемы сравнительного и статистического анализа.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. В наиболее общем виде денежно-кредитная политика представляет собой часть государственной экономической политики, которая предполагает реализацию ряда последовательных и связанных между собой действий, направленных на регулирование и изменение количества денег в обращении с целью достижения определенных целевых результатов и задач. Основной целью любой денежно-кредитной политики являются поддержание уровня благосостояния граждан за счет обеспечения стабильности денежной единицы, создания необходимых условий для экономического роста и формирования благоприятного экономического климата в стране.

В России основные направления денежно-кредитной политики разрабатывает и реализует Банк России в соответствии с Конституцией РФ [19] и Федеральным законом «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» [20]. Основным документом, в котором отражены основные направления денежно-кредитной политики Банка России называется Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2021 год и период 2022 и 2023 годов [18]. В данном документе рассматриваются различные сценарии развития российской экономики и исходя из этого для каждого сценария предлагаются соответствующие инструменты. Это делается для того, чтобы повысить информационную открытость и предсказуемость действий Банка России для экономических агентов. Также здесь указано, что основная задача денежно-кредитной политики Банка России является защита и обеспечение устойчивости национальной денежной единицы через поддержание ценовой стабильности путем регулирования уровня инфляции. Для решения этой задачи применяются различные способы и приемы денежно-кредитного воздействия на экономику. Такое воздействие называется денежно-кредитным регулированием. В мировой практике существует достаточно большое количество инструментов денежно-кредитного регулирования. В наиболее общем виде к ним можно отнести следующие инструменты: процентная политика, методы воздействия на денежные агрегаты, валютный курс, темп инфляции и т.д. Все они, по своей сути, для каждой страны уникальны, так как в зависимости от выбранных целевых ориентиров денежно-кредитной политики в разных экономиках применяются разные наборы инструментов, эффект от которых также различается в зависимости от имеющихся социальных и экономических условий.

Важным условием успешности денежно-кредитной политики является правильное определение вектора ее направленности или целевого ориентира. Целевой ориентир денежно-кредитной политики представляет собой итоговый результат денежно-кредитной политики, к достижению которого стремится Центральный банк. В России таким ориентиром является таргетирование инфляции вблизи 4% [21]. Данный показатель в России достаточно высок в отличие от европейских стран, в которых он колеблется в районе 1-2%. Такое значение целевого уровня инфляции Банк России объясняет неразвитостью рыночных механизмов и высоким уровнем отраслевой дифференциации экономики нашей страны. Мы полагаем, что в современных условиях российской экономики даже такой достаточно высокий уровень инфляции сложно достигим. В прошедшем году, действительно, произошло замедление темпов инфляции, которое было вызвано в большей степени снижением совокупного спроса в связи с пандемией, нежели мерами, предпринятыми государством. Мы согласны с теми учеными, которые прогнозируют в 2021 году ухудшение общей экономической ситуации, что приведет к дальнейшему снижению инвестиций в основной капитал, оттоку капитала из российской экономики и падению реальных доходов населения. В связи с этим возникает вопрос о целесообразности применения режима таргетирования инфляции. И здесь стоит отметить, что данное направление является достаточно дискуссионным. Мы придерживаемся мнения, что действительно, не стоит ожидать от данного режима чего-то необычного и в принципе недостижимого при его использовании. Само по себе таргетирование инфляции не предполагает, что Банк России своей монетарной политикой будет стимулировать экономический рост, задача заключается в необходимости обеспечения ценовой стабильности через поддержание инфляции на определенном уровне, что в ряде ситуаций, особенно в краткосрочном периоде, может даже противоречить задачам стимулирования роста экономики [9, 22]. Ценовая стабильность может быть условием экономического роста только в долгосроч-

ной перспективе и при наличии ряда других факторов. Поэтому вполне понятно, почему не стоит ожидать прорыва в экономическом развитии страны в ближайшее время. Однако ситуация в российской экономике крайне нестабильна и находится под сильным давлением внешних и внутренних кризисных факторов, вызванных пандемией, а также рядом других. Эти обстоятельства определяют необходимость пересмотра многих направлений государственной политики, в том числе и денежно-кредитной.

В частности, речь идет о необходимости пересмотра подходов к управлению курсом рубля. Ситуация, которая на сегодняшний день здесь сложилась, не способствует стабилизации ситуации в экономике, особенно в краткосрочном периоде. Мы согласны с учеными [13, 23], которые отмечают, что в России существует повышенная опасность бегства экономических субъектов от национальной валюты, и что отказ от регулирования курса рубля может только усугубить ситуацию в данном сегменте. Такая политика невмешательства может способствовать еще большей неразберихе на валютном рынке и косвенно стимулировать переток капитала из производственного сектора российской экономики в спекулятивные сферы финансового рынка. Так, Глазьев С.Ю. [13] провел анализ динамики российского валютного рынка за последнее пятилетие, и сделал по итогам этого исследования вывод о том, что сегодня целевой функцией денежно-кредитной политики является обеспечение высокой доходности валютных операций, а не стимулирование движения капитала в производственную сферу. Это является недопустимым в условиях достаточно сильного кризиса российской экономики и негативно отражается, прежде всего, на возможности осуществления инвестиций, особенно в инновационные проекты и модернизацию производства, и лишает экономику последних возможностей выхода из кризисного состояния. Инвесторам необходима стабильность обменного курса, так как значительная часть современного оборудования и технологий импортируются в нашу страну, а также нужны стабильные источники денежных средств для реализации долгосрочных высокотехнологичных проектов с длинным сроком окупаемости. Однако проводимая на сегодняшний день денежно-кредитная политика не способна обеспечить ни стабильность обменного курса, ни постоянного и надежного источника денежных средств для бизнеса. Сегодня сложилась парадоксальная ситуация, когда банкам становится более выгодным кредитовать торговые организации и население и невыгодным инвестировать в развитие производственной сферы. О такой тенденции говорит падение доли инвестиций в основной капитал в структуре активов российских банков. Более того, на фоне все более ухудшающейся экономической ситуации, вызванной введением карантинных мер, а также падением цен на нефть и снижением экспортных доходов, Минэкономразвития России прогнозирует в ближайшее время падение инвестиций в основной капитал на 6,6%. Также и Банк России в базовом сценарии развития российской экономики делает такой же прогноз: в 2021 году на 2,5–4,5%.

Соответственно, становится понятно, почему не способствует решению данной проблемы такое явление как снижение ключевой ставки, которая по состоянию на 12.02.2021 составляет 4,25%. С одной стороны, конечно, стоит положительно оценить тенденцию к ее последовательному снижению, так как буквально год назад она была в районе 6%, а в 2015 году – 17%. Однако данный инструмент денежно-кредитной политики в условиях сильного давления внутренних кризисных факторов российской экономики, а также усиливающейся в мировой экономике тенденции роста дефляционных рисков, уже не в полной мере выполняет свою функцию и все чаще дает сбой, что проявляется, прежде всего, в эффекте неполного переноса процентных ставок межбанковского рынка на депозитные и кредитные ставки домаш-

них хозяйств и нефинансовых организаций. Кроме того, сам размер ставки, по-прежнему остается достаточно высоким и по описанным выше причинам не решает задачу стимулирования экономического роста через расширение предложения денег для реализации инвестиционных проектов.

Таким образом, вполне очевидным представляется предложение пересмотра ряда направлений денежно-кредитной политики Банка России в сторону создания больших стимулов для банков инвестировать в развитие производственной сферы в целях более эффективного использования имеющегося экономического потенциала нашей страны.

Сравнение полученных результатов с результатами в других исследованиях. В научном сообществе вопросам анализа и оценки основных направлений денежно-кредитной политики Банка России уделяется достаточно много внимания. Это определяется тем, что в последнее время усилилось давление внутренних и внешних кризисных факторов на российскую экономику, что определяет важность и актуальность исследования эффективности применяемых мер и поиска наиболее действенных их форм, которые могут дать более лучшие результаты. Наша точка зрения совпадает с мнением тех ученых, которые считают необходимым внести коррективы в существующие направления денежно-кредитной политики с целью стимулирования экономического роста.

ВЫВОДЫ

Выводы исследования. В условиях неопределенности экономической ситуации, а также усиления давления кризисных внутренних и внешних факторов целесообразно провести некоторую корректировку целей и соответственно инструментов денежно-кредитной политики, проводимой Банком России. Прежде всего, логичным представляется смещение приоритета в сторону стимулирования экономического роста и создания необходимых условий для увеличения инвестиций в реальный сектор экономики. Производственная сфера остро нуждается в инвестициях и стабильном курсе рубля для того, чтобы иметь возможность безболезненно осуществить модернизацию производства. Сегодня же при проведении денежно-кредитной политики Банк России придерживается курса на таргетирование инфляции и исходя из этого использует совокупность таких инструментов денежно-кредитного регулирования как ключевая процентная ставка, нормативы обязательных резервов, депонируемых в Банке России, рефинансирование кредитных организаций; операции на открытом рынке, а также ряд других инструментов. Каждый из указанных инструментов сам по себе является очень сложной системой и включает в себя достаточно большое число различных методов денежно-кредитного регулирования, которые воздействуют на разные сферы экономической деятельности, а не только на инфляцию. Практика их применения Банком России свидетельствует о том, что пока наблюдается лишь переток капитала из производственного сектора в спекулятивные сферы финансового рынка.

Перспективы дальнейших изысканий в данном направлении. Представленное в данной статье направление исследований представляется перспективным для дальнейшего изучения. Денежно-кредитная политика достаточно объемное направление экономической политики государства, его влияние на возможность экономического роста достаточно дискуссионно, а оценка эффективности различных направлений, реализуемых в настоящее время, представляется интересным для изучения с точки зрения их влияния на тенденции развития финансового рынка, инвестиции в основной капитал, а также уровень благосостояния граждан России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Гордиевич Т.И., Рузанов П.В. Денежно-кредитная политика: основные режимы и трансмиссионный механизм // Омский научный вестник. Серия Общество. История. Современность. 2019. Т. 4. № 2. С. 122-128.

2. Тавбулатова З.К., Юшаева Р.С., Мадаев А.С. Денежно-кредитная политика и политика по под-держанию финансовой стабильности: поиски баланса // Ученые записки Крымского инженерно-педагогического университета. 2019. № 4 (66). С. 235-242.

3. Филиппова И.А., Мекерова И.А. Денежно-кредитная политика и ее инструменты как важный фактор обеспечения экономической безопасности // Научный альманах. 2019. № 4-1 (54). С. 44-46.

4. Андриусин С.А. Денежно-кредитная политика центральных банков в условиях до и после COVID-19 // Актуальные проблемы экономики и права. 2020. Т. 14. № 2. С. 223-234.

5. Андриусин С.А., Букина И.С., Свиридов А.П. Денежно-кредитная политика Банка России в условиях дефляционных рисков Института экономики Российской академии наук. 2020. № 5. С. 108-124.

6. Юдаева К.В. Выступление на пресс-конференции: обзор финансовой стабильности за II–III кварталы 2020 года // Электронный ресурс. Режим доступа: <https://cbr.ru/press/event/?id=8310>

7. Тулин Д.В. В поисках сеньоража, или легких путей к процветанию // Деньги и кредит. 2014. №12. С. 6-16.

8. Абрамова М.А., Дубова С.Е., Звонова Е.А., Лаврушин О.И., Ларионова И.В., Масленников В.В., Пищик В.Я. Об основных направлениях единой государственной денежно-кредитной политики на 2020 год и период 2021 и 2022 годов: мнение экспертов финансового университета // Экономика. Налоги. Право. 2020. №1. С. 6-19.

9. Выгоды и издержки инфляционного таргетирования в России / П. В. Трунин, А. В. Божечкова, Е. Л. Горюнов, А. М. Киоцевская, В. В. Трунин, А. В. Божечкова, Е. Л. Горюнов, А. М. Киоцевская, Е. В. Синельникова-Мурyleва. — М.: Издательский дом «Дело» В. Синельникова-Мурyleва. — М.: Издательский дом «Дело». РАНХиГС, 2019. — 60 с. — (Научные доклады: экономика).

10. Крылов В.К. Экономическое равновесие и денежно-кредитная политика // Вестник университета. 2019. № 7. С. 152-156.

11. Нельсон Р.Р. Эволюционная теория экономических изменений / Р. Р. Нельсон, С. Дж. Уинтер. — М.: Дело, 2002. — 535 с.

12. Андрианов К.Н., Чернышева Т.К., Марков А.К. Денежно-кредитная политика Центрального банка и развитие российской экономики // Вестник Екатеринбургского института. 2020. № 2 (50). С. 4-12.

13. Глазьев С.Ю. Императив смены курса ЦБ РФ // Электронный ресурс. Режим доступа: <https://glazev.ru/articles/6-jekonomika/79572-imperativ-smeny-kursa-tsb-rf>

14. Соловьева Т.Н., Пожидаева Н.А., Зюкин Д.А., Жилин В.В. К вопросу о приоритетах денежно-кредитной политики Банка России и их влиянии на развитие экономики / Т.Н. Соловьева, Н.А. Пожидаева, Д.А. Зюкин, В.В. Жилин // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2015. №12-1. С. 149-152.

15. Андриусин С.А. Денежно-кредитная политика центральных банков в условиях и после COVID-19 // Актуальные проблемы экономики и права. 2020. Т. 14. № 2. С. 223-234.

16. Новиков А.С. Экономико-правовой анализ природы Центрального банка РФ // Балтийский гуманитарный журнал. 2017. Т. 6. № 2 (19). С. 230-232.

17. Ковалева Э.Р., Фукина С.П. Оценка деятельности банка России как мегарегулятора на страховом рынке // Балканское научное обозрение. 2019. Т. 3. № 1 (3). С. 97-100

18. Основные направления единой государственной денежно-кредитной политики на 2021 год и период 2022 и 2023 годов (Проект от 14.09.2020 г.). М.: Банк России, 2020.

19. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

20. Федеральный закон от 10.07.2002 N 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» // Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>

21. Официальный сайт Центрального банка РФ // Электронный ресурс. Режим доступа: <https://cbr.ru/>

22. Зеленева Е.С. Инфляционное таргетирование и его альтернативы в современных российских условиях // Вестник евразийской науки. 2020. Т. 12. № 1. С. 38.

23. Дубинин С.К., Миклашевская Н.А., Карловская С.Б., Патрон П.А. Смена ориентиров в политике Банка России: переход к свободному курсообразованию // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. 2015. №4. С. 99-120.

Статья поступила в редакцию 04.03.2021

Статья принята к публикации 27.05.2021