

УДК 378.14

DOI: 10.26140/anip-2021-1003-0060



©2021 Контент доступен по лицензии CC BY-NC 4.0.
This is an open access article under the CC BY-NC 4.0 license
(https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

ПАНДЕМИЯ, ЦИФРОВИЗАЦИЯ И ВЫСШАЯ ШКОЛА

© Автор(ы) 2021

SPIN: 7524-2961

AutorID: 116246

ORCID: 0000-0002-5912-2614

ScopusID: 57192126062

СЕДЫХ Ирина Юрьевна, кандидат физико-математических наук, доцент департамента математики

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

(125993, Россия, Москва, Ленинградский пр-т, д. 49, e-mail: irena-sedykh@yandex.ru)

Аннотация. В статье обсуждаются предварительные результаты экстренного перехода к массовому дистанционному обучению в системе отечественного высшего образования. Представлены и детально проанализированы достоинства и недостатки онлайн-обучения по сравнению с традиционным контактным обучением. Выделяются временные и практически постоянные проблемы, присущие переходу на дистанционное обучение. Из них проблемы технического характера являются решаемыми. А проблема изменения характера коммуникации между преподавателем и студентами – это существенно более серьезная, требующая новых технологий и напряжения сил, как преподавателей, так и студентов. Проведен анализ успехов и проблем процесса дистанционного обучения. Указано наличие противоречий между традиционным контактным обучением и онлайн-обучением. Отмечено, что возникает проблема с выполнением социально-воспитательной функции вуза. Утверждается, что дистанционное обучение может стать преобладающим только в тех случаях, когда живой контакт между участниками образовательного процесса по тем или иным причинам должен быть сведен к минимуму или же, вообще, исключен. Сделан вывод, что в системе базового формального образования всех направлений подготовки и уровней образования дистанционное обучение может использоваться как форма, дополняющая, уточняющая и усиливающая организационный, психолого-дидактический и социально-педагогический потенциал традиционного «лицом к лицу» формата получения образования.

Ключевые слова: высшее образование, онлайн-обучение, дистанционное обучение, контактное обучение, цифровые технологии, модели обучения.

PANDEMIC, DIGITALIZATION, AND HIGHER EDUCATION

© The Author(s) 2021

SEDYKH Irina Yuryevna, Candidate of Physical and Mathematical Sciences,

Associate Professor of the Department of Mathematics

Financial University under the Government of the Russian Federation

(125993, Russia, Moscow, Leningradsky pr., 49, e-mail: irena-sedykh@yandex.ru)

Abstract. The article discusses the preliminary results of the emergency transition to mass distance learning in the system of domestic higher education. The advantages and disadvantages of online learning in comparison with traditional contact learning are presented and analyzed in detail. There are temporary and almost permanent problems inherent in the transition to distance learning. Of these, technical problems are solvable. And the problem of changing the nature of communication between teachers and students is much more serious, requiring new technologies and the effort of both teachers and students. The analysis of the success and problems of the distance learning process is carried out. There are contradictions between traditional contact training and online training. It is noted that there is a problem with the implementation of the social and educational function of the university. It is established that live communication between the teacher and students is irreplaceable, and that the disadvantages of this format of training, in general, exceed the advantages. It is noted that distance learning can become predominant only in those rare cases when live contact between participants of the educational process for one reason or another should be minimized or, in general, excluded. It is concluded that in the system of basic formal education of all training areas and levels, distance learning can be used as a form that complements, clarifies and strengthens the organizational, psychological, didactic and socio-pedagogical potential of the traditional “face-to-face” format of education.

Keywords: higher education, online learning, distance learning, contact learning, digital technologies, learning models.

ВВЕДЕНИЕ

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами

В марте и ноябре 2020 г. вузы экстренно и массово перешла на дистанционный формат работы. На наших глазах происходило и происходит сейчас небывалое внедрение цифровых технологий в организацию, проведение и контроль образовательного процесса. Итоги и отдаленные последствия этой цифровой революции чрезвычайно важны и окажут колоссальное влияние на судьбу отечественной высшей школы.

В данной статье обсуждаются достоинства, недостатки и некоторые промежуточные результаты влияния цифровизации на вузовское образование. Проведен детальный анализ преимуществ и недостатков дистанционного обучения по сравнению с традиционным контактным.

На основе изучения отечественного и зарубежного опыта обучения и литературы определены основные трудности для преподавателей и студентов в условиях цифровизации образования. Рассмотрена идеология онлайн-обучения.

МЕТОДОЛОГИЯ

Цель работы состоит в определении достоинств и не-

достатков дистанционного формата обучения; указании основных сложностей, которые испытывают при этом преподаватели и студенты.

В работе комплексно применяются методы теоретического и эмпирического исследования, такие как синтез, анализ, сравнение, систематизация, обзор литературы, наблюдение и др.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов

Итоги внезапного перехода на дистант будут сформулированы только после окончания периода пандемии, поэтому обсуждать окончательные результаты еще рано. Но уже всем заинтересованным сторонам очевидно, что сильно ухудшилось качество образования. В современной литературе активно обсуждаются достоинства и недостатки использования «цифры» в образовании [1–20].

Зарубежный опыт

Вплоть до пандемии в США топовые американские университеты последовательно увеличивали долю онлайн-обучения и в свои учебные планы включали онлайн-курсы. В 2018–2019 гг. 30–33% студентов учились онлайн, 30–33% – очно, 30–33% – совмещали [1]. При этом наибольший спрос был на онлайн-программы MBA

и бизнес образования в разных областях. Но при этом наблюдается интересная закономерность: чем выше рейтинг и престиж учебного заведения, тем меньше его студенты учатся онлайн. В университетах Лиги Плюща есть онлайн-курсы «для других», причём большая их часть бесплатная. Во многих вузах совмещали офлайн- и онлайн-обучение [2]. В государственных учебных заведениях наблюдался самый большой рост онлайн-курсов (7–8% в год). Поэтому две трети онлайн-студентов обучались в государственных вузах. Ряд университетов предлагают учиться полностью онлайн на бакалаврских и магистерских программах. Стоимость обучения на таких программах примерно в два раза ниже, чем на обычных программах очного обучения. Онлайн-программы чаще используется в магистратуре и ДПО, чем в бакалавриате [3].

В Европе в период до 2023 г. прогнозируется рост рынка онлайн-образования на 15%. В Германии бесплатное обучение в государственных университетах, но для онлайн-курсов это не всегда так. Такие курсы часто дополняют курсы повышения квалификации. В Германии в онлайн-университете IUBH Fernstudium учатся около 30000 студентов. IUBH предлагает большое количество дистанционных образовательных программ. 70% учебного времени отводится на самоподготовку [4].

Доля рынка онлайн-образования в Китае в 2019 г. составила 50%. Китайцы создали более 10 онлайн-платформ, объединивших порядка 460 вузов. На них предлагается более 3200 онлайн-курсов, количество слушателей более 55 млн. человек [5].

Очевидна тенденция быстрого расширения онлайн-образования. Университеты активно ищут баланс между онлайн- и офлайн-обучением.

Проблемы перехода на дистант

Авральный переход на дистанционное обучение весной 2020 г. не застал преподавательский корпус отечественных вузов совсем врасплох. Большая часть преподавателей уже имела материалы в виде презентаций для лекций. Жизнь очень быстро показала, что при отсутствии аудиторной контактной работы для проведения учебного процесса требуются не только презентации для проведения лекций и семинаров, но и технические средства для их успешной реализации. Наша высшая школа оказалась не вполне готова к дистанционному варианту проведения занятий. У этого печального явления есть две причины [5].

1. Недостаточная степень информатизации многих вузов, в частности, ограниченный доступ в Интернет, что можно связать с недостаточным финансированием.

2. Недостаточные навыки в применении ИКТ у некоторой части ППС, чаще у старшего поколения. Именно его представители чаще всего являются высококлассными специалистами.

Но, в целом, высшая школа справилась. И «вторая волна» для всех участников уже проходит легче.

Переход к дистанционному обучению выявил ряд проблем, которые еще только предстоит осмыслить и получить ответы на них. Проблемы можно разделить на временные и постоянные [6].

Временные проблемы решаемы в разумные сроки. Они не принципиальны для оценки достоинств онлайн-обучения. К ним можно отнести проблему неравенства условий обучения: одинаковые условия обучения в аудитории поменялись на личные возможности каждого студента и преподавателя. В целом, это решаемый вопрос, так как электронная техника совершенствуется и, в принципе, дешевеет.

Постоянные проблемы приводят к обсуждению серьёзных достоинств и недостатков этой системы. Очень важной является проблема изменения характера связи и общения преподавателя и студента, и студентов между собой. Использование платформ MTeams, Zoom, Skype и т. п. имитирует традиционное общение и даёт иллюзию контакта. Но обнаруживается, что замена очной комму-

никации в аудитории на виртуальное общение неравноценна и при меньшем эффекте требует больше усилий [7]. Дистанционный способ общения отрицательно влияет, в целом, на коммуникативные процессы и, в частности, на чтение. В любом случае, уже понятно, что это неравноценная замена – замена аудиторных занятий занятиями в режиме видеоконференций. Необходимы другие технологии. Изменение привычных способов коммуникации может иметь долговременные последствия, к изучению которых следует привлекать психологов, чтобы определить допустимый баланс онлайн- и офлайн-общения.

Цифровые технологии оказывают сильное влияние на все стороны жизни человека, в том числе на образование. В литературе идут дискуссии о достоинствах и недостатках цифровизации образования [8-17].

Аргументы «за».

1. Территориальная доступность. Обучение возможно на любом расстоянии от преподавателя. Учебный процесс ведется не в специально оборудованных аудиториях, а в любой подходящей студенту обстановке. Возможность учиться дома представляет несомненный интерес для определенных групп студентов: для студентов с ограниченной мобильностью; имеющих детей и т. п.

2. Студент учиться в удобное для него время и в удобном темпе. Он сам решает, когда и сколько времени уделить работе над тем или иным материалом. Всегда можно вернуться к детальной проработке более сложных вопросов, не отставая от коллег по группе. Нужно только вовремя проходить контрольные мероприятия – промежуточные (коллоквиумы, контрольные работы и тестирования) и итоговые (зачёты, экзамены).

3. Дистанционное обучение позволяет студенту учиться одновременно в нескольких вузах. Появляется возможность получить высшее образование по нескольким, даже весьма различным, направлениям подготовки. При традиционной очной форме обучения это невозможно ни практически, ни юридически.

4. При дистанционном обучении контрольные мероприятия проходят, как правило, в более спокойной обстановке, чаще всего в форме онлайн-тестов. Что психологически является более комфортным для студентов. При этом исключается субъективный подход к выставлению оценки.

5. Исключаются нехватка и трудности с получением учебной и учебно-методической литературы. Студент получает учебные материалы по электронной почте, или ему предоставляется доступ к учебной литературе в библиотеке вуза.

6. Стоимость дистанционного обучения существенно ниже традиционного контактного. Особенно, если оно производится на договорной основе. Студент (а чаще, его родители) не несет транспортные расходы за проезд до места учёбы, не оплачивает проживание в общежитии, приобретение учебной литературы в бумажном формате и т. п.

7. Преподаватель может работать удаленно, находясь или дома, или в библиотеке, или даже в командировке.

8. Некоторая часть чиновников от образования и отдельные преподаватели утверждают, что результаты дистанционного обучения не хуже или даже лучше результатов, полученных при традиционной контактной работе. Обычно при этом говорят, что при дистанционной форме используются современные информационные технологии. Поэтому учебный процесс становится более интересным и привлекательным для современного студента.

9. Возможность создания образовательного контента с использованием в нем материалов ведущих учёных. Возможно перевести в самостоятельную работу студентов часть аудиторной нагрузки. Освободившиеся часы могут быть переданы на расширение практической работы.

Все эти аргументы в пользу дистанционного обучения выглядят убедительно. Но у медали всегда есть вторая сторона.

Аргументы «против».

1. Дистанционное обучение является существенно более трудоёмким для преподавателя. Оно требует детальной организации учебного курса. Способность к восприятию и осмыслению материала с экрана компьютера у студентов разная: для кого-то лучше вербальное изложение материала при непосредственном контакте с преподавателем, и, наоборот, для кого-то лучше визуальное представление материала на экране компьютера.

2. В аудитории преподаватель ведет занятие, как правило, стоя, и, хоть немного, но двигается и жестикулирует. При дистанционной форме он работает сидя. Сидячий образ жизни для здоровья не полезен.

3. Проводя дистанционное занятие, преподаватель не может контролировать дисциплину. И это существенный момент. Потому что умение заинтересовать аудиторию является одним из ключевых в образовательном процессе.

4. При дистанционном обучении при проведении контрольных мероприятий фактически невозможно проконтролировать использование студентами неразрешённых источников информации. Возникает недоверие к результатам контроля.

5. Контактное обучение годится для любой учебной дисциплины. Дистанционное обучение не имеет такой универсальности. Лабораторный практикум невозможно провести дистанционно. Исключение его из учебных планов естественнонаучных, технических, технологических направлений подготовки будет иметь катастрофические последствия. А особенно медицина. Медицина без учебной практики – это страшно! Так что только для гуманитарных и общественных дисциплин дистанционное обучение может быть реализовано в полном объёме.

6. Проблема охраны авторских прав. Дистанционное проведение занятий осуществляется через Интернет, и тот, кто получает информацию, может распоряжаться ею по собственному усмотрению. В рамках доктрины авторского права скачивание информации и последующая несанкционированная передача её другим лицам рассматривается как нарушение авторских прав создателя этой информации, если иное не оговаривается. Хотя, если речь идет об учебных материалах, это все спорный момент. И использование лицензий открытого доступа снимает этот вопрос.

7. Поскольку при дистанционном обучении личный контакт студента с преподавателем и студентов друг с другом сведён к минимуму или вообще отсутствует, то такая форма обучения не способствует развитию коммуникабельности и умению работать в команде.

8. Обучение в вузе – это не только приобретение компетенций по выбранному направлению подготовки или специальности. Никто не отменял социально-воспитательную роль вуза. Для молодых людей чрезвычайно важна студенческая жизнь. При дистанционном формате ее нет [18].

Как видно недостатков в дистанционном формате обучения достаточно.

При традиционном контактном обучении при работе с группой преподаватель не всегда уделяет внимание каждому студенту и учитывает темп его работы. И делается вывод, что дистанционная форма обучения подходит больше для создания индивидуального подхода к студенту. Это дискуссионное положение. При дистанционном обучении может быть увеличено время для общения преподавателя со студентами, но ... имеем ли мы право перегружать студента?

В числе достоинств дистанционного обучения называют более спокойную обстановку проведения занятий, меньше поводов для стресса при сдаче зачётов и экзаменов. Это не так. Во-первых, студент должен получить оценку своих знаний. Очень мало студентов, кому она

безразлична. Любой студент будет переживать за результат. Во-вторых, проверка знаний в виде тестов не может считаться адекватной формой контроля знаний. Это относится не только к дистанционному обучению. При контактном обучении преподаватель видит самостоятельно ли студент работает или использует постороннюю помощь, при дистанционном обучении такой контроль проблематичен [19].

Утверждение, что конечные результаты обучения, проходившего в дистанционной форме, не уступают результатам очного контактного обучения, вызывает большие сомнения. В современной парадигме образования результаты обучения – это приобретенные компетенции. Для приобретения студентом знаний недостаточно получить соответствующую информацию от преподавателя или из любого другого источника. Студент должен закрепить её в мозгу. И очевидно, что при дистанционной форме обучения студенты не смогут приобрести практические навыки, которые формируются только в результате выполнения соответствующих лабораторных работ по многим учебным дисциплинам [20].

Отмечают, как достоинство то, что при дистанционном обучении студент сам принимает решение, когда и сколько времени уделить работе над определенным материалом. Эта свобода требует высокой мотивации к обучению, самодисциплины и самоорганизации, с чем у многих студентов большие проблемы. Необходимы большая сила воли, самоконтроль, ответственность, умение держать нужный темп учебы без контроля со стороны – это непростые задачи для современного студента!

Идеология онлайн-образования

Трудности, возникшие в системе обучения, породили два связанных между собой вопроса.

1. Может ли использование готовых онлайн-курсов заменить обучение в аудитории присутствующим преподавателем?

2. Что даёт для системы образования применение возможностей онлайн-обучения при замене традиционных образовательных технологий?

В отечественной высшей школе ответ на первый вопрос должен состоять в активном использовании Российской национальной платформы открытого образования. Эта платформа включает в себя более 500 бесплатных онлайн-курсов, разработанных ведущими вузами. Но оперативное массовое подключение к этим курсам весной 2020 г. оказалось фактически невозможным. Преподаватели использовали в учебном процессе образовательный контент по своему усмотрению. Поэтому практическое активное применение данной платформы – дело завтрашнего дня. Министр науки и высшего образования Российской Федерации В. Н. Фальков отметил: «Мы запоем эту весну не только как период сверхнапряжения, когда все мы в режиме реального времени решали и решаем проблемы, вызванные коронавирусом. Мы запоем эту весну как время цифрового сдвига в образовании. Да, после коронавируса мы обязательно вернёмся в аудитории, однако многое будет выглядеть иначе. Вынужденный переход в онлайн радикально ускорил медиатизацию высшего образования» [21].

Думать о перспективах важно и нужно, но не менее важно понимать, что влечет за собой ускоренная цифровизация. Надо понимать, в чем состоит идеология, стоящая за созданием и внедрением онлайн-технологий. Еще в 2015 г. ректор НИУ ВШЭ Я. И. Кузьминов во время презентации Российской национальной платформы открытого образования сказал: «Думаю, у России есть очень большие шансы быстро развить систему онлайн-курсов. Дело даже не в организационных рамках, а в том, что мы – страна с большой потребностью в высшем образовании и с недостаточными ресурсами для того, чтобы эту потребность удовлетворить. В результате у нас очень много так называемого псевдообразования и слабого образования. Министерство не просто объединило восемь ведущих вузов, но и собирается убедить

другие вузы в том, что им выгодно выкладывать свои онлайн-курсы на национальной платформе. Это колоссальное расширение образовательных возможностей и колоссальный рост качества образования. Это характерно не только для России, но вообще важно для быстро развивающихся стран третьего мира. Доля онлайн-курсов, которые засчитываются при получении диплома, у нас очень быстро растёт. При этом никто не сомневается, что очное обучение в университете ничем не заменимо» [22].

1. Говорить о России как о стране третьего мира в контексте образования - значит признать провал 25 лет непрерывных реформ, целью которых декларировалась перестройка отечественной системы образования по западным образцам.

2. В процессе реформ постоянно повторялись слова, что очное обучение незаменимо, что следует сохранить лучшее, что есть в отечественном образовании. Но именно это было разрушено.

3. Заявляется, что у нашей страны есть потребность в высшем образовании и недостаточно ресурсов для ее удовлетворения, много псевдообразования и слабого образования. Предлагается выход – продвижение онлайн-курсов.

4. И, пожалуй, определяющий момент, создавать и выкладывать онлайн-курсы на национальной платформе – это коммерческий проект, это выгодно. Поэтому анализ общей ситуации в отечественном образовании не входит в бизнес-план такого проекта.

Присутствуют фразы, что в стране много слабого и псевдообразования, и утверждается, что онлайн-курсы ведущих вузов выведут высшую школу на новый качественный уровень. Совершенно неочевидно, как одно поможет или исправит другое. Необходимо проанализировать, как онлайн-образование встроится в существующую систему высшего образования и улучшит ее. И даже шире – как цифровизация выведет отечественное образование на более высокий качественный уровень.

Открытый доступ к лекциям лучших профессоров – это, без всяких сомнений, прекрасно. Многие профессора, признанные классиками в своей области, написали отличные учебники. Но наличие этих учебников не отменяет лекций, читаемых не такими выдающимися людьми. Для освоения учебного материала необходима определенная база. В ее основе находится навык самостоятельной учебы, который должен быть заложен еще в школе. И мотивация к обучению. Вот тогда онлайн-курсы выведут образование на новую, более качественную ступень. Без этих слагаемых все разговоры о новом качестве образования – это всего лишь слова. Необходимо последовательная работа по повышению уровня преподавателей, а не бизнес-проекты, которые приведут к тому, что работа преподавателей региональных вузов сведётся к комментированию и адаптивированию лекций ведущих профессоров к уровню конкретной аудитории. Такая работа требует и существенной реформы многоотрадного института аспирантуры, и возвращения к системе повышения квалификации преподавателей, в которой лучшие профессора должны сыграть определяющую роль, и перестройка системы среднего образования, и, обязательно, изменения статуса учителя.

Отношение к образованию как к услуге - это идеология клиенто-ориентированного образования, является препятствием на пути любых самых лучших инициатив.

ВЫВОДЫ

Выводы исследования

Все национальные системы образования уникальны. При некоторых общих тенденциях каждая из них ищет формы обучения, наиболее подходящие для национальной культуры. Этого не учитывает ориентация на мировые тренды в развитии онлайн-обучения.

У дистанционной формы обучения есть свои достоинства и недостатки. Главной проблемой дистанционного обучения стала ущербность коммуникации, отсут-

ствие возможности живого контакта, непосредственного взаимодействия участников образовательного процесса. Задача системы образования состоит не только в формировании у студента системы компетенций для решения личных, социальных и профессиональных задач. Главная задача образования - развитие личности, создание условий для её самореализации. Это невозможно полноценно реализовать при отсутствии живого общения всех сторон. Надо найти баланс между традиционным очным и дистанционным обучением, чтобы сам по себе непростой процесс обучения стал более эффективным и интересным. Поэтому необходимо исходить из главной цели образования – создания свободного, мыслящего, знающего и умеющего самостоятельно учиться человека.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Донских О. А. Новая нормальность? // Высшее образование в России. 2020. Т. 29. № 10. С. 56-64.
2. The Best Online Colleges & Universities. Retrieved from: <https://www.learnhowtobecome.org/online-universities-and-colleges/best/>
3. Кочергин Д.Г., Жёнов Е.Е. Опыт цифровизации высшего образования в США // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2019. № 2(34). С. 12-23.
4. Barbara McCrory. Some thoughts on the German Higher Education Market 2018. Retrieved from: <http://consultcormack.com/2018/02/27/thoughts-german-higher-education-market-2018/>
5. Revene of China's Online Education Market Increased by 25.7% in 2018. URL: http://www.iresearchchina.com/content/details7_53029.htm4
6. Козелков О.В. Дистанционное обучение в высшем образовании: реальность и перспективы // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2017. № 3-1. С. 91-93.
7. Beckie Supiano. Why is Zoom so exhausting? Retrieved from: <https://www.chronicle.com/article/Why-Is-Zoom-So-Exhausting-248619>
8. Рудской А. И., Боровков А. И., Романов П. И., Колосова О. В. Пути снижения рисков при построении в России цифровой экономики. Образовательный аспект // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 2. С. 9-22.
9. Свистунов А.А., Никишина В.Б., Кузнецова А.А. Интерактивные эффекты видеолекций в пространстве электронного обучения в высшей школе // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2017. № 3 (27). С. 136-142.
10. Тульчинский Г.Л. Цифровая трансформация образования: вызовы высшей школе // Философские науки. 2017. № 6. С. 121-136.
11. Колесникова И.А. Постпедагогический синдром эпохи цифромодернизма // Высшее образование в России. 2019. Т. 28. № 8-9. С. 67-83.
12. Шафранов-Куцев Г.Ф. Некоторые тенденции развития российского высшего образования в цифровую эпоху // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2017. Т. 3. № 4. С. 8-18.
13. Ракитов А.И. Высшее образование и искусственный интеллект: эйфория и алармизм // Высшее образование в России. 2018. Т. 27. № 6. С. 41-49.
14. Стефанова Н.А., Решетова М.В. Трансформация факторов экономического развития в условиях цифровизации // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2020. Т. 9. № 2 (31). С. 290-293.
15. Вольчик В.В., Ширяев И.М. Дистанционное высшее образование в условиях самоизоляции и проблема институциональных ловушек // Актуальные проблемы экономики и права. 2020. Т. 14. № 2. С. 235-248.
16. Ваганова О.И., Попкова А.А., Степина Н.В., Максимова К.А. Цифровизация как ведущая тенденция развития современного образования // Балтийский гуманитарный журнал. 2020. Т. 9. № 2 (31). С. 146-148.
17. Козлова Т.А., Полякова Ю.О., Леонтьева Д.А. Актуальные проблемы философии образования в современную эпоху // Карельский научный журнал. 2020. Т. 9. № 2 (31). С. 19-21.
18. Данилюк А. Я., Факторович А. А. Цифровое общее образование. Москва: Авторская мастерская. 2019.
19. Жукова Г. С., Седых И. Ю. Современные тенденции развития российского высшего образования. Москва: ВШПО. 2020.
20. Михайлов О. В., Денисова Я. В., (2020) Дистанционное обучение в российских университетах: «шаг вперед, два шага назад»? // Высшее образование в России. 2020. Т. 29. № 10. С. 65-76.
21. Фальков, В. Н. Мы запомним эту весну как время цифровой трансформации в образовании. Retrieved from: <https://minobrnauki.gov.ru/ru/press-center/card/?id=2555>
22. Кузьминов, Я. И. Как будет развиваться онлайн-образование в России. Государственные деятели и ректоры рассуждают о национальной платформе открытого образования. Retrieved from: <https://www.icheba.ru/article/1469>

Статья поступила в редакцию 02.04.2021

Статья принята к публикации 27.08.2021