

УДК 332.142.2

DOI: 10.26140/anie-2019-0804-0079

**ЭКОСИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К РАЗВИТИЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА РЕГИОНАЛЬНОГО
АПК КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

© 2019

Коломыц Оксана Николаевна, кандидат социологических наук,
доцент кафедры отраслевого и проектного менеджмента**Степанец Лев Юрьевич**, магистрант*Кубанский государственный технологический университет**(350042, Россия, Краснодар, улица Московская, 2, e-mail: stepanecleva@gmail.com)*

Аннотация. Рассмотрены используемые подходы к процессу управления в региональном АПК, а именно комплексный, системный, стратегический, программно-целевой и проектный. Объективной необходимостью в рассмотренных подходах на современном этапе является учет экологической составляющей и конъюнктурного аспекта. При прогнозировании показателей деятельности аграрных российских территорий необходимо принимать во внимание такой показатель, как объем производства сельхозпродукции, обеспечивающий потребности населения в ней. В связи с чем, авторами предлагается применение экосистемного подхода, базирующегося на современной научной базе, принципах сельскохозяйственной кооперации, системном учете взаимосвязей и осуществлении их координации. В сложившихся условиях основа предпринимательства в агропродовольственном комплексе – это КФХ и ЛПХ, исторически составляющие основу сельскохозяйственного производства и образующие в синтезе сектор малых форм хозяйствования в АПК, инновационное развитие которого предопределяет необходимость появления новых форм функционирования рыночных субъектов – агропредпринимательских экосистем. Именно они способны обеспечить их взаимосвязь и взаимодействие, повысить инновационную активность, а также наиболее полно использовать природный агропотенциал и социально-экономические ресурсы территории. Также это позволит решить также одну из актуальных экономических проблем – импортозамещение. Исследования, проведенные в данной работе, доказывают несомненные преимущества и перспективы применения экосистемного подхода и создания агропредпринимательских экосистем, обладающих большими экономическими ресурсами, имеющими возможность эффективно их использовать и привлекать инвестиции. Создание агропредпринимательских экосистем в современной России будет способствовать сбалансированному развитию продовольственного рынка и устойчивому развитию сельских аграрных территорий.

Ключевые слова: агропредпринимательские экосистемы, сельские территории, региональный агропромышленный комплекс, предпринимательство, импортозамещение, агропотенциал, экосистемный подход, программно-целевой подход, проектное управление, комплексный подход.

**ECOSYSTEM APPROACH TO THE DEVELOPMENT OF REGIONAL AGRIBUSINESS
ENTREPRENEURSHIP AS A FACTOR OF SUSTAINABLE
RURAL DEVELOPMENT**

© 2019

Kolomyts Oksana Nikolaevna, candidate of sociological Sciences, associate Professor
of branch and project management Department**Stepanets Lev Yurievich**, undergraduate*Kuban State Technological University**(350042, Russia, Krasnodar, Moskovskaya street, 2, e-mail: stepanecleva@gmail.com)*

Abstract. The used approaches to the process of management in the regional agroindustrial complex, namely complex, system, strategic, program-target and project are considered. An objective necessity in the considered approaches at the present stage is to take into account the environmental component and the conjuncture aspect. When predicting the performance of agricultural Russian territories, it is necessary to take into account such an indicator as the volume of agricultural production that meets the needs of the population in it. In this connection, the authors propose the application of an ecosystem approach based on modern scientific basis, the principles of agricultural cooperation, systematic consideration of relationships and the implementation of their coordination. Under the current conditions, the basis of entrepreneurship in the agro-food complex is KFH and LPH, historically constituting the basis of agricultural production and forming in the synthesis of the sector of small farms in agriculture, innovative development of which predetermines the need for new forms of functioning of market entities - agro-entrepreneurial ecosystems. They are able to ensure their relationship and interaction, increase innovation activity, as well as the most complete use of natural agricultural potential and socio-economic resources of the territory. It will also solve one of the most pressing economic problems – import substitution. The studies carried out in this work prove the undoubted advantages and prospects of applying the ecosystem approach and the creation of agro-entrepreneurial ecosystems with large economic resources that can effectively use them and attract investment. The creation of agro-entrepreneurial ecosystems in modern Russia will contribute to the balanced development of the food market and sustainable development of rural agricultural areas.

Keywords: agro-entrepreneurial ecosystems, rural areas, regional agro-industrial complex, entrepreneurship, import substitution, agricultural potential, ecosystem approach, program-target approach, project management, integrated approach.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Многочисленные проблемы, возникающие в связи с пространственно-отраслевым развитием сельскохозяйственного производства, а также ряд негативных тенденций, сопровождающих деятельность аграрных товаропроизводителей, определяет поиск путей их решения в каждом регионе.

Участники рынка сельскохозяйственной продукции работают в условиях жесткой конкуренции, от успеха в которой зависит развитие отдельных сельских территорий. Это в первую очередь касается ее социальной сферы.

Особая роль отводится выбору и использованию различных управленческих подходов для успешного развития сельских аграрных территорий.

Формирование целей статьи (постановка задания). Основной целью исследования является обоснование необходимости применения экосистемного подхода и создания агропредпринимательских экосистем, обладающих большими экономическими ресурсами, имеющими возможность эффективно их использовать и привлекать инвестиции, что будет способствовать сбалансированному развитию продовольственного рынка и устойчивому развитию сельских аграрных территорий.

Используемые в исследовании методы, методики и

технологии. В статье применялись методы монографического обследования, а также системного и структурно-логического анализа. Теоретико-методологической основу исследования составили фундаментальные концепции по проблемам развития аграрной сферы сельских территорий с учетом экологической составляющей.

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Основываясь на анализе содержательной базы управления процессом развития аграрных российских территорий в зарубежной и отечественной литературе [1-6], все существующее многообразие определений, раскрывающих содержательную сторону процесса управления в региональном АПК, следует систематизировать в рамках комплексного, системного, стратегического, программно-целевого и проектного подходов.

Комплексный подход базируется на учете взаимозависимых факторов (технологических, психологических, организационных, экономических, экологических, социальных, демографических, политических и др.) и подразделяется на:

- поисковый, определяющий состояние объекта управления в будущем с учетом условий сохранения сегодняшних тенденций его развития;

- целевой, в соответствии с которым планируется целенаправленное изменение объекта управления с учетом перехода управляемой подсистемы в желаемое состояние.

Использование системного подхода предполагает, что любая система - это совокупность взаимосвязанных элементов, имеющая вход, выход (цель), обратную связь и связь с внешней средой [7]. Суть системы состоит в том, что «вход» перерабатывается в «выход». Основными этапами системного подхода традиционно являются:

- проведение анализа и определение альтернативных путей достижения целей;

- необходимость постановки целей для принятия оптимального решения;

- соблюдение иерархии целей, то есть цели нижнего уровня не должны противоречить целям верхнего уровня;

наличие разнокачественных связей и взаимодействий исследуемых объектов.

Необходимо отметить, что системный подход является ключевым в управлении сельских территорий. Он позволяет определять первостепенные задачи и способствовать их планомерному решению во всех звеньях управления с учетом прогнозируемых рисков и оценки полученных результатов.

Системный подход способствует экономике территории противостоять внешним воздействиям преимущественно за счет внутренних резервов [8]. При этом необходимо обеспечить процесс непрерывного управления, исключить возможных ошибок в оценках и суждениях, последовательность действий всего менеджмента.

Ряд авторов [9-13], понимая всю сложность и многоаспектность проблемы устойчивого развития сельских территорий, придерживается отрицательной позиции в отношении системного подхода. Обращаясь к практике, можно констатировать, что наличие агропромышленных комплексов является фактором устойчивого развития сельских территорий, а их отсутствие приводит к дефициту бюджета, и иногда даже к рецессии и деградации территориального социально-экономического развития.

При всем многообразии различных подсистем управления возникает нестыковка в достижении конечного результата — повышении качества жизни населения. Трансформация социально-экономических процессов, высокий уровень неопределенности и непредсказуемости внешней среды могут стать причиной совершенно иного сценария развития, нежели было запланировано, что настоятельно требует постоянного мониторинга и корректировки планов. При всех плюсах системного

подхода, с его помощью невозможно провести оценку эффективности стратегической деятельности.

Тем не менее, не следует недооценивать роль системного подхода в управлении АПК сельских территорий, которая облегчает для руководителей задачу увидеть объект в единстве составляющих его частей, неразрывно переплетающихся с внешним миром.

Привлекает внимание то обстоятельство, что в последнее время значительно возросло значение стратегического управления в развитии сельских территорий. В условиях постоянного развития, сельская единица требует внимания на стратегических направлениях развития.

Разработка документа «Концепция устойчивого развития сельских территорий на период до 2020 года» отмечает, что приоритетная цель развития АПК - ежегодное наращивание производства и переработки сельскохозяйственной продукции для обеспечения региональной продовольственной безопасности. Решение вопроса импортозамещения будет способствовать экономическому росту и повышению конкурентоспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Программно-целевое управление предполагает достижение конкретных целей за определенный период времени для решения задачи отраслевого или территориального развития. Инструментом для этого служат различные целевые программы [14].

Управление развитием АПК с помощью рассматриваемого подхода предполагает целый комплекс организационно-экономических, технологических, социальных и инновационных решений по реализации целей и задач конкретных программ развития агропродовольственной сферы.

Преимущества и недостатки программно-целевого подхода представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 – Преимущества и недостатки программно-целевого подхода

На современном этапе широкое применение в аграрном секторе экономики нашел также проектный метод управления [15], в рамках которого координированные действия субъектов управления позволяют добиваться реальных результатов.

Оперативное решение задач существенно сокращает как время реализации проекта, так и позволяет экономно расходовать ограниченные ресурсы. Важной составляющей данного метода является компетентность и профес-

сионализм исполнителей [16].

Выводы исследования и перспективы дальнейших изысканий данного направления. Исследование показало, что все рассмотренные методы имеют свои достоинства и недостатки. Объективной необходимостью в рассмотренных методах является учет экологической составляющей и конъюнктурного аспекта. При прогнозировании показателей деятельности аграрных российских территорий необходимо принимать во внимание такой показатель, как объем производства сельхозпродукции, обеспечивающий потребности населения в ней [17].

В связи с чем, авторами предлагается применение экосистемного подхода, базирующегося на современной научной базе, принципах сельскохозяйственной кооперации, системном учете взаимосвязей и осуществлении их координации.

В сложившихся условиях основа предпринимательства в агропродовольственном комплексе – это КФХ и ЛПХ, исторически составляющие основу сельскохозяйственного производства и образующие в синтезе сектор малых форм хозяйствования в АПК, инновационное развитие которого предопределяет необходимость появления новых форм функционирования рыночных субъектов – агропредпринимательских экосистем. Именно они способны обеспечить их взаимосвязь и взаимодействие, повысить инновационную активность, а также наиболее полно использовать природный агропотенциал и социально-экономические ресурсы территории. На наш взгляд, это позволит решить также одну из актуальных экономических проблем – импортозамещение.

Обобщение результатов анализа ряда представительных теоретических позиций по данному вопросу, содержащихся в современной научной литературе [18-21], позволяет утверждать, что применение экосистемного подхода к развитию регионального предпринимательства в АПК будет способствовать созданию системных связей между сельскими предпринимателями в рамках конкретной территориальной агропредпринимательской экосистемы.

При этом необходимо соблюдение принципов, представленных на рисунке 2.



Рисунок 2 – Принципы развития агропредпринимательских экосистем

Согласно теории эндогенного роста П. Ромера формирование агропредпринимательских экосистем в пространственно-территориальном разрезе возможно путем выявления внутреннего потенциала, сбалансированности и связности элементов АПК, а также накопленного знания и эволюционного развития локальных моделей

сельских экономических систем.

Исследования, проведенные в данной работе, доказывают несомненные преимущества и перспективы применения экосистемного подхода и создания агропредпринимательских экосистем, обладающих большими экономическими ресурсами, имеющими возможность эффективно их использовать и привлекать инвестиции. Создание агропредпринимательских экосистем в современной России будет способствовать сбалансированному развитию продовольственного рынка и устойчивому развитию сельских аграрных территорий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Taranova I.V., Podkolzina I.M., Prokhorova V.V., Kolomyts O.N., Kobozeva E.M. Global financial and economic crisis in Russia: trends and prospects // *Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences*. - 2018. - Т. 9. - № 6. - С. 769-775.
2. Gladilin A.V., Dotdueva Z.S., Klimovskikh Y.A., Sharunova E.V., Labovskaya Y.V. Establishment of information economy under the influence of scientific and technical progress // *Advances in Intelligent Systems and Computing*. - 2019. - Т. 726. - С. 46-55.
3. Prokhorova V.V., Kolomyts O.N., Kobozeva E.M., Gudkova A.G. Forecasting Spatial Indicators of the Activities of Russian Agrarian Territories // *International Journal of Applied Business and Economic Research*. - 2017. - Volume 15. - November 23. - P. 439-451.
4. Ivanova I.G., Makhnyreva O.A. The role of small businesses in the current environment. small business prospects in Russia // *Modern European Researches*. - 2017. - № 1. - С. 56-63.
5. Prokhorova V.V., Klochko E.N., Kolomyts O.N., Gladilin A.V. Prospects of the agro-industrial complex development: economic diversification, business development, mono-industry town strengthening and expansion // *International Review of Management and Marketing*. - 2016. - Т. 6. № 6. - P. 159-164.
6. Gladilin V.A., Gorlov S.M., Tolmachev A.V., Tomaily A.E., Syromyatnikov D.A., Kalashnikov A.A., Myakishev V.S. Analysis and current state of the Russian market of tourist services and biological potential of the Russian Federation; prospects of development under economic sanctions // *Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences*. - 2019. - Т. 10. - № 1. - С. 1352-1357.
7. Алуян В.С., Алуян С.В. Современное состояние промышленности Краснодарского края: проблемы и перспективы // *Экономика и предпринимательство*. - 2017. - № 5-1 (82). - С. 313-315.
8. Черникова В.Е. Формирование инновационных территориальных кластеров как инструментов реализации стратегии социально-экономического развития России // *Научно-методический электронный журнал Концепт*. 2016. № S6. С. 94-99.
9. Неизвестный С. Проектный менеджмент: человеко-ориентированный подход // *Проблемы теории и практики управления*. - 2012. - № 3. - С. 95-102.
10. Садыков В.М., Скрицкий И.А. Теоретические аспекты системного подхода и актуальность его использования в различных сферах человеческой деятельности. - Режим доступа: <http://www.be5.biz/ekonomika1/r2010/01577.htm>
11. Фарамазан Л.Г., Коломыц О.Н. Развитие предпринимательства и устойчивость региональной экономики в контексте формирования предпринимательских экосистем // *Реформирование региональной экономической модели: цели, вызовы, возможности*. - 2017. - С. 201-204.
12. Коломыц О.Н., Черникова В.Е., Фарамазан Л.Г. Создание региональных предпринимательских экосистем на базе ресурсного потенциала сферы малого и среднего бизнеса // *Экономика и менеджмент систем управления*. - 2017. - Т. 26. - № 4-1. - С. 120-126.
13. Захарова Е.Н., Прохорова В.В., Ткаченко В.А. Инновационная парадигма развития современного предпринимательства // *Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика*. - 2014. - № 3 (150). - С. 303-310.
14. Подпицын С. Н. Сельские предпринимательские экосистемы России // *Экономика региона*. - 2019. - Т. 15, вып. 1. - С. 298-308.
15. Алещенко В.В. Предпринимательские сети в АПК: основы формирования // *Экономика и управление инновационными процессами, проектами и программами: Материалы МИПК*. - Омск. - 2015. - С. 34-58.
16. Прохорова В.В., Коломыц О.Н., Кобоzeва Е.М. Субрегиональные механизмы и инструменты формирования агрозон интенсивного развития в пространстве Краснодарского края: коллективная монография / Кубанский государственный технологический университет. Краснодар, 2018. - 204 с.
17. Антошкина А.В., Авдеева Р.А., Уколова А.С. Обеспечение экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия в условиях санкционных ограничений // *Экономика и управление: проблемы, решения*. - 2018. - Т. 5. - № 11. - С. 44-54.
18. Дорошенко С.В., Шеломцева А.Г. Предпринимательская экосистема в современных социоэкономических исследованиях // *Экономическая теория*. - 2017. - №4. - С. 212-219.
19. Шамин А.Е., Фролова О.А. Экономический механизм регулирования межхозяйственных отношений в агропромышленных объединениях // *Региональная экономика: теория и практика*. 2011. № 33. С. 20-25.
20. Руденко А.А. Государственное регулирование предпринимательства: региональный аспект, проблемы и направления // *Вестник*

Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2011. № 24. С. 288-293.
21. Гладылин А.В., Скрипниченко Ю.С., Свириденко Ю.А.
Системные аспекты оценки эффективности функционирования бизнес-единиц в аграрной экономике региона // Российский экономический интернет-журнал. - 2009. - № 4. - С. 86-94.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Краснодарского края в рамках научного проекта № 19-410-230041

Статья поступила в редакцию 10.09.2019

Статья принята к публикации 27.11.2019