

УДК 316:159
DOI: 10.26140/knz4-2019-0803-0018

ОСОБЕННОСТИ МЕНТАЛИТЕТА СТУДЕНЧЕСТВА

© 2019
AuthorID: 462174
SPIN: 7224-4927Девдариани Наталья Валерьевна, кандидат философских наук,
доцент кафедры «Русского языка и культуры речи»AuthorID: 680842
SPIN: 8728-9478Рубцова Елена Викторовна, кандидат филологических наук,
доцент кафедры «Русского языка и культуры речи»
Курский государственный медицинский университет
(305041, Россия, Курск, ул. Карла Маркса, д. 3, e-mail: rubcova2@mail.ru)

Аннотация. В статье представлен анализ ценностных ориентаций и установок, свойственных молодежной среде. Утверждается, что наиболее существенным элементом, служащим для характеристики личности, является направленность. Это свойство демонстрирует социальную и нравственную ценность, присущую личности. Изучение данного свойства относительно молодежи, ее ментальности и мировоззрения, является, по мнению авторов, наиболее значимой задачей. Опираясь на серьезную методологическую базу, представленную работами исследователей в области социальной психологии, психолингвистики, политологии и т. д., авторы приходят к теоретическим положениям, выявляющим причины кризиса духовных ценностей современной молодежи. При помощи метода социального опроса с последующей обработкой данных, а также сравнения выявленных показателей, авторы приходят к следующим выводам: свыше 80% опрошенных студентов, определяя свое нравственно-психологическое состояние и настроение, испытывают пессимизм, апатию, страх, не видят перспективы; 63,7% студентов считают, что у них нет особых надежд и иллюзий в отношении своего будущего; в сознании большинства студенческой молодежи заметно размываются понятия гражданского долга, патриотизма и социальной ответственности. Эти факты свидетельствуют о кризисе мировоззрения современной молодежи, который, по мнению авторов, может привести к потере целого поколения, а, следовательно, и будущего нашей страны. В этой связи авторы считают, что приоритетом в формировании и развитии личности молодежи должны стать общечеловеческие нормы гуманистической морали, культивирование нравственности и интеллигентности как меры воспитания.

Ключевые слова: молодежь, студенчество, духовные ценности, социальный опрос, менталитет, социальные установки, направленность личности, мировоззрение, социальный статус, мотивация, общественные силы, социальная ответственность, нравственность, меры воспитания.

FEATURES OF STUDENTS' MENTALITY

© 2019

Devdariani Natalia Valerievna, candidate of philosophical sciences, assistant professor
of the «Russian Language and Speech Culture» departmentRubtsova Elena Viktorovna, candidate of philological sciences, assistant professor
of the «Russian Language and Speech Culture» departmentKursk State Medical University
(305041, Russia, Kursk, Karl Marx Street, 3, e-mail: rubcova2@mail.ru)

Abstract. The article presents an analysis of value orientations and attitudes characteristic of the youth environment. It is argued that the most essential element that serves to characterize the personality is orientation. This property demonstrates the social and moral value inherent to the individual. The study of this property regarding young people, their mentality and worldview, is, in the authors' opinion, the most significant task. Based on a serious methodological base, presented by works of researchers in the field of social psychology, psycholinguistics, political science, etc., the authors come to theoretical positions that identify the causes of the crisis of spiritual values of modern youth. Using the social survey method with subsequent data processing, as well as comparing the identified indicators, the authors come to the following conclusions: over 80% of the surveyed students, determining their moral and psychological state and mood, speak of pessimism, apathy, fear, and lack of a perceived perspective; 63.7% of students believe that they have no particular hopes and illusions about their future; in the minds of the majority of student youth, the concepts of civic duty, patriotism and social responsibility are blurred. These facts testify to the crisis of the worldview of modern youth, which, according to the authors, can lead to the loss of a whole generation, and hence the future of our country. In this regard, the authors believe that the universal norms of humanistic morality, the cultivation of morality and intelligence as educational measures should become a priority in the formation and development of the personality of young people.

Keywords: youth, students, spiritual values, social survey, mentality, social attitudes, orientation of the individual, worldview, social status, motivation, social forces, social responsibility, morality, education measures.

ВВЕДЕНИЕ.

В современных условиях, в связи с резким изменением социальной ситуации развития, разрушением прежних идеалов и ценностей, происходят серьезные изменения в сознании молодых людей. Существенный сдвиг наблюдается в развитии направленности их личности, в формировании интересов и стремлений, ценностных ориентаций, убеждений и мировоззрения.

Направленность – это основа личности, один из важнейших ее компонентов, обеспечивающий целостность ее многогранной структуры. Именно направленность является самым существенным элементом характеристики каждого человека, показывающим не только его своеобразие и индивидуальные особенности, но и ту социальную и нравственную ценность, которую он, как

личность, представляет для общества.

С.Л. Рубинштейн считал, что основой направленности являются динамические тенденции, которые входят в мотивационную сферу человеческой психики [1]. Как источник субъективной избирательной активности человека рассматривал направленность личности и В.Н. Мясищев [2]. Но в отличие от С.Л. Рубинштейна ее основой он считал не тенденции, а многообразные связи человека с внешним миром, которые устанавливаются в силу их необходимости или жизненной значимости для человека.

Вопросы менталитета студенческой молодежи вызывают интерес у исследователей на протяжении многих лет, рассматриваются различные аспекты: со стороны социальной психологии, в лингвокогнитивном освеще-

нии, политический менталитет, гендерные особенности и так далее [3-39].

МЕТОДОЛОГИЯ.

Целью нашего исследования является изучение менталитета студенчества, выявление причин кризиса духовных ценностей и определение пути для формирования духовных ценностей современной молодежи.

Для реализации поставленной цели был использован метод социального опроса с последующей обработкой данных, а также сравнительный анализ выявленных показателей.

РЕЗУЛЬТАТЫ.

Современное студенчество – это особая общность молодых людей, которая отличается многообразными и многочисленными связями и отношениями с окружающим миром, характеризуется своеобразием проявления перцептивной, когнитивной, мотивационной сфер личности, а также определенными социальными установками и ожиданиями.

Но если посмотреть глубже, попытаться выявить мотивы поступления в институт, то картина окажется несколько иной. К частым мотивам, побуждающим к поступлению в вуз, можно отнести следующее: сложности с трудоустройством сразу после школы, стремление к устойчивости и определенности своего социального статуса, возможность отдалить начало активной трудовой деятельности в надежде на то, что за время обучения в стране произойдут перемены к лучшему, мнение о том, что только с дипломом о высшем образовании возможно легко будет устроиться на престижную работу, доступность к поступлению в вуз по результатам ЕГЭ (даже если баллы невысокие, то есть шанс поступить в вуз, где небольшой проходной балл). У юношей, кроме того, довольно выраженным является побуждение получить отсрочку от службы в армии.

Собственно познавательные мотивы выражены не так ярко, хотя отмечается тенденция усиления интереса к учебной деятельности. В 2010 году лишь 26% опрошенных отметили, что учатся с интересом, в 2018 году их оказалось уже 40%. Невысокий интерес к знаниям можно, по-видимому, объяснить слабой профессиональной ориентацией и расплывчатым представлением о будущем. На этом фоне некоторый рост познавательных интересов можно, вероятно, рассматривать и как проявление механизма психологической защиты от фрустрирующих ситуаций окружающей деятельности.

Сейчас многие молодые люди, в силу сложившихся обстоятельств, определяют свое поведение лишь близкой перспективой, стремясь «жить сегодняшним днем», «плыть по течению».

Результаты многочисленных социологических исследований приводят к неутешительным выводам: общий кризис духовных ценностей, которые десятилетиями формировались в обществе, самым болезненным образом отразились на изменениях в структуре ценностей молодежи. К сожалению, духовность уходит на второй план, а материальная обеспеченность занимает одно из первых мест в ценностно-значимых ориентирах. Этому способствуют объективные обстоятельства нашей жизни. Ведь пока у человека не удовлетворены его первичные, материальные потребности, духовные никогда не станут ведущими. К сожалению, преобладает только близкая перспектива, желание получить все и сразу. Многие студенты отмечают, что живут по девизу: «Деньги не главное, но и без них плохо».

Направленность личности современных студентов довольно разнообразна. Причем, появляются такие тенденции, о которых мы раньше практически, и не думали. Изменилось отношение к религии. Появилось немало верующих в студенческой среде, при этом вероисповедание свободное, но в связи с тем, что родители современной молодежи жили в социалистической стране, где религия отрицалась и большинство было атеистами, то культура приобщения к религии недостаточно разви-

та. В связи с этим, молодежь порой стремится к выбору вероисповедания к чему-то новому, что в свою очередь пытаются использовать так называемые «благоподобные» лидеры, стремящиеся вовлечь в свои секты прежде всего молодых людей, подавляя их волю и подчиняя своему контролю их сознание, мысли, чувства.

Идеалы современных студентов самые различные. Здесь и конкретные личности выдающихся спортсменов, актеров, политиков и некий собирательный образ, и даже личности в истории явно непопулярные (например, Махно и некоторые другие). Многие, вообще, не имеют никаких идеалов, у них не сложилось еще собственное мировоззрение. Направленность многих молодых людей характеризуется сейчас ориентацией на себя, в их сознании все больше утверждается индивидуализм.

Таким образом, современный студент – это человек, неудовлетворенный настоящим, порой не имеющий четкой жизненной перспективы, пытающийся осмыслить происходящие в нашей стране перемены и найти свое место в жизни, рисующий себе завышенные перспективы в будущем. Неопределенность будущего, постоянные социальные потрясения вызывают повышение тревожности и рост числа психических аномалий, снижают возможности адаптации к новым условиям жизни. К сожалению, приходится отметить, что престиж знаний в нашем обществе невысок, так как по достоинству не оценивается труд высококвалифицированных специалистов, что негативно отражается на сознании молодежи. Лишь умение организовать свой бизнес оказывается на лидирующих позициях, при этом понимание того, что в современных условиях очень трудно для этого заработать стартовый капитал, приводит психологическому дискомфорту.

Становление и развитие современного студенчества происходит в исключительно сложных условиях. Противоречия и неоднозначная ситуация пребывания общества в трудном экономическом состоянии, поляризация общественных сил, санкции по отношению к нашей стране, большой разрыв в материальном благосостоянии между олигархами и другими слоями населения, особенно пенсионерами, обострение межнациональных отношений, идеологический вакуум, расхождение между существующей стратегией развития страны и материальными возможностями на ее осуществление, все это отражается прежде всего на главном системообразующем свойстве личности – на ее направленности.

Многие исследователи указывают на опасность не столько политического или экономического кризиса, сколько кризиса личности, веры молодого человека в самого себя, в результате чего создаются объективные предпосылки для формирования в массовом сознании студенческой молодежи негативных социальных и нравственных стереотипов. Результаты социологических исследований, проведенных ВЦИОМ, Институтом молодежи, Отделом социальных проблем молодежи НИИ комплексных социальных исследований С-Пб государственного университета, Независимым институтом социологии парламентаризма, Межгосударственным независимым социологическим объединением «Общественное мнение», а также данные социологических исследований, проведенных в вузах г. Москвы свидетельствуют о тревожной ситуации в нравственной сфере в вузах. О том, что положение не улучшается, а по целому ряду позиций и ухудшилось, говорят результаты пилотажного опроса студентов Смоленского филиала МЭИ, проведенного преподавателями кафедры гуманитарных наук.

Свыше 80% опрошенных студентов, определяя свое нравственно-психологическое состояние и настроение, говорят о пессимизме, апатии, страхе, отсутствии осознанной перспективы; 63,7% студентов считают, что у них нет особых надежд и иллюзий в отношении своего будущего.

В сознании большинства студенческой молодежи заметно размываются понятия гражданского долга, па-

триотизма и социальной ответственности. Студенты почему-то не стремятся вырваться из-под опеки государства. Наоборот – при каждом удобном случае требуют к себе внимательного отношения, мотивируя это не очень-то убедительным аргументом: студенты – особая часть общества. 87% опрошенных студентов считают, что государственная власть ничего не делает для престижа образования в обществе; 82,8% отметили, что она также не заботится о социальной защищенности студентов. Свыше половины респондентов считают полезным вернуться к государственному распределению молодых специалистов.

В политическом плане большая часть студенческой среды характеризуется безразличием, нейтральностью, конформизмом, отсутствием четко выраженных взглядов и позиций.

В нашей стране не видно студенческих демонстраций – если не считать нескольких выступлений за повышение стипендий и отсрочку от армии. На Западе студенты переворнули историю весной 68-го года, да и сейчас, в гораздо более спокойное время, стремятся быть в центре общественной жизни: бесконечные экологические движения, петиции в защиту национальных меньшинств, протесты против ядерного оружия. Многие студенты терпимо относятся к антигуманным и безнравственным действиям в своей среде; до 10% опрошенных считают для себя возможным зарабатывать деньги безнравственными способами, не одобряемыми обществом.

В нравственном сознании студенчества преобладают ситуация раскола и значительная моральная индифферентность, усиливается отчужденность в сфере общественных и человеческих отношений.

Одной из существенных особенностей формирования личности гуманистического типа в вузах является необходимость преодоления инерции прежнего тоталитарного мышления («изуродованной» ментальности) и овладения студенчеством гуманистическим мышлением «здорового смысла», адекватно отражающим жизненные реалии и основывающимся на общепринятых человеческим идеалах и ценностях.

Структура и стереотипы сознания людей, свойственные рухнувшей прежней системе, оказались очень живучи. Авторитарность и насилие, леность ума и воли, готовность переложить ответственность за происходящее на других – эти и другие «негативы» присущи сознанию и психике многих людей, в том числе и молодежи и студенчеству. По данным нашего опроса, 52% студентов допускают возможность применения насилия против личности для доказательства собственной правоты и достижения своих целей.

Стоит отметить, что в последнее десятилетие реализуются многочисленные программы, направленные на формирование духовности, нравственности современной молодежи. Для молодежи организуются различные школы активистов, проводятся слеты, олимпиады, многие другие мероприятия. На наш взгляд, для продуктивности работы данных программ необходимо на стадии их формирования как можно больше привлекать молодежь, проводить больше социальных опросов среди подрастающего поколения.

ВЫВОДЫ.

Таким образом, мы полагаем, что приоритетом в формировании и развитии личности студентов должны стать общечеловеческие нормы гуманистической морали, культивирование нравственности и интеллигентности как меры воспитания. Ибо сегодня, по авторитетному мнению академика Д.С. Лихачева, социальный долг человека – быть интеллигентным [40], а это предполагает бескорыстное служение своему народу, абсолютный приоритет истины, уважение к мнению оппонента, непримиримость к социальной несправедливости и другие нравственные ценности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – С.-П. : Питер,

2015. – 705 с.

2. Мясцев В. Н. Проблема отношений в психологии индивидуальных различий // Проблемы психологии. Л.: Изд-во ЛГУ, 1948.

3. Ицкович М.Н., Ицкович Т.В. Особенности менталитета российского студенчества как фактор социальной дезадаптации // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2016. – №3. С. 193-201.

4. Вепрева И.Т., Ицкович М.М., Кутина Н.А., Шалина И.В. Ценностные предпочтения современной студенческой молодежи в лингвокогнитивном и социопсихологическом освещении // Вопросы когнитивной лингвистики. – 2016. – № 2. – С. 62-73.

5. Ежов Д.А. Актуальные тенденции и факторы электоральной активности российской молодежи // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7. № 3 (24). С. 356-358.

6. Ефимова Д.В. Кросс-культурное исследование типа ролевой виктимности студенческой молодежи XXI века // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2017. № 1 (35). С. 119-123.

7. Никифоров Ю.Н., Заманова Л.Б. Политический менталитет современной студенческой молодежи республики Башкортостан // Вестник Башкирского университета. – 2006. – №3. – С. 124-126.

8. Дубовова О.А. Особенности гендерных стереотипов студенческой молодежи в семейно-брачной сфере // Вестник Башкирского университета. – 2010. – Т. 15. – №2. – С.439-443.

9. Бухнер А.А. Участие молодежи в становлении гражданского общества как теоретическая проблема // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2015. № 4 (34). С. 111-115.

10. Евстафеева Е.А., Забелина Е.В., Честюнина Ю.В. Хронотоп молодежи в эпоху глобализации // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. Т. 7. № 3 (24). С. 281-285.

11. Рубина Л. Я. Советское студенчество: социологический очерк. М.: Мысль, 1981. – 207 с.

12. Латыпова Ф. Б. Семейно-брачные установки и ценности современной студенческой молодежи. Уфа: Уфимский юридический институт МВД РФ, 2001. – 91 с.

13. Горбачева Н.Б. Взгляд молодежи на качественные характеристики современного человека // Балтийский гуманитарный журнал. 2015. № 2 (11). С. 45-49.

14. Крикун Е.В. Мировоззренческие проблемы современной молодежи (на примере Белгородской области) // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2017. Т. 6. № 4 (21). С. 403-405.

15. Голиков В. Д. Ожидания и предпочтения молодежи. Уфа: УГАТУ, 2005. – 172 с.

16. Михайличенко Д.Г., Абдрахманов Д.М., Киреева Н.Н. Проблемы гражданского участия молодежи в общественно-политической жизни современного Башкортостана // Вестник Челябинского государственного университета. – 2014. – № 17 (346). – С. 104-108.

17. Литвинова И.В., Фадеева Н.П. Академическая среда, как сдерживающий фактор политической безактивности студенческой молодежи // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7. № 1 (22). С. 318-321.

18. Кондратьева Т. В. Влияние СМИ на политическую социализацию молодежи: современные тенденции // Точки над Ё. – 2012. – № 3. – С. 75.

19. Ким А.Г., Дремлюга О.А., Смольянинова Е.Н. Социальные проблемы миграционного поведения молодежи в современных условиях // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2018. Т. 7. № 4 (25). С. 125-128.

20. Рубцова Е.В. К вопросу о развитии социальных установок и поведения в молодежной среде // Наука и практика регионов. – 2019. – №1 (14). – С.127-130.

21. Гончарова С.В. К вопросу о гражданском потенциале студенческой молодежи // Вестник ТГТУ. – 2010. – № 2. – С.128-134.

22. Локова М.Ю., Ханова М.Н. Психологические механизмы агрессивного поведения современной молодежи // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. Т. 7. № 1 (22). С. 278-282.

23. Кондратенко Е.В. Актуальные проблемы современной молодежи как индикатор уровня социальной безопасности российского общества // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего плюс. 2014. Т. 1. № 2 (18). С. 83-87.

24. Иванова Т.Н. Современная молодежь как социально-трудовой ресурс общества // Балтийский гуманитарный журнал. 2015. № 2 (11). С. 15-17.

25. Двоеглазова М.Ю., Двоеглазова М.А. Социальные представления современной молодежи о влиянии информации о насилии в СМИ на криминализацию общественного сознания // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. Т. 7. № 4 (25). С. 301-305.

26. Мотрич Е.Л., Ли Е.Л., Скрипник Е.О. Студенчество Хабаровского края. Социально-профессиональные и миграционные ориентиры и мотивация поведения // Социологические исследования. – 2008. – № 5. – С. 3-28.

27. Апанасюк Л.А. Межэтнические проблемы молодежи как объект социологического анализа // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2017. Т. 6. № 1 (18). С. 11-14.

28. Голобоков А.С., Коток Ю.В. Правовые и методологические основы творческого потенциала молодежи Приморского края // Балтийский гуманитарный журнал. 2017. Т. 6. № 1 (18). С. 120-123.

29. Иванова Т.Н., Петров Д.С., Левина А.П. Профессиональная социализация молодежи в условиях моноструктурной экономики: социолого-культурные аспекты // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2018. Т. 7. № 2 (23). С. 108-110.

30. Петров А.В. Ценностные предпочтения молодежи: диагно-

стика и тенденции изменения // Социологические исследования. - 2008. - № 2. - С. 3–15.

31. Голобоков А.С., Тюгаев А.Р. Особенности и проблемы карьеры современной российской молодежи // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2017. Т. 6. № 2 (19). С. 338-341.

32. Темницкий А.П. Человеческий потенциал и гражданские позиции активистов молодежных объединений // Социологические исследования. - 2009. - № 9. - С. 48–58.

33. Магомедова Е.В., Остапенко И.А. Мировоззренческое самоопределение молодежи - важнейшая проблема современного российского образования // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2016. Т. 5. № 2 (15). С. 91-94.

34. Широканова А.А. Индивидуализация постсоветской молодежи в сфере морали // Социологические исследования. - 2009. - № 12. - С. 121–126.

35. Платонов С.Г., Ковлакас Е.Ф. Когнитивная концепция формирования акмеологических ресурсов молодежи: к вопросу об интеллекте // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2017. Т. 6. № 4 (21). С. 154-157.

36. Бабаян К.Р. Особенности социального лидерства в молодежной среде // Вестник ПАГС. - 2008. - № 2.

37. Бухнер А.А. Методологический потенциал конструктивизма в изучении социального контекста участия молодежи в становлении гражданского общества // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2015. № 3 (12). С. 72-74.

38. Иваненков С.Г., Кострикин А.В. Проблемы исследования социальной активности молодежи // Credo new. - 2009. - № 6. URL: <http://credonew.ru/content/view/834/61> (дата обращения: 22.03.2018).

39. Ефремкина И.Н. Нравственное самоопределение студенческой молодежи в контексте проблемы психологической безопасности // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2017. Т. 6. № 3 (20). С. 293-297.

40. Лихачев Д.С. Письма о добром. - СПб.: «Русско-Балтийский информационный центр БЛИЦ», 1999. – 186 с.

Статья поступила в редакцию 14.06.2019

Статья принята к публикации 27.08.2019