

УДК 159.9

DOI: 10.26140/anip-2021-1001-0078

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННО-ДОМИНАНТНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ПОДРОСТКОВ

© Автор(ы) 2021

SPIN: 4829-7629

AuthorID: 625282

НИКОЛАЕВА Эльвира Федоровна, кандидат психологических наук, доцент, профессор кафедры
«Дошкольная педагогика, прикладная психология»

Тольяттинский государственный университет

(445020, Россия, Тольятти, улица Белорусская, 14, e-mail: elvira-nik@mail.ru)

SPIN: 5972-2436

AuthorID: 72123

АКОПОВ Гарник Владимирович, доктор психологических наук, заведующий кафедрой «Общая
и социальная психология», профессор кафедры «Общая и социальная психология»

SPIN: 1298-4860

AuthorID: 1078964

АБУШИК Артем Сергеевич, аспирант

Самарский государственный социально-педагогический университет

(443099, Россия, Самара, улица М. Горького, 65/67, e-mail: Nosfer_08@mail.ru)

Аннотация. В статье рассматривается проблема социальной активности личности школьников в аспекте ее возможностей для формирования личностных качеств выпускников общеобразовательных школ, обозначенных в федеральном государственном образовательном стандарте общего образования Российской Федерации и сформулированных в виде «портрета выпускника школ». Активность школьников возрастает, формы ее проявления становятся разнообразнее. Данное явление особенно опасно, когда действуют многочисленные деструктивные группы и сообщества, в том числе и в социальных сетях. Важно бороться не против таких проявлений, а направить детскую активность в позитивное, конструктивное русло. В качестве возможностей, формирующих личностные качества выпускников, в исследовании изучена специально организованная целенаправленная активность подростков с инновационной доминантой деятельностью, имеющая характеристики общественной полезности, и ее влияние на содержание ценностно-смысловой сферы личности школьников. В рамках исследования был адаптирован блок Б «Инструментальные ценности» методики М. Рокича «Ценностные ориентации» с учетом ценностей личности, обозначенных в Стратегии развития воспитания в Российской Федерации до 2025 года. Полученные данные найдут применение как в практической деятельности специалистов, так и в ходе дальнейших исследований.

Ключевые слова: активность личности, подростковый возраст, ценностная сфера личности, социальная активность, инновационно-доминантная социальная активность, исполнительская и творчески-созидательная активность.

PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF THE DEVELOPMENT OF INNOVATIVE AND DOMINANT SOCIAL ACTIVITY OF ADOLESCENTS

© The Author(s) 2021

NIKOLAEVA Elvira Fedorovna, candidate of psychological Sciences, associate Professor, Professor
of the Department «Preschool pedagogy, applied psychology»

Togliatti State University

(445020, Russia, Tolyatti, street Belorusskaya, 14, e-mail: elvira-nik@mail.ru)

AKOPOV Garnik Vladimirovich, doctor of psychological Sciences, head of the Department «General
and social psychology», Professor of the Department «General and social psychology»

ABUSHIK Artem Sergeevich, post-graduate student

Samara State University of Social Sciences and Education

(443099, Russia, Samara, street M. Gorky, 65/67, e-mail: Nosfer_08@mail.ru)

Abstract. The article deals with the problem of social activity of school children in the aspect of its opportunities for the formation of personal qualities of graduates of secondary schools, designated in the Federal state educational standard of General education of the Russian Federation and formulated in the form of a “portrait of a school graduate”. The activity of school children increases, its forms of manifestation become more diverse. This phenomenon is especially dangerous when there are numerous destructive groups and communities, including in social networks. It is important not to fight against such manifestations, but to direct children’s activity in a positive, constructive direction. As opportunities that form the personal qualities of graduates, the study studied specially organized purposeful activity of teenagers with innovative dominant activity, which has characteristics of social utility, and its impact on the content of the value-semantic sphere of the personality of schoolchildren. As part of the study, block B “Instrumental values” of the M. Rokich’s “Value orientations” methodology was adapted. Taking into account the values of the individual outlined in the strategy for the development of education in the Russian Federation until 2025. The obtained data will be used both in the practical activities of specialists and in the course of further research.

Keywords: personal activity, adolescence, personal value sphere, social activity, innovative-dominant social activity, performing and creative-creative activity

ВВЕДЕНИЕ

Проблема активности личности имеет ведущее значение в психологических исследованиях, посвященных изучению развития и поведения как отдельного человека, так и различных групп и обществ в целом. Большое внимание изучению активности и ее значению уделяется в периоды становления личности в детских и юношеских возрастах, где рассматриваются проблемы социальной активности подростка, когда общение со сверстниками и активная социальная ориентированность детей является

ся по сути ведущей деятельностью, обеспечивающей их полноценное развитие и личностное становление.

Социальная активность в современной науке изучается с различных позиций, в различных ее аспектах и проявлениях. Так, в исследованиях Б.Ф. Ломова социальная активность рассматривается как качество субъекта деятельности, представляющее собой объединение его способностей и возможностей и их ориентированность на достижение поставленной цели [1]. У А.И. Крупнова на первый план в социальной активности выходит по-

нимание ее как способа, средства, обеспечивающего непрерывное взаимодействие субъекта с окружающей действительностью [2]. В.А. Петровский ее рассматривает как социально-психологическую готовность субъекта к деятельности, в ходе которой происходит преобразование как самого субъекта, так и окружающей его действительности [3]. В исследованиях Г.С. Сухобской, посвященных изучению социально-психологической зрелости личности, социальная активность рассматривается как объективно детерминированное личное отношение человека к общественно полезной деятельности [4]. Р.М. Шамянов социальную активность рассматривает под углом активно-творческого отношения субъекта к сферам своей общественной жизнедеятельности, а также к самому себе как активному участнику социального бытия [5]. Исследования преобразовательной функции активности человека, проведенные А.Н. Деминым, позволили ему представить любую социальную активность личности как реорганизирующую, в ходе которой включаются трансформационные процессы, изменяющие и условия жизни человека, и такие психологические и социально-психологические параметры, как психологические свойства личности, имеющийся социальный статус, актуальные социальные отношения и пр. [6]. А.Л. Журавлев и А.Б. Купрейченко основным смыслом социальной активности видят изменения личности своего социального «Я», своего места в социуме, и самого социума в целом, достигаемые посредством личных или социальных действий человека [7, 8]. А в исследованиях А.А. Акбаровой социальная активность, рассматриваемая ей как компонент процесса социального самоопределения личности, представлена в аспекте состояния, имеющего характеристики активности, направленности и трансформации, а результатом реализации состояния является изменение социальных явлений или противодействие им [9].

Социальная активность, присущая детям подросткового возраста рассматривалась еще в работах К.Д. Ушинского, который большее внимание уделял возможностям ее целенаправленного формирования [10]. Проблему вовлечения молодежи в активную общественную деятельность в рамках учебной, профессиональной и социально-политической деятельности изучали и такие отечественные педагоги и психологи, как П.П. Блонский, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, Д.И. Фельдштейн и многие другие.

В зарубежных исследованиях также поднимался вопрос социальной активности. Так, А. Дистерверг в исследованиях социализации человека рассматривал процесс расширения социальных условий, в которых человек существует и совершенствуется, как закономерный и обязательный результат двухстороннего процесса активности личности и среды [11]. В исследованиях И. Гофмана, Э. Дюркгейма, Т. Парсонса [12] социальная активность определяется как значимый компонент многоаспектного и сложного процесса формирования и развития личности, становления ее основных личностных качеств и характеристик.

Согласно существующим на данный момент в науке исследованиям социальной активности, под этим термином принято понимать определенную характеристику личности, представляющую собой сложное интегративное качество, которое проявляется в готовности человека действовать в интересах определенной социальной общности, выбирая те или иные виды социально значимой деятельности.

В исследованиях В.А. Ситарова и В.Г. Маралова (1990 г.) [13], определяющих активность и реактивность как нейродинамические характеристики личности, указывается, что содержательно социальная активность уже обусловлена системой мотивов, ценностей, смыслов и отношений человека, организующих поведение и деятельность в аспекте его движения к целям, которые также имеют своеобразие - либо приняты личностью

(«социальная реактивность»), либо поставлены самостоятельно («социальная активность»).

В рамках этих исследований и на основании общего понимания социальной активности, в зависимости от психологических особенностей ситуации или личности сегодня различают два базовых типа социальной активности, отличающихся друг от друга противоположными тенденциями. Так, А.В. Петровским указывается на наличие у человека нормативной (исполнительской) социальной активности и творчески-созидательной (инновационной) социальной активности. 1-й тип характеризуется однозначным и строгим принятием личностью заранее установленных положений, принятых сообществом, в котором личность функционирует, а активность 2-го типа отличается сверхнормативной, надситуативной деятельностью личности, выражающейся в конструировании не только новых видов, форм, средств социальной активности, но и ее новаторским содержанием [14].

Таким образом, социальная активность – это сложное интегративное качество личности, проявляющееся в инициативной деятельности, имеющую социально-значимую и преобразующую направленность, готовность человека действовать в интересах социальной общности.

Социальная активность состоит из ряда компонентов, вместе образующих следующую структуру:

- потребность в деятельности, которая определяет динамичность социальной активности и осуществляется в разнообразных вариантах;
- интересы, объединяющие рациональное и аффективное начало и представляющие личностные образования;

- мотивы поступков, ответственность по отношению к действительности, направленность на нее (действительность) и на предмет.

В рамках нашего исследования, наряду с вышеописанными характеристиками и особенностями социальной активности, нами вводится понятие «инновационно-доминантная социальная активность». Выделение этой характеристики социальной активности основано на высокой востребованности в современном обществе инновационных подходов при решении человеком различного рода социально-экономических задач и обусловленной этим необходимостью соответствия личности и ее психологической организации этим требованиям. Инновационно-доминантная социальная активность подразумевает под собой следующее:

- «инновационная» означает направленность, ориентирование человека на создание новых, либо модернизацию старых форм и методов работы и деятельности;

- «доминантная» означает преобладание данного типа активности в системе всего комплекса видов активности, реализующихся личностью в ходе социализации.

Такое разделение позволяет говорить о различных типах социальной активности – о нормативной, основанной на склонности личности к исполнительской деятельности, обусловленной ценностными ориентациями стабильности и направленной на сохранение и воспроизведение общего имеющегося на данный момент благополучия, и инновационной, связанной с творческой направленностью, креативностью личности и обусловленной мотивами как личностного, так и социального развития человека.

В случаях устойчивой приверженности личности к социальной активности 1-го типа можно говорить о нормативно-доминантной социальной активности, а при устойчивой приверженности к социальной активности 2-го типа она может быть обозначена как инновационно-доминантная социальная активность.

Социальная активность в подростковые и юношеские периоды становления личности имеет свои особенности и характеристики. Исследования показали, что для этого возраста характерна спонтанность социальной активности, которая при этом мало осознаваема детьми в аспекте прогнозируемости результата и понимания ее

последствий. Здесь принято выделять конструктивную, полезную, активность ребенка и деструктивную активность, зачастую приводящую к устойчивым девиантным и делинквентным формам поведения. Решающее значение для прогноза направленности процесса социальной активности в подростковом возрасте приобретают условия и характер удовлетворения потребности подростков в общении и совместном времяпрепровождении. В условиях образовательных систем большое значение в вышеобозначенном плане приобретает также соответствие нормативной либо инновационной направленности в профессионально-образовательной деятельности педагогов, воспитателей, наставников, социальных лидеров запросам учащихся в сфере социальной активности (И.П. Иванов, А.С. Макаренко, С.Л. Соловейчик, В.А. Сухомлинский, Д.И. Фельдштейн и др.).

В рамках педагогической и возрастной психологии активно изучаются возможности целенаправленного формирования конструктивных форм социальной активности в подростковом возрасте. В различных социальных и образовательных системах в целях развития и воспитания личности детям предлагаются организованные формы коллективной, групповой и индивидуальной деятельности, позволяющей сформировать как личностные качества, так и социальные навыки, позволяющие ребенку успешно решать задачи социализации и конструктивно удовлетворять потребность в самореализации. В СССР на протяжении длительного времени обучающиеся были охвачены специально организованными детскими объединениями (октябрята, пионеры, комсомольцы). Не смотря на высокую идеологизированность этих объединений, они во многом отвечали и потребностям детей (в особенности подростков) – позволяли быть вместе, выполнять совместные дела, общаться со сверстниками. Это обеспечивало им возможность конструктивно реализовывать потребность «быть взрослым», адекватно оценивать себя, развиваться и ставить задачи личностного развития в преддверии самостоятельной взрослой жизни. В постсоветский период, когда происходила реорганизация устройства общества в целом, эти общественные объединения были быстро утрачены, а в большинстве образовательных учреждений полностью отказались от любых форм детского-юношеских объединений. Такое положение очень быстро привело к стихийной социализации детей и подростков во внешней жизни.

На современном этапе обновления общего образования, в условиях дальнейшего развития информационно-коммуникационных технологий, наряду с личностно-ориентированной моделью обучения становится все более востребованной социально-групповая активность школьников, особенно в среднем и старшем звеньях обучения. В этой логике правомерным является обращение специалистов к воспитательной составляющей процесса образования как фактору многоаспектного целостного психического и психологического развития личности подростка – социального внимания, восприятия, мышления, воображения, социальной активности личности учащихся и пр. Важно отметить, что целенаправленное ученическое самоуправление и различные социальные, в том числе информационно-коммуникационные объединения учащихся, направляемые опытными наставниками, становятся сегодня динамичной основой воспитания гражданственности, патриотизма, а также новых форм социальной активности, наполняемой новым содержанием. Возможности, заложенные в воспитательных моделях личности, реализуемых современными системами образования, отражены и в государственных документах, где четко сформулирована необходимость государственного и общественного содействия формированию личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей (что отражено, например, в Указе Президента Российской Федерации 2015 г. о создании Российского движения школьников).

В нашем исследовании нами изучались типы соци-

альной активности подростков и юношей, реализуемые ими в рамках специально организованных групповых форм работы с высокой социальной направленностью и актуальных для обучающихся как в плане развития у них необходимых личностных и технологических компетенций, так и в плане получения ценного опыта социализации и самореализации. Также для реализации целей исследования нами выявлялись специфические ценности личности подростков, проявляющих тот или иной тип социальной активности.

МЕТОДОЛОГИЯ

Экспериментальное исследование проводилось в г. Ноябрьске Ямало-Ненецкого автономного округа с сентября 2015 года по апрель 2017 года и охватывала в общей сложности 250 человек. Небольшое разнообразие культурно-досуговой деятельности молодежи в городе, территориальная его обособленность и обусловленная этим высокая потребность подростков в разнообразных формах самовыражения и самореализации обеспечивали нам оптимальные условия для реализации целей исследовательской программы.

Для участия в исследовании были привлечены учащиеся 7-11 классов, как представители наиболее динамичного и сензитивного периода развития личности в этом возрастном периоде. Известно, что именно в период с 12 до 16-17 лет человек проходит через наиболее бурную и социально-ориентированную часть своего развития. Потребность в самоосознании, самопринятии и самосовершенствовании, а также наиболее глубокая фокусировка на самом себе с одной стороны, и столь же пристальное внимание к окружающей социальной действительности – с другой, делает этот возраст наиболее подходящим для целей нашего исследования. Чувство взрослости, которое подталкивает подростка к самым разным формам проявления своего формирующегося «Я», активное отстаивание своих личностных границ и своей картины мира, которые, порой, принимают весьма экспрессивные формы, тесно граничащие с потребностью быть услышанным, понятым и защищенным – очень важные показатели того, что именно этот временной отрезок как нельзя лучше подходит для планомерного, постоянного и деликатного воздействия с целью формирования и развития в последующем конструктивной инновационно-доминантной социальной активности.

Все испытуемые были определены в 3 подгруппы. Разделение было обусловлено участием этих детей в различных социальных программах с различной спецификой и содержанием – участники проекта «Школа актива», участники проекта «Коммунарские сборы» и члены проекта «Городской ученический совет».

Все специально-организованные программы были ориентированы на общественно-полезную деятельность, которая рассматривается нами как особый тип деятельности, являющийся и условием, и средством формирования личности, а также необходимым компонентом многоплановой деятельности ребенка, специально организуемой в системе воспитательного процесса.

Главной целью организации общественно полезной деятельности, как части воспитательного процесса, является ее воздействие на формирование мотивационно-потребностной сферы личности.

Анализ исследований, проведенных отечественными учеными по организации деятельности подростков, а также большой опыт работы по организации «Коммунарских сборов», позволил нам создать систему мероприятий в виде общественно полезной деятельности подростков, ходе которой реализуется их социальная активность и приобретаются социально-психологические навыки и компетенции.

Представим кратко существенные характеристики каждого из реализуемых проектов.

1. «Школа актива» (далее – ША) представляет собой сетевой проект, целью которого является формирование

активной жизненной и гражданской позиции у школьников посредством привлечения обучающихся к решению социальных и других проблем, стоящих перед классом, школой или обществом. Задача – научить самостоятельно мыслить, принимать решения и ответственность, эффективно работать в команде, уметь выбирать приоритеты, организовать и проводить мероприятия (на базе своего классного коллектива или школы в целом).

Программа реализуется в условиях учреждения дополнительного образования детей в непосредственном сотрудничестве с общеобразовательной школой, что позволяет организовать практическую деятельность участников и закрепить полученных знания, умения и навыки в социально значимых проектах школы.

Программа «Школа актива» реализуется сессионно в периоды школьных каникул и состоит из трех модулей:

I модуль – «Актив нового времени»;

II модуль – «Менеджеры здорового досуга»;

III модуль – «Интенсивная сессия городской сетевой программы «Школа актива».

Программа рассчитана на одновременное обучение нескольких групп детей подросткового возраста 13-14 лет, обучающихся в 7-х классах. Работа в каждом модуле рассчитана на 8 часов, состав каждой группы 12-15 человек. Группы могут быть сформированы по следующим признакам - учащиеся одного класса из одной школы; учащиеся одной школы, но из разных классов и учащиеся из разных школ. Занятия проводятся по 2 академических часа в день в течение 4 дней.

Пройдя обучение по одному из модулей, подростки смогут реализовать полученные знания в стенах своего учебного заведения, могут стать помощниками педагогов-организаторов и классных руководителей при организации воспитательной деятельности. Подросткам предоставляется возможность выбирать тематический модуль в зависимости от своих интересов и предпочтений. По итогам успешного прохождения одной из подпрограмм обучающемуся выдается сертификат «Школа актива».

2. Социально-психологический проект «Коммунарские сборы» (далее - КС) – проект, имеющий почти 20-летнюю историю краткосрочного совместного пребывания, где за 4 дня происходят динамические изменения в деятельности подростков. Участниками являются представители ученического самоуправления школ города (учащиеся 8-9 классов), которые по окончании становятся организаторами и активными участниками школьных и городских дел.

В ходе реализации КС каждый участник в разных формах работы постепенно раскрывает свой потенциал. Тренинговые занятия способствуют сплочению отряда, развитию коммуникативных умений, креативных способностей, навыков целеполагания. Мастер-классы помогают раскрывать и развивать креативное мышление, творческий потенциал, формируют умение обосновывать и воплощать в жизнь свои социально-значимые проекты. Кроме того, форма выездной школы способствует формированию важных для жизни навыков – самостоятельности, трудолюбия, ответственности за результат деятельности перед самим собой и перед обществом.

Такая форма работы создает условия для развития личности обучающихся. В Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 года ставится приоритетная задача – развитие высоко нравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества. Решение такой стратегически важной задачи возможно только при использовании активных методов, направленных на познание через практическую деятельность. Реализация программы КС основана на совокупности таких методов. Ее основу составляют практические дела, в ходе реализации которых учащиеся не просто учатся, но и познают себя, открыва-

ют свои скрытые способности - умение организовывать группу на выполнение важных дел, распределять обязанности между всеми, отвечать за свои действия и т.д.

В процессе участия в программных мероприятиях подростки, получившие опыт самостоятельного принятия решений, осознают важность и необходимость формирования в себе активной жизненной позиции, распределения времени и обязанности. В ходе реализации практики идет постоянное обращение к истории и традиционным ценностям, к актуальному состоянию общества, обозначаемому губернатором Ямало-Ненецкого автономного округа. Это прослеживается во всей программе, так как стратегическая цель закреплена в названии «Ямал: ПРОБудущее» (2019), «Ямал: Возможность. Инициативность. Ответственность.» (2018), «Ямал: экология в проектах молодых» (2017), «Ямал. Молодежь. Инициатива» (2016), «Россия – Родина - Ямал!» (2015), «Ямал: народ, единство, созидание» (2014), «Ямал – уверенное будущее!» (2013).

3. Городской ученический совет (далее – ГУС) – формализованное объединение представителей школьных органов власти, в состав которого входят ученики 10-11-х классов, деятельность направлена на реализацию прав обучающихся, на учет мнения по вопросам управления образовательной организацией и при принятии образовательной организацией локальных нормативных актов, затрагивающих их права и законные интересы. Большинство голосов избираются председатель и заместитель председателя. Для координирования работы Совета работает группа «Городской Ученический Совет, г. Ноябрьск, ЯНАО» в социальной сети «В Контакте» (https://vk.com/gys_noyabrsk). Обязательным условием является планирование работы, которое включает как обучающий модуль (тренинги знакомства и целеполагания, тренинг навыков эффективной коммуникации, «Конвейер планирования: социальный проект от замысла до воплощения»), так и практический (реализация проектов ученического самоуправления школ, «Классные встречи» проекта Российского движения школьников с представителями Администрации города, муниципальных и градообразующих предприятий). Немаловажным выступает обмен опытом с действующими общественными организациями (городской совет отцов «Лига отцов: мужское слово в образовании и воспитании»), городским Молодежным советом при Главе города Ноябрьска.

Развивающей средой для детей и подростков от 10 до 18 лет выступают детские общественные организации, объединенные в Ноябрьскую городскую общественную организацию Содружество детских объединений «Я-МАЛ», в составе которой более четырех тысяч подростков разрабатывают и реализуют различные социально-ориентированные проекты и мероприятия.

В работе данных проектов, а также в обеспечении эффективного достижения поставленных целей развития личности и формирование конструктивной общественно-полезной инновационно-деятельностной социальной активности подростков большую роль играет высокая профессиональная и личностная компетентность специалистов-наставников, работающих с детьми. Ими в работе с детьми в рамках программы должны демонстрироваться модели конструктивного сочетания разных типов социальной активности, где их тип обусловлен актуальными задачами, целями деятельности и ее спецификой. Оптимизация сочетаний различных типов социальной активности (нормативной – инновационной) со стороны наставников в отношении подростков в зависимости от социальной ситуации развития и других факторов представляется нам важной и актуальной задачей современного образования в целом. Их деятельность может осуществляться на двух уровнях – нормативном и рефлексивно-творческом. Нормативный уровень предполагает осуществление специалистом в своей профессиональной деятельности конструирования и реализации идеальных

моделей, т.е. заранее определенных или заданных целей и условий. Рефлексивный уровень (инновационный тип деятельности) определяет творческое решение воспитательной задачи и предполагает анализ того, насколько реальность соответствует заданной цели.

Одним из психологических аспектов социальной активности, также интересующих нас в нашей работе, было содержание ценностной сферы личности подростков и их инструментальная представленность в аспекте проявляемой ими социальной активности и реализуемого типа деятельности. Для получения нужной нам информации был использован тест Милтона Рокича «Ценностные ориентации», где при помощи прямого ранжирования респонденты устанавливают лично-приоритетные ценности в их терминальном и инструментальном выражении. В рамках исследования особый интерес представляли для нас инструментальные ценности, которые М. Рокичем понимаются как предпочитаемый личностью образ действий или ценные свойства личности, необходимые для достижения значимых целей и ценностей жизни. Этот интерес был обусловлен необходимостью соотнести и проанализировать содержание инструментальных ценностей подростков с преобладанием той или иной социальной активности. По мнению М. Рокича, выявление ценностей человека помогает понять его поведение в различных условиях, ибо именно они организуют целенаправленность активности, являясь «устойчивым убеждением» человека о приоритете и смысле выбранных им «целей и способов существования» над другими [15].

РЕЗУЛЬТАТЫ

При обработке полученных эмпирических данных особое внимание мы уделяли параметрам, отражающим специфику социальной активности личности испытуемых. Таких параметров было выделено 6, половина которых определяет нормативность, а другая инновационность социальной активности. К первой категории были отнесены аккуратность, справедливость, личное достоинство, а ко второй - жизнерадостность, образованность, эффективность в делах. Для удобства подсчета суммарных показателей в адаптированной нами методике ранговым значениям были присуждены баллы, количество которых определяется приоритетностью указанной испытуемым ценностью (чем выше ранговое значение, тем выше балл, например, 1-й ранг оценивается в 18 баллов). Была также выделена категория заботливости как выражающая базовую мотивационную составляющую социальной активности в целом. полученные данные представлены в Таблице.

Таблица 1 – Приоритеты инструментальных ценностей испытуемых, участвующих в работе различных социальных проектов

Формы деятельности	«Школа актива» (ША)	«Коммунарские сборы» (КС)	«Городской ученический совет» (ГУС)
Аккуратность	13	10	7
Жизнерадостность	16	16	9
Справедливость	12	11	14
Образованность	11	14	16
Личное достоинство	5	7	15
Эффективность в делах	3	2	6
Заботливость (чуткость)	8	5	3
Общий показатель нормативности (Аккуратность + Справедливость + Личное достоинство)	30	28	36
Суммарный показатель инновационности (Жизнерадостность + Образованность + Эффективность в делах)	30	32	31

Из данных, приведенных в таблице 1, по суммарным показателям можно заключить, что в Школе актива равным образом представлены на высоком уровне как нормативность, так и инновационность социальной активности подростков; в группе Коммунарских сборов более выражена инновационность, а в Городском ученическом совете – больше проявлений нормативности. Полученные данные показывают, что приоритетность выборов испытуемыми тех или иных инструментальных

ценностей во многом обусловлены спецификой решаемых задач и характером деятельности, существующих в рамках каждого проекта и реализуемых в каждом из компонентов предложенной организационно-деятельностной системы.

Анализ отдельных категорий ценностей также показывает отдельные наблюдающиеся тенденции в актуальности и приоритетности их для испытуемых в аспекте работы в проекте. Так, наблюдается тенденция к снижению показателя «аккуратность» от ША к ГУС. Это может быть связано с тем, что специфика деятельности ГУС заключается в постановке задач для исполнителей, тогда как на уровне ША и КС идет планирование и организация этих задач. Снижение показателя «жизнерадостность» может быть связано с повышением уровня формализованности деятельности и ответственности на этапе ГУС.

Заметным в полученных результатах является низкий рейтинг категории заботливости/чуткости. Низкие значения этой ценности в общем в совокупности с ростом значения личного достоинства, а также снижение значимости этого параметра от одной формы организационной деятельности к другой (ША-КС-ГУС), по нашему мнению отражают современные тенденции индивидуализма и личного успеха, существующие сегодня в обществе. Не смотря на значимость для личности приоритетности сделанного выбора, снижение значимости заботливости может серьезно и негативно влиять на умение подростков работать в команде, ориентироваться на групповую продуктивность и реализовывать стратегии сотрудничества при личной социальной активности.+

ВЫВОДЫ

Резюмируя вышесказанное, можно говорить о том, что в настоящее время в обществе имеется потребность в социальной активности в русле творческой и инновационности деятельности. Это во многом обусловило введение нами такой характеристики социальной активности, как инновационно-доминантная социальная активность. Но, поскольку социальная активность, как было уже сказано, является интегративным свойством личности, а продуктивная деятельность человека требует наличие комплекса качеств, позволяющих реализовывать ее до момента завершения и создания продукта, т.е. достигать имеющихся целей деятельности, на наш взгляд актуальным для личности подростка на этапе его социально-психологического становления является развитие как нормативного (исполнительского), так и творчески-созидательного (инновационного) типа активности.

Таким образом, на основе организационно-деятельностной системы, участниками которой являются как взрослые, так и подростки, появляется возможность разработать модель формирования социальной активности, позволяющую развить комплекс качеств, имеющих универсальное значение как для эффективной деятельности личности в социуме, так и для успешной ее самореализации в различных сферах жизнедеятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ломов, Б. Ф. Личность в системе общественных отношений / Б. Ф. Ломов // Психологический журнал. 1981. Т. 2. № 1. С. 3–13.
2. Крупнов, А. И. Психологические проблемы исследования активности человека / А. И. Крупнов // Вопросы психологии. 1984. № 3. С. 25–32.
3. Петровский, В. А. Личность в психологии: парадигма субъектности. / В. А. Петровский // Ростов-на-Дону: Феникс, 1996.
4. Сухобская, Г. С. Социальная и социально-психологическая зрелость: основы идентификации личности в образовательном процессе / Г. С. Сухобская // Понятийный аппарат педагогики и образования: Сборник научных трудов. Вып. 5 / Отв. ред. Е. В. Ткаченко, М. А. Галагузова. М.: Гуманитарный издательский центр «Владос-Пресс», 2007. С. 215–218.
5. Шамионов, Р. М. Ценностно-смысловые ориентации как основания социальной активности молодежи / Р. М. Шамионов // Социальная и экономическая психология: Часть 1, Состояние и перспективы исследований / Отв. ред. Т. А. Нестик, Ю. А. Ковалева. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018. С. 423–428.
6. Демин, А. Н. О границе преобразовательной активности субъекта / А. Н. Демин // Субъектный подход в психологии / Под ред. А. Л. Журавлева, В. В. Знакова, З. И. Рябикиной, Е. А. Сергиенко. М.: Изд-во

«Институт психологии РАН», 2009. С. 107–120.

7. Журавлев, А. Л., Купрейченко А. Б. Экономическое самоопределение: теория и эмпирические исследования. / А. Л. Журавлев, А. Б. Купрейченко // М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007.

8. Купрейченко, А. Б. Проблема определения и оценки социальной активности / А. Б. Купрейченко // Психология индивидуальности: Материалы IV Всероссийской научной конференции (г. Москва, 22–24 ноября 2012 г.) / Отв. ред. А. Б. Купрейченко, В. А. Штроо. М.: Логос, 2012. С. 181–182.

9. Акбарова, А. А. Социальная активность как элемент социального самоопределения молодежи / А. А. Акбарова // Известия Саратовского университета. Новая серия. «Акмеология образования. Психология развития». 2015. Т. 4. Вып. 1. С. 41–45.

10. Социальная активность человека: философский анализ: Сб. науч. тр. Краснодар. 1986. С. 132.

11. Мудрик, А. В. Социальная педагогика: Учеб. для студ. пед. Вузов / А. В. Мудрик / Под ред. В. А. Сластенина. - 3-е изд., испр. и доп.- М.: Издательский центр «Академия», 2000. - 200 с.

12. Демидова, С. А. Развитие социальной активности подростков в школе / С. А. Демидова, И. Р. Сорокина. — Текст: непосредственный // Теория и практика образования в современном мире: материалы VI Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2014 г.). — Санкт-Петербург: Заневская площадь, 2014. — С. 194-196. — URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/145/6751/> (дата обращения: 02.07.2020).

13. Ситаров, В. А. Маралов, В. Г. Социальная активность личности (уровни, критерии, типы и пути ее развития) / В. А. Ситаров, В. Г. Маралов // Знание. Умение. Понимание. — 2015. — № 4. — С. 164 – 176.

14. Петровский, А. В. Введение в психологию / А. В. Петровский // М.: Академия. 1996. С. 274.

15. Атаманова, И. В., Богомаз, С. А. Инновативность современной молодежи и культурные факторы социально-экономического развития / И. В. Атаманова, С. А. Богомаз // Социальная и экономическая психология: Часть 1, Состояние и перспективы исследований / Отв. ред. Т. А. Нестик, Ю. А. Ковалева. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018. С. 281-288.

16. Rokeach M. Understanding human values: individual and societal. N. Y.: The Free Press, 1979.

17. Аузан, А. А. О возможности перехода к экономической стратегии, основанной на специфике человеческого капитала в России / А. А. Аузан // Журнал Новой экономической ассоциации. 2015. № 2 (26). С. 243–248.

18. Бочарова, Е. Е. Регулятивные и мировоззренческие факторы различных форм социальной активности (на примере старшеклассников Саратовской области) / Е. Е. Бочарова // Социальная и экономическая психология: Часть 1, Состояние и перспективы исследований / Отв. ред. Т. А. Нестик, Ю. А. Ковалева. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2018. С. 36-41.

19. Капцов, А. В. Устойчивость личностных ценностей: сущность и детерминанты / А. В. Капцов // Вестник Самарской гуманитарной академии. Сер. «Психология». 2010. № 1. С. 50–69.

20. Шамионов, Р. М. Социальная активность личности и риски / Р. М. Шамионов // Известия Саратовского университета. Новая серия. «Акмеология образования. Психология развития». 2012. Т. 1. Вып. 3. С. 3–7.

Статья поступила в редакцию 25.08.2020

Статья принята к публикации 27.02.2021