

УДК 81'42

DOI: 10.26140/bg23-2020-0903-0056

ИДЕИ ПРОСВЕТИТЕЛЬСТВА В ПУБЛИЦИСТИКЕ С.И. ЭЙНУЛЛАЕВА  
В ГАЗЕТЕ «ИГБАЛ»

© 2020

ORCID: 0000-0001-5936-4405

Агаярова Афаг Эльчин кызы, докторант кафедры истории печати  
и методов идеологической работы

Бакинский государственный университет

(1148, Азербайджан, Баку, ул. З. Халилова, 23, e-mail: afagagayarova@gmail.com)

**Аннотация.** В статье рассказывается о просветительской работе редактора и издателя газеты «Игбал» Санатулла Эйнуллаева. В своих публикациях автор изложил важные аспекты своих идей и дал обстоятельный анализ проблематики, связанной с просвещением. Благодаря стараниям автора, в публикациях на страницах газеты «Игбал» отражены основные проблемы современного ему периода. Публицист, выступая в газете по таким ведущим темам, как политика, религия и язык, тем самым настойчиво боролся с невежеством и мракобесием. Эта борьба хорошо видна по его статьям, которые публиковались почти в каждом номере «Игбала». Ценность этих статей, которым почти сто лет, заключается в их актуальности и сегодня. Это последовательная серия публикаций, написанных на основе анализа обширного злободневного материала. Статьи «Общественная экономика», «Общество», «Общество и земледелие», «Публичные дела», «Публичное искусство», «Общественное богослужение», «Общественное положение тюркского языка», и другие произведения можно считать лучшими образцами данной серии. Эти глубокие наблюдения журналиста нацелены на формирование общественного сознания. Писатель пытался решить проблему на основе собственных рассуждений, указав здесь те отрицательные условия, которые тянули общество назад. Автор использовал свое творчество в качестве оружия против этих угроз, чтобы спасти народ от еще более серьезных проблем. Написанные на простом и понятном языке, эти работы служили повышению осведомленности людей, целенаправленно воздействовали на общественное мнение.

**Ключевые слова:** газета «Игбал», пресса, Санатулла Эйнуллаев, политика, просвещение, религия, национальный язык.

IDEAS OF EDUCATION IN PUBLICISM S.I. EYNULLAEVA  
IN THE NEWSPAPER "IGBAL"

© 2020

Agayarova Afag Elchin, doctoral candidate, Department of Press History  
and Methods of Ideological Work  
Baku State University

(1148, Azerbaijan, Baku, Z. Halilova St., 23, e-mail: afagagayarova@gmail.com)

**Abstract.** The article describes the educational work of the editor and publisher of the Igbal newspaper Sanatulla Eynullaeva. In his publications, the author outlined important aspects of his ideas and gave a thorough analysis of the problems associated with education. Thanks to the efforts of the author, the publications on the pages of the Igbal newspaper reflect the main problems of the contemporary period. The journalist, speaking in the newspaper on such leading topics as politics, religion and language, thereby persistently fought against ignorance and obscurantism. This struggle is clearly visible in his articles, which were published in almost every issue of Igbal. The value of these articles, which are almost a hundred years old, lies in their relevance today. This is a consistent series of publications based on an analysis of extensive topical material. The articles "Social Economics", "Society", "Society and Agriculture", "Public Affairs", "Public Art", "Public Worship", "Public Status of the Turkic Language", and other works can be considered the best examples of this series. These deep observations of the journalist are aimed at the formation of public consciousness. The writer tried to solve the problem on the basis of his own reasoning, indicating here the negative conditions that pulled society back. The author used his work as a weapon against these threats in order to save people from even more serious problems. Written in a simple and understandable language, these works served to increase people's awareness, purposefully influenced public opinion.

**Keywords:** newspaper "Igbal", press, Sanatulla Eynullaev, politics, education, religion, national language.

*Общие сведения о публицистике начала XX века.* Ведущие авторы газеты «Игбал» (1912–1915) были просвещенными интеллектуалами, глубоко осведомленными о культуре и истории азербайджанского народа [1; 2; 4].

Пользуясь прогрессивными идеями общественно-го развития и просвещения, видя путь для достижения счастья вне тисков невежества и страдания, они пытались заставить людей продвигаться вперед через прогресс и поступательное развитие. Главной движущей силой в этом деле был, конечно же, издатель газеты С. Ибрагимов (Эйнуллаев).

С. Эйнуллаев, видный издатель, редактор и публицист, работал в редакциях газет «Сада» (1909–11), «Известия» (1911), публиковался в органах прессы «Новый Иршад» (1911–12), «Открытое слово» (1915–18). Он работал в редакции газеты «Азербайджан» при Азербайджанской Демократической Республике и был одним из ведущих авторов этой газеты. Свою журналистскую карьеру он начал в качестве редактора газеты «Игбал». После публикации очередного номера газеты (№ 459) был призван на воинскую службу, и потому передал С. Гусейну право публиковать и редактировать газету.

После увольнения из армии он работал с М.Э. Расулзаде в газетах «Игбал», «Ени Игбал» и «Открытое слово».

Несмотря на молодость, С. Ибрагимов был независимым мыслителем, который умел передавать необходимые знания о социально-культурных событиях и процессах, умел правильно их анализировать, обладал свободомыслием, глубокими научными (религиозными и светскими) знаниями [3]. Это легко определить по его работе в газете «Игбал».

Под псевдонимами «С», «С.И.», «С. Ибрагимов», «С.Э. Ибрагимов» он опубликовал ряд статей, где дал аналитический анализ вопросов, имеющих отношение к политике, просвещению, религии, языку, которые актуальны и сегодня. Хотя с 19 сентября 1913 года он прекратил свою редакционную деятельность в «Игбале», его публикации можно видеть вплоть до последнего номера газеты.

Первая работа автора, опубликованная в газете «Игбал», представляет собой программную декларацию газеты, в которой читатель получает подробную информацию о причине, концепции, направлении и цели ее издания.

*Просветительская деятельность С. Эйнуллаева. С.*

Ибрагимов (Эйнуллаев), как действующий редактор-издатель «Игбала», вслед за этой статьей опубликовал в газете десятки статей по политическим, социальным и просветительским вопросам, одновременно освещая такие важные вопросы, как религия и язык. Как журналист, он глубоко разбирался в основных проблемах, которые волновали все прогрессивное человечество, и размещал на страницах «Игбала» материалы, где выражал и обосновывал свою точку зрения. В большинстве этих произведений, которые имели продолжение и публиковались из номера в номер, в соответствии с требованиями времени, все больше отражались политические проблемы и, в частности, ощущалась атмосфера Первой Мировой войны.

В то же время, достаточно работ написано в духе просвещения. Авторские серии цикла «Общество» можно считать лучшими очерками в социально-философском звучании того времени.

Это статьи «Общественная экономика», «Общество», «Общество и земледелие», «Публичные дела», «Общество и промышленность», «Общественное положение тюркского языка».

Как видно из названий статей, они охватывают экономические, сельскохозяйственные, промышленные и языковые социальные вопросы, причем самые актуальные.

Статья «Общество и экономика», опубликованная в 8-м номере газеты от 15 марта 1912 года, представляет собой ценный литературный материал о том, какое значение экономика играет для общества и для членов общества, которых автор называет «представителями ислама», то есть мусульманами. Подчеркивая важность экономики, он называет ее духом человечества.

«Экономика. Для нас здесь дух производства. Экономика означает производство и пищу. Абсурдно говорить с голодным человеком, у которого нет ни хлеба, ни хозяйства, об экономике, тем более о промышленности. Для мусульман бесполезно просто говорить о политике сезонной работы. Особенно в то время, когда эта политика совершенно недостижима! И потому экономическая жизнь есть смысл жизни для человечества, его душа» [5].

Ценность работы издателя также в том, что он выражает свои мысли на фоне сравнения с другими странами:

«В последнем высочайшем указе Ю Ай Шкай говорится, что «единственное обеспечение счастья и жизнеспособности страны – это создание сильной армии и обеспечение выхода к морю!» Первая надежда связана с армией и морем. Поскольку это возможно в другом мире, естественно, что это будет возможно и в Китае» [6].

По-видимому, автор пытается показать, что концепции экономики в разных странах различаются между собой.

Другая работа, имеющая социальное значение и в которой значимы экономические мотивы, вышла под заголовком «Общество. Сельскохозяйственный труд». Здесь автор объясняет важность сельского хозяйства для общества, и называет его силой, в целом создавшей человечество.

По словам издателя, невозможно представить город без торговли и деревню – без земледелия. И потому земледелие – это жизненно важный вопрос. Публицист, у которого жизненное кредо состоит в привлечении народа к науке и просвещению, видит корень каждой проблемы в общественном невежестве:

«Так же, как разнообразна и специфична торговля в городах, разнообразна сельскохозяйственная жизнь в регионах. И условия и настроение зависят от знаний и мышления людей, живущих там. Торговля не может развиваться без науки и просвещения, поскольку она не выдержит конкуренции, то же правило действует и в сельском хозяйстве. Повсюду требуются знания и наука, а это дается через школу» [6].

Он в своих литературных произведениях не только указывает на проблему, но также критически оценивает причины ее возникновения, делится с читателями путями выхода из положения:

«Лишь мусульмане располагаются везде, не думая о лучшем устройстве жизни. Поскольку они не знают, как жить в деревнях и уездах, и не действуют в соответствии с природой этого места, они не могут нормально устроить свой быт и свою жизнь в целом. Они переезжают в города. Они массами отправляются туда, как будто для них здесь откроют врата счастья. Однако города в их жизни – это совершенно другой мир, другой быт и образ жизни. Ясно, что приехавшие сельчане не производят ничего в городах, поскольку здесь другие требования и обстоятельства. И если сельчанин все равно поедет туда, он проявит свое невежество, и получит лишь новые страдания. И, конечно, не получив возможности развиваться ни на селе, ни в городе, пополнит среду нищих на каждой площади, среду искалеченных своей социальной группы» [6].

Автор хочет сказать, что каждый полученный положительный результат зависит от собственных усилий, решимости и трудолюбия человека. Выбор легкого пути и избегание проблемы не есть ее решение. Наоборот, нужно бороться и добиваться любого успешного результата, следуя необходимым действиям. Пытаясь донести эту мысль до своих читателей, С. Ибрагимов призывает людей и общество в целом бороться и в конечном итоге прогрессировать:

«Вам просто нужны инициатива и талант. Для развития и продвижения экономических дел сообщества в провинциях и поселках создаются общины кредита (мелкие облигации и трасты), причем на кабальных условиях. Если нация добьется экономического прогресса, она добьется прогресса в каждом департаменте и во всех аспектах ... Следует приложить особые усилия к каждому участку работы, занять нужную позицию и стремиться ее сохранить изо всех сил. В противном случае здесь мы не приживемся. Постепенно будем терять все позиции. Однажды проиграв, мы не сможем восстановить свои позиции [6].

В следующем, 21-м номере газеты от 30 марта 1912 года была опубликована статья под названием «Общество. Производство». В данной колонке рассмотрены вопросы развития промышленного производства.

«Единственное, что правит миром – это промышленный труд. Начиная от иглы, вплоть до другой материальной продукции, в том числе такой, как жилье и производственные помещения, наконец, аэропланы – все это является плодом промышленного развития. Не было бы развития промышленного производства, то все вокруг было бы в запустении. Именно так выглядят страны, в которых промышленное производство не развито [7].

Как и во всех других своих работах, автор настойчиво подчеркивает роль обучения, образования и общественного просвещения в становлении каждой ступени прогресса.

Автор не забывает о долгосрочной, поэтапной реализации социального прогресса, но он терпеливо вновь и вновь подчеркивает важность и необходимость этого периода:

«Мы видим, как последователи ислама катились вниз, по наклонной регресса на протяжении более 4-5 сотен лет. Чтобы выйти из этой ситуации, мы призываем к обучению, напоминаем о необходимости получения нужного образования и просвещения. Единственный момент – мы не можем игнорировать того факта, что нация, которая в течение столь длительного времени отступала назад, не сможет добиться успехов и прогресса за короткий промежуток времени. Все действия, все крики и вопли о прогрессе станут бессмысленными в том случае, если мы проявим излишнюю спешку: наши граждане нуждаются в постепенном прогрессе, то есть потребуются много времени для налаживания прогресса

и его успешного движения вперед. Чтобы отойти от невежества и отсталости, необходимо проходить путь развития поэтапно [7].

Написанная простым, плавным и беглым языком, эта статья указывает на правильный путь общественного развития.

В этой статье, имеющей социальный характер, рассматриваются проблемы и недостатки не только отдельных людей, но и многих слоев общества. Автор также подчеркивает важность овладения профессией как решения многих проблем, прежде всего, достижения необходимого уровня жизни:

«Молодые люди должны обучаться профессии. Это единственная возможность стать успешным по жизни. Родители, которые не могут позволить себе отправлять своих детей в высшие учебные заведения и развивать образование и обучение, должны обучать своих детей ремеслам, навыкам определенной профессии. Это вполне возможно. Без лишних инвестиций и вложений! Обученные профессии и определенному ремеслу молодые люди принесут в конверте родителям зарплату, тем самым они могут понемногу помогать своим родителям и обеспечить себе необходимый прожиточный минимум. Имея на руках деньги, родители смогут также и обучать своих детей» [7].

Как видно, публицист, как всегда, поддерживает баланс между материальными и моральными ценностями, подчеркивает несомненную их важность в социальном прогрессе:

«Для того, чтобы обучиться или научить отваге, инвестиции не нужны. Каждая сфера жизни полна отваги и возможности созидания. Люди должны ступить на стезю обучения профессиям и ремеслам. Мы уже достаточно прозябали в невежестве и отсталости. Детей пора уж отдавать их в мастерские, кооперативы, на курсы, на обучение в университеты, и в процессе обучения, уже через 3-4 года они смогут и зарабатывать сами.

Вот это – настоящий труд. Другого пути попросту нет. Нельзя жить иллюзиями. Только вопить и говорить о бедности не стоит, надо просто заняться торговлей, сельским хозяйством, промышленным производством. Только благодаря им вы сможете добиться прогресса и процветания, что поможет вам стать разумными и опытными. Другого пути нет, и ждать нам милостыни неоткуда» [7].

Серия статей с заголовком «Общество. Союз» - как следует из названия, здесь раскрывается актуальная проблема достижения национального единства. Автор хочет осветить понимание необходимости союза, объединения и той неоценимой роли, которую он играет в жизни человека:

«Союз означает консолидацию сил, которые будут использованы для единой цели. Если мы будем толковать союз в этом смысле, то тогда поймем, насколько он будет более эффективным» [8].

Согласно обоснованию автора, первое условие, необходимое для того, чтобы любая концепция была принята и понята людьми, заключается в следующем: она должна быть полностью понята людьми, чтобы они поняли те выгоды, которые они извлекают из этого:

«На самом деле, когда достигается консолидация усилий одной нации, и количество усилий, потраченных на одну цель, достаточно, то прибыль от этих усилий прямо пропорциональна количеству усилий, потраченных на достижение цели. Чем больше объединенной силы тратится на данный момент, тем более эффективным будет результат. Кроме того, способ достижения подобных результатов будет настолько же легче и прочнее» [8].

Как всегда, автор не только информирует читателя, анализируя все аспекты проблемы, показывая положительные и отрицательные результаты при некоторых вариантах ее решения, но и воздействует на общественное мнение. Публицист, который подчеркивает преимуще-

ства общественного союза, также подчеркивает необходимость достижения национального единства:

«Необходимо понять, что объединение актуально в любом обществе, в том числе и последователей ислама. Суть того, что следует делать, должна быть понята и принята всеми, кто хочет трудиться во имя нации. Это понимают многие. Вместо того, чтобы объединяться, идет раскол, нация делится на тысячи различных группировок, и все силы уходят на них» [8].

Автор фокусируется на конкретных фактах, чтобы максимизировать влияние своих идей. Публицист видит причину жалкого положения в то время турецких и иранских национальных собраний (милли меджлис) только в отсутствии союза и духовного единства. Чтобы быть такими же культурными и богатыми, как Запад, мы должны быть союзниками в каждом вопросе, и все силы должны быть вложены в продуктивное направление. По словам писателя, лишь в этом случае можно найти меры для просвещения и развития нации. В противном случае, неизбежны отсталость и нищета.

Среди статей серии «Общество» особенно важны «Общество. Жалкое положение. Наши женщины». Основная причина, по которой этот вопрос был актуален для С. Эйнуллаева, отражена в названии статьи, хотя актуальность и раньше не вызывала сомнения. В этой статье автор со свойственным ему мастерством предпочитает смотреть в корень проблемы, и делится со своими читателями сделанными выводами:

«Конечно, нация, вся жизнь которой состоит из страданий, наверняка всесторонне будет пребывать в подобном состоянии. Нет сомнений в том, что положение наших женщин также относится к этому состоянию. Так же, как и при пожаре, разрушение, хаос и крушение в здании возникают в любом месте внутри, и отовсюду идет запах пожара, так и у нас, последователей ислама, невежество присутствует в нашем любом жизненном состоянии» [9].

Тонкий анализ, точные сравнения и четкие объяснения автора обеспечивают широкие возможности для всестороннего понимания проблемы, ее источника и происхождения. Издатель знает, что эти проблемы не будут легко решены, и что есть достаточно препятствий и препон для их преодоления. По этой причине он не стесняется утверждать в своих работах, что люди, которые попытаются реформироваться, столкнутся с большими трудностями, и их усилия даже могут оказаться неэффективными. Однако автор, следуя принципу «четкое определение недостатков является началом пути к успеху», настойчиво движется к своей цели:

«Да, таковы наша жизнь и наше движение. Каждый аспект нашей жизни нуждается в развитии и реформах. Каждый аспект нуждается в рекомендациях и проектировании. Для этого мы говорим о прогрессе и обновлении, о необходимости развития науки и образования» [9].

Статья автора «Душа. Животное, человек» - одно из самых ценных произведений в духе просвещения. Эта статья ценна своими рассуждениями о нравственности. В статье, где преобладают философские оттенки, делается попытка поделить с читателями мыслью о том, что литературный оптимизм не оправдывает себя без укрепления его активной деятельностью. По его мнению, надежды на то, что ежедневный прогресс и развитие человечества будут служить высшим целям, надеждам и планам, являются необоснованными. Наши утопические чувства, наше стремление к общему счастью, как говорит автор, есть ложь, которая является «мудростью всей жизни». Причину этого публицист объясняет свойственным ему образом:

«Природа и характер каждого животного и каждого зверя на земле были поняты, и только сущность человека не была известна. Человек даже не понимал другого, не был в состоянии понять своего сородича, и даже если прекрасно понимал его, то обращался ко лжи.



Высокопарно рассуждая о человечности и совести, вышших целях, вышших идеях, утверждая, что сам якобы служит этим целям, такой человек фактически сам весь состоит из лжи:

- все подделка, все фальшь, все ложь [10].

Автор в решении проблемы фактически использует нюансы, которые превращены им в объект критики.

Ценность статей С. Эйнуллаева состоит в том, что они охватывают насущные жизненные проблемы, написаны в глубоком социальном контексте, дают всестороннюю интерпретацию и объяснение научных проблем, логически последовательны и систематизированы.

С. Эйнуллаев рассматривал такую актуальную проблему, как нетерпимость к критике в современный период, подчеркивал исключительную роль критики в нравственном совершенствовании людей, необходимости непредвзято относиться к недостаткам. В серии статей под названием «Качество с объяснением. Логический порядок. От частного к общему» публицист, который описал наш народ как «нацию, привыкшую к критике», выражает свое разочарование тем фактом, что мы не можем принять критику в целом:

«Мы, последователи ислама, являемся нацией, привыкшей к критике, мы порой воспринимаем критику как поощрение, но более всего как оскорбление, когда же критикуется какое-либо произведение или действие другого народа, мы не выдерживаем этого. Мы сразу обижаемся, как человек, которого сильно задели, или же реагируем руганью или подобным образом» [11].

Подчеркивая важность слепой критики, реализации ее в рамках этических норм, а также с учетом силы особого воздействия ее, автор предупреждает читателей, что это нелегкое дело, требующее особого таланта и навыков: «для того, чтобы реализовать критику, заставить понять ее справедливость, нужны особые навыки, способности, критика должна быть достаточно острой и горькой для того, чтобы она дошла до автора произведения или действия, наряду с этим следует соблюдать этикет и рамки приличия, избрать подходящий стиль изложения, что требует достаточно большого таланта и способностей, а также мастерства. Поскольку у нас сегодня нет ни одного из указанных качеств, мы не можем ни критиковать, ни переваривать критику» [11].

Поскольку автор относится к критике с особой чуткостью, он хочет, чтобы в результате открылись эффективные и успешные пути в движении нашей жизни вперед:

«критика для нас должна быть стимулом развития, открытым способом критиковать недостатки, должна служить хлыстом, то есть идеи и теории должны быть критическими, чтобы мы могли успешно открыть для себя путь прогресса [11].

Автор не отрицает недостатков возглавляемой им газеты «Игбал», стремясь объяснить читателям пользу самокритики, причем отмечает следующее:

«Известно, что наша газета – совершенно новое издание. По этому случаю мы получили поздравления и похвалы от ряда уважаемых читателей, а также получили указания и критические высказывания, которые привлекают внимание к недостаткам нашей газеты. Нам хорошо известно, что в наших статьях нам пока нечем восхищаться и этот факт находится в центре нашего внимания. Мы не видим ничего, кроме дефектов и недостатков» [11].

Эту мысль автора дает нам представление об объективности газеты «Игбал», что можно рассматривать как пример правильного и беспристрастного отношения к критике.

Еще одна ценная статья по социально-политическим вопросам называется «Эволюционная революция». Сначала в статье объясняется, что такое эволюция:

«Все на Земле, как известно, меняется. Помимо этого, все более совершенствуются навыки и умения людей. Изменения эти, прежде всего, касаются экономического развития. Люди всегда направляют свои чаяния

и устремления вперед, к развитию, и это развитие идет медленно, по ступеням, от периода к периоду, от этапа к этапу» [12].

Автор, говоря об эволюции, подчеркивает возможность двух типов прогрессивного и быстрого развития, отмечая, что оба служат одной и той же цели и задачам, причем между ними существуют и определенные противоречия:

«Эволюция - Революция! Согласно первой теории, все прогрессирует медленно, по ступеням исторического развития, от эпохи к эпохе, поэтапно развивается. Поскольку это естественная эволюция природы, все должно постепенно развиваться и формироваться.

Вторая теория, однако, заключается в том, что некоторые не принимают правил эволюционного развития и предпочитают путь коренных перемен. Развитие должно носить коренной и стремительный характер» [12].

По мнению автора, эти две теории, которые привели к важным спорам и противоречиям в прессе, но все еще не решены, фактически служат одной и той же цели и назначению.

С. Эйнуллаев, выступавший против принудительного осуществления прогресса, говорит, что это нежелательно и приведет только к анархии, как в Иране:

«Прогресс – это не путь принуждения. Если и будет применяться принуждение, то это будет неестественным актом и завершится катастрофой для нации. Все это завершится хаосом и анархией, как в иранском государстве [12].

«Образование нации, которая жила веками в невежестве и отсталости, не может реализоваться сразу, стремление к просвещению не может быть сразу всеобщим. Прежде всего, должны быть решены вопросы повышения уровня жизни, затем лишь можно перейти к проблемам образования и просветительских задач. Поэтапная эволюция диктует именно этот путь. Все растет и развивается, меняется по мере роста. Будем все это использовать. По мере развития производства меняется быт, сознание людей, формируются их новые жизненные ценности. Изменения не приводят к эволюции. Это эволюция способствует изменениям. Изменение без эволюции противоречит самой природе развития» [12].

Автор подчеркивает, что «следует терпеливо развиваться по пути прогресса, и прогрессировать по мере взросления. По мере того как наш разум и мышление развивается, развивается и наш прогресс, и наша культура. Это – точка зрения по своей сути не консерватизм, а есть выражение естественной природы эволюции [12].

**Выводы.** Как видно, в этих произведениях, которые являются лишь частью разностороннего и обширного творчества писателя, проповедуется необходимость достижения высокого уровня просвещения, чувствуется стремление автора к прогрессивному, революционному развитию.

Можно сказать, что почти каждая статья автора содержит призыв к народу идти вперед, по пути прогресса. Этот призыв есть призыв к науке, к возвышению духовности, к достижению совершенства во всех сферах жизни.

По мере того, как эти ценные труды все чаще становятся объектом исследований, в истории нашей прессы будут открываться все новые и новые страницы.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Язублу Насиман Кара о. Энциклопедия Мамеда Эмина Расулзаде. Баку: 2013. - 503 с.
2. Мирзоев Самир Халид о. Азербайджанская пресса в годы Первой мировой войны (1914 - май 1918). Баку: Закон, 2018. - 191 с.
3. Мамедзаде Мирзабала. Турецкая пресса Азербайджана. Баку: Бакинский Университет, 2004. - 84 с.
4. Гусейнов Ширмамед Агамамед о. Наше духовное наследие и реальность. Баку: Адилоглу, 2004. - 526 с.
5. Газета «Игбал», 15 марта 1912 года, № 8
6. Газета «Игбал», 29 марта 1912 года, № 20
7. Газета «Игбал», 30 марта 1912 года, № 21
8. Газета «Игбал», 1 апреля 1912 года, № 22
9. Газета «Игбал», 3 апреля 1912 года, № 24

10. Газета «Игбал», 28 марта 1912 года, № 19  
11. Газета «Игбал», 17 апреля 1912 года, № 36  
12. Газета «Игбал», 27 апреля 1912 года, № 45

*Статья поступила в редакцию 30.05.2020*  
*Статья принята к публикации 27.08.2020*