

УДК 338.1:330.55

DOI: 10.26140/anie-2020-0904-0011

ОЦЕНКА ВРП КАК ИНДИКАТОРА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

© 2020

AuthorID: 806692

SPIN: 6781-7835

Беляев Сергей Александрович, кандидат исторических наук,
доцент кафедры экономики и менеджмента

Курский государственный медицинский университет

(305033, Россия, Курск, ул. К.Маркса, 3, e-mail: serg-belyaev13@yandex.ru)

Аннотация. Исторические, национальные особенности и географическая протяженность во многом определяют дифференциацию субъектов страны по уровню социально-экономического развития, в результате чего одни регионы являются драйверами роста экономики, а другие, напротив, тормозят ее развитие. Проблема социально-экономического развития регионов России сегодня входит в число наиболее злободневных, что обусловлено необходимостью достижения общего экономического роста и развития страны, а также находится в прямой зависимости от благополучия ее субъектов. Сегодня основным критерием, позволяющим оценить и сопоставить социально-экономическое развитие регионов России, является ВРП на душу населения, который позволяет дать объективную оценку экономического развития региона, поскольку такая оценка учитывает территориальные различия и плотность населения. В ходе исследования проведена оценка экономического развития Курской области в условиях кризиса, выделены основные тенденции и их причины. Установлено, что в последние годы в проблеме экономического развития Курской области наметились положительные сдвиги – как общий объем валового регионального продукта, так и в расчете на душу населения, имеют устойчивую тенденцию к росту, причем не только в текущих, но и в сопоставимых ценах, что свидетельствует о качественных изменениях, не связанных с инфляционными процессами. К числу основных стратегических ориентиров развития области стоит отнести увеличение эффективности использования имеющегося природоресурсного потенциала, повышение инвестиционной привлекательности региона с целью притока инвестиций, что позволит активизировать развитие новых отраслей экономики на основе широкого внедрения инноваций, а также участие в федеральных и региональных программах социально-экономического развития.

Ключевые слова: Курская область, экономика, экономический рост, экономический кризис, валовый региональный продукт, валовая добавленная стоимость, ВРП на душу населения, структура ВРП.

ESTIMATION OF GRP AS AN INDICATOR OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE KURSK REGION IN THE CONDITIONS OF THE CRISIS

© 2020

Belyaev Sergey Aleksandrovich, candidate of historical sciences, associate professor
of the department of economics and management

Kursk State Medical University

(305033, Russia, Kursk, K.Marx st., 3, e-mail: serg-belyaev13@yandex.ru)

Abstract. Historical, national peculiarities and geographic length largely predetermine the differentiation of the country's subjects by the level of socio-economic development, as a result of which some regions are the drivers of economic growth, while others, on the contrary, slow down its development. The problem of the socio-economic development of the regions of Russia today is one of the most pressing ones, which is due to the need to achieve general economic growth and development of the country, and directly depends on the well-being of its subjects. Today, the main criterion for assessing and comparing the socio-economic development of Russian regions is the per capita GRP, which allows an objective assessment of the economic development of the region, since such an assessment considers territorial differences and population density. During the study, the assessment of the economic development of the Kursk region in the conditions of the crisis was carried out, the main trends and their causes were highlighted. It has been established that in recent years, positive shifts have been outlined in the problem of economic development of the Kursk region - both the total volume of the gross regional product and per capita have a steady upward trend, and not only in the current, but and in comparable prices, which indicates qualitative changes not related to inflationary processes. Among the main strategic guidelines for the development of the region is an increase in the efficiency of using the available natural resource potential, an increase in the investment attractiveness of the region in order to attract investment, which will make it possible to intensify the development of new sectors of the economy through the widespread introduction of innovations, as well as participation in federal and regional programs. socio-economic development.

Keywords: Kursk region, economy, economic growth, economic crisis, gross regional product, gross value added, GRP per capita, GRP structure.

ВВЕДЕНИЕ

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами. Проблема социально-экономического развития регионов России сегодня входит в число наиболее злободневных, что обусловлено необходимостью достижения общего экономического роста и развития страны, а также находится в прямой зависимости от благополучия ее субъектов [1, 2]. Исторические, национальные особенности и географическая протяженность во многом определяют дифференциацию субъектов страны по уровню социально-экономического развития, в результате чего одни регионы являются драйверами роста экономики, а другие, напротив, тормозят ее развитие [3, 4]. Помимо общего негативного влияния, дифференциация социально-экономического уровня приводит к миграции трудовых ре-

сурсов и инвестиций в наиболее перспективные регионы страны, что еще больше усугубляет неблагоприятное положение менее экономически развитых субъектов, делая их зачастую дотационными [5, 6].

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы и на которых обосновывается автор; выделение неразрешенных ранее частей общей проблемы. Как отмечают многие авторы [7, 8], основными первопричинами возрастающей неравномерности социально-экономического развития отдельных территорий России являются исторические, природно-географические и ресурсные факторы, которые оказали влияние на развитие специализации конкретных территорий и потенциальные возможности региональных экономик.

В современных условиях, по мнению ряда исследо-

вателей [9, 10], особое внимание необходимо уделять вопросам эффективности социально-экономического развития регионов страны. Под эффективностью регионального развития принято понимать оптимальное соотношение затрат ресурсов и полученное результативности. В результате, чаще всего выделяют две основные составляющие эффективности развития регионов – ресурсную и результативную [11, 12]. При этом, ресурсная составляющая характеризуется существующим в регионе ресурсным потенциалом, а результативная составляющая – показателем валового регионального продукта (ВРП) как конечного результата экономической деятельности [13].

Сегодня основным критерием, позволяющим оценить и сопоставить социально-экономическое развитие регионов России, является ВРП, имеющий стоимостное выражение, рассчитываемый в абсолютном значении и в расчете на душу населения. Именно ВРП на душу населения позволяет дать объективную оценку экономического развития региона, поскольку такая оценка учитывает территориальные различия и плотность населения [14, 15].

МЕТОДОЛОГИЯ

Формирование целей статьи. Оценить экономическое развитие Курской области в условиях кризиса, выделить основные тенденции и их причины.

Постановка задания. Анализ динамики валового регионального продукта Курской области в текущих и сопоставимых ценах всего и в расчете на душу населения, а также оценка его структуры по видам экономической деятельности.

Используемые в исследовании методы, методики и технологии. В работе были использованы статистические материалы сборника «Курская область в цифрах» за 2020 г. [16] об объемах валового регионального продукта региона и его структуре в разрезе основных видов экономической деятельности. Для целей исследования стоимостные показатели были приведены в сопоставимый уровень на основе индексов потребительских цен, что позволяет нивелировать влияние инфляции на их изменение. Исследование экономического развития Курской области проводилось с использованием обширного перечня методов и подходов к исследованию, среди которых общенаучные инструменты анализа, обобщение и интеллектуальный анализ данных, различные методы статистики. Основным инструментом исследования стала оценка динамики объемов и структуры валового регионального продукта Курской области [17].

РЕЗУЛЬТАТЫ

Изложение основного материала исследования с полным обоснованием полученных научных результатов. Общий объем ВРП Курской области в текущих ценах имеет устойчивую тенденцию к росту в последние 5 лет. Так, в 2015 году данный показатель составлял 298,3 млрд. руб., а уже к 2015 году возрос до 337 млрд. руб. В последующие годы рост ВРП продолжился, в результате чего к 2018 году его размер достиг 428,4 млрд. руб. В целом за 5 лет прирост объема ВРП Курской области в текущих ценах составил 43,6%. Оценка данных в сопоставимых ценах показала, что рост ВРП связан не только с инфляционными процессами в экономике региона, но и обусловлен также качественными преобразованиями, поскольку прирост ВРП в сопоставимых ценах за 5 лет составил 21,9%. В 2015 году по ценам 2018 года объем ВРП региона составлял 351,5 млрд. руб., а уже к 2015 году возрос до 375,3 млрд. руб. В последние 3 года отмечается замедление темпов увеличения ВРП, в результате чего показатель возрос с 395,3 млрд. руб. до 399,7 млрд. руб. к 2017 году (рисунок 1).

Более объективным индикатором оценки экономического развития региона является исследование данных в разрезе численности его населения. Так, в 2015 году на душу населения размер ВРП в Курской области в текущих ценах составил 266,8 тыс. руб., а уже в следующем

году – 301,2 тыс. руб. В последние 3 года тенденция к росту сохранилась, в результате чего ВРП на душу населения к 2018 году увеличился до 385,6 тыс. руб.

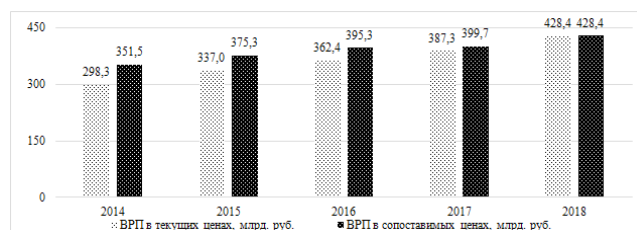


Рисунок 1 – Динамика ВРП Курской области в текущих и сопоставимых ценах в 2014-2018 гг.

Общий прирост за 5 рассматриваемых лет в текущих ценах составил 44,5%. Оценка данных в сопоставимых ценах показала, что реальный размер ВРП в расчете на душу населения также растет, но менее высокими темпами – 22,7% за 5 лет. Так, в 2015 году объем ВРП на душу населения в сопоставимых ценах составлял 314,3 тыс. руб. в сравнении с 266,8 тыс. руб. в текущих ценах. Уже к 2016 году данный показатель возрос до 335,5 тыс. руб., а в 2016-2017 гг. составлял чуть более 350 тыс. руб. на душу населения (рисунок 2).

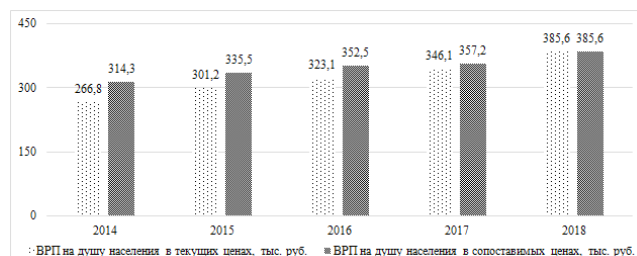


Рисунок 1 – Динамика ВРП Курской области на душу населения в текущих и сопоставимых ценах в 2014-2018 гг.

Оценка структуры ВРП Курской области за последние 3 года показала, что наибольшая доля основных видов экономической деятельности приходится на сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство, суммарный удельный вес которых вырос с 17,3% до 18,1%. Второе место по доле в структуре ВРП занимает ВДС, созданная обрабатывающими производствами. Однако доля обрабатывающих производств имеет устойчивую тенденцию к снижению с 18,4% до 16,9% к 2018 году (-1,5%). Третью позицию занимает добыча полезных ископаемых, удельный вес ВДС которых за 3 года возрос с 8,7% до 11,6%. Также весомая доля приходится на торговлю оптовую и розничную, ремонт автотранспортных средств, совокупный вес которых во всем рассматриваемом периоде превышает 10% и имеет тенденцию к росту (таблица 1).

Доля строительства в формировании ВРП Курской области в последние 3 года варьирует волнообразно, но составляет 5-7%, а деятельность по обеспечению электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха – 6-8% и имеют тенденцию к снижению. Наименьший вклад (менее 1%) в формирование ВРП в 2018 году отмечается для таких направлений, как финансовая и страховая деятельность, прочие виды услуг, деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений, деятельность гостиниц и предприятий общественного питания, водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений. Удельный вес деятельности в области информации и связи во всем рассматриваемом периоде составляет чуть более 1%, а доля профессиональной, научной и технической деятельности за 3 года снизилась с 2,5% до 1,8%. Удельный вес

сферы образования в формировании ВРП региона низменно равен 4%, а деятельности по транспортировке и хранению – 4,5-4,7%. Вклад сферы здравоохранения и социальных услуг в формирование ВРП за 3 года возрос с 4% до 4,7%.

Таблица 1 – Структура ВРП Курской области по видам экономической деятельности в 2016-2018 гг.

Показатель	Значение, %			Изменение в 2018 г. к 2016 г., %
	2016	2017	2018	
Валовая добавленная стоимость (ВДС) всего, в т.ч.:	100	100	100	-
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	17,3	17,5	18,1	0,8
Обрабатывающие производства	18,4	17,8	16,9	-1,5
Добыча полезных ископаемых	8,7	9,5	11,6	2,9
Торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	10,0	10,4	10,2	0,2
Строительство	6,9	5,6	6,4	-0,5
Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	7,4	7,7	6,3	-1,1
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	5,5	5,3	5,1	-0,4
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	5,7	5,6	4,9	-0,8
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	4,0	4,1	4,7	0,7
Транспортировка и хранение	4,5	4,7	4,6	0,1
Образование	4,0	4,0	4,0	-
Деятельность профессиональная, научная и техническая	2,5	2,3	1,8	-0,7
Деятельность в области информации и связи	1,2	1,1	1,1	-0,1
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	1,2	1,2	1,1	-0,1
Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	0,6	0,7	0,9	0,3
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	0,8	1,1	0,9	0,1
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	0,5	0,6	0,6	0,1
Предоставление прочих видов услуг	0,5	0,5	0,5	-
Деятельность финансовая и страховая	0,3	0,3	0,3	-

Устойчивое снижение за 2 последних года также заметили для таких направлений, как государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение (с 5,5% до 5,1% к 2018 году), деятельность по операциям с недвижимым имуществом (с 5,7% до 4,9% к 2018 году).

Сравнение полученных результатов с результатами в других исследованиях. О развитии экономики Курской области пишут многие авторы [18, 19], подчеркивая мысль о том, что текущий этап экономического развития региона характеризуется положительными тенденциями, однако существующие системные проблемы сдерживают экономический рост. По мнению исследователей [20, 21], к числу основных проблем относятся низкие темпы роста промышленности региона, неустойчивость темпов развития аграрного сектора, а также относительно низкий уровень доходов населения.

ВЫВОДЫ

Выводы исследования. В последние годы в проблеме экономического развития Курской области наметились положительные сдвиги – как общий объем валового регионального продукта, так и в расчете на душу населения, имеют устойчивую тенденцию к росту, причем не только в текущих, но и в сопоставимых ценах, что свидетельствует о качественных изменениях, не связанных с инфляционными процессами. Так, реальный объем ВРП за последние 5 лет вырос на 21,9% и достиг 428,4 млрд. руб. к 2018 году. Приходящийся на душу населения реальный объем ВРП за 5 лет увеличился на 22,7%, составив в 2018 году 385,6 тыс. руб. Следовательно, можно говорить о том, что экономика Курской области в современных кризисных условиях развивается, хотя темпы ее развития и невелики. Оценка структуры ВРП области показала ее несбалансированность: основу экономики региона составляет сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (18,1%), обрабатывающие производства (16,9%), добыча полезных ископаемых (11,6%) и торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов (10,2%), что обусловлено существующим природоресурсным потенциалом и сложившейся специализацией области. Прочие виды экономической деятельности имеют менее значительный вклад в формирование ВРП.

Перспективы дальнейших изысканий в данном направлении. Поскольку вопрос достижения роста и развития экономики Курской области по-прежнему является актуальным и нерешенным направлением, то, по нашему мнению, к числу основных стратегических ориентиров развития области стоит отнести увеличение

эффективности использования имеющегося природоресурсного потенциала, повышение инвестиционной привлекательности региона с целью притока инвестиций, что позволит активизировать развитие новых отраслей экономики на основе широкого внедрения инноваций, а также участие в федеральных и региональных программах социально-экономического развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

- Гончаренко В.Е., Коробова В.Ф. Оценка неравномерности развития регионов РФ по социально-экономическим ресурсным составляющим // *Статистика и Экономика*. 2019. Т. 16. № 4. С. 54-72.
- Гафарова Е.А., Галиева Г.М., Еникеева Д.Д. Оценка эффективности экономического развития и производственного потенциала в регионах РФ // *Инновационное развитие экономики*. 2019. № 6 (54). С. 110-119.
- Воробьева Д.Ю., Рафиков Р.И. Социально-экономические диспропорции в развитии регионов РФ // *Экономика и социум*. 2017. № 4 (35). С. 359-363.
- Сопоева И.А., Дзедоева Д.З., Дамбегов А.А. Социально-экономическая политика и развитие регионов в РФ // *Экономика и предпринимательство*. 2018. № 2 (91). С. 368-371.
- Мухтарова А.Х. Проблемы сближения уровней экономического развития регионов РФ // *Академическая публицистика*. 2018. № 5. С. 125-128.
- Майкова С.Д., Штоколова К.В. Трудовые ресурсы как фактор развития экономики Курской области // *Современные гуманитарные исследования*. 2018. № 6 (85). С. 62-64.
- Голоктионова Ю.Г. Социально-экономические диспропорции в развитии регионов РФ // *Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования*. 2018. № 7. С. 25-29.
- О значении и роли инновационной восприимчивости в развитии экономики региона / Д.А. Зюкин, О.В. Святова, Н.А. Пожидаева, В.А. Левченко // *Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии*. 2014. № 9. С. 23-25.
- Романова О.А. Стратегии социально-экономического развития регионов РФ в контексте вызовов цифровой экономики // *Известия Уральского государственного экономического университета*. 2018. Т. 19. № 3. С. 55-68.
- Тернавченко К.О., Малащенко Н.Л., Остапенко О.А. Процессы дезинтеграции и дифференциации развития регионов как угроза экономической безопасности РФ // *Фундаментальные исследования*. 2018. № 10. С. 107-111.
- Шамилев С.Р. Эффективность социально-экономического развития регионов РФ // *Economy. Business. Computer science*. 2015. Т. 1. № 5. С. 1-7.
- Писаренко К.В., Полиди А.А. Экономическая оценка уровня дифференциации (неравномерности) социально-экономического развития регионов РФ // *Экономика и предпринимательство*. 2015. № 4-1 (57). С. 278-292.
- Солощенко Р.В., Святова О.В., Зюкин Д.А. Исследование теоретических основ синергетического подхода к формированию эффективного функционирования и развития экономики // *Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии*. 2015. № 4. С. 23-25.
- Моргашева С.Ю. Формирование системы показателей экономического развития регионов РФ // *Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики*. 2015. № 4. С. 41-45.
- Науразова Э.А., Шамилев С.Р. Некоторые проблемы регионального развития и пути их решения // *Экономика. Бизнес. Информатика*. 2015. Т. 1. № 5. С. 78-85.
- Курская область в цифрах. 2020: Краткий статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. – Курск, 2020. – 94 с.
- Применение методов статистики: теория и практика: учебное пособие / Д.А. Зюкин, О.В. Святова, С.А. Беляев, Е.А. Бобровский и др. – Курск: КТМУ, 2017. – 164 с.
- Наджафова М.Н. О развитии экономики Курской области // *Иннов: электронный научный журнал*. 2018. № 1 (34). С. 2.
- Штоколова К.В., Ермакова К.Л., Злобина Н.В. О развитии экономики Курской области в сравнении с регионами ЦЧР // *Наука и практика регионов*. 2018. № 4 (13). С. 27-29.
- Наджафова М.Н. О влиянии экономической активности населения на развитие экономики Курской области в 2000-2016 годах // *Иннов: электронный научный журнал*. 2018. № 6 (39). С. 22.
- Святова О.В., Штоколова К.В. Промышленное производство как фактор роста экономики Курской области // *Вектор экономики*. 2018. № 11 (29). С. 46.

Статья поступила в редакцию 23.09.2020
Статья принята к публикации 27.11.2020