

УДК 159.923.2.

DOI: 10.26140/anip-2019-0804-0078

**К ВОПРОСУ ОБ «ОБРАЗЕ ТЕЛА» В КОНТЕКСТЕ
КОНЦЕПЦИИ ТРАНСГУМАНИЗМА**

© 2019

Мальцева Светлана Михайловна, кандидат философских наук,
доцент кафедры философии и теологии
Гурьева Ирина Александровна, кандидат философских наук,
доцент кафедры философии и теологии
Уракова Екатерина Андреевна, магистрант
Максимова Алиса Александровна, студент

*Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина
(603005, Россия, Нижний Новгород, Ульянова, 1, e-mail: maksimovaaa@std.mininuniver.ru)*

Аннотация. В данной статье рассматривается концепция трансгуманизма сквозь призму ее влияния на самосознание человека вообще и его образа тела. Описаны ключевые особенности феномена образа тела и основные черты концепции. Трансгуманизм предполагает выход субъекта за пределы своей человечности, в том числе телесной, а потому прямым образом влияет на самосознание человека и восприятие им образа собственного тела. Рассмотрена критика данного направления, в том числе позиция русской православной церкви. Проведён опрос среди студентов университета, направленный на выявление их отношения к трансформации своего тела и трансгуманизму вообще, на его основе в работе выводятся статистические данные. Авторы приходят к выводу о том, что отношения к образу своего тела у современного человека находятся в процессе изменения, но эти изменения происходят не столь стремительно, как это часто позиционируется. Рассматриваются некоторые перспективы развития данной проблематики.

Ключевые слова: трансгуманизм, Ник Бостром, гуманизм, образ тела, самосознание, возможности

**TO THE QUESTION ABOUT “BODY IMAGE” IN THE CONTEXT
OF THE CONCEPT OF TRANSHUMANISM**

© 2019

Maltceva Svetlana Michailovna, Candidate of Philosophy, Associate Professor
of the Department of Philosophy and Theology
Guryleva Irina Aleksandrovna, Candidate of Philosophy, Associate Professor
of the Department of Philosophy and Theology
Urakova Ekaterina Andreevna, student
Maksimova Alisa Aleksandrovna, student

*Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University
(603005, Russia, Nizhny Novgorod, Ulyanov St., 1, e-mail: maksimovaaa@std.mininuniver.ru)*

Abstract. This article discusses the concept of transhumanism through the prism of its influence on the self-consciousness of man in General and his body image. The key features of the body image phenomenon and the main features of the concept are described. Transhumanism implies that the subject goes beyond his humanity, including the physical, and therefore directly affects the self-consciousness of man and his perception of the image of his own body. The article considers the criticism of this direction, including the position of the Russian Orthodox Church. A survey among University students aimed at identifying their relationship to the transformation of the body and transhumanism in General, on the basis of his work displays statistics. The authors come to the conclusion that the relationship to the image of the body in modern man is in the process of change, but these changes do not occur as rapidly as it is often positioned to Consider some prospects for the development of this problem.

Keywords: transhumanism, Nick Bostrom, humanism, body image, self-awareness, possibilities

Понятие «образ тела» поселилось в науке уже почти век назад. Оно было введено П. Шильдером, по мнению которого им является формирующееся в сознание человека представление о границах, возможностях и привлекательности своего тела [1, 2]. В настоящее время данное понятие перешагнуло границы психологии, попутно вбирая в себя философские, психологические и даже медицинские аспекты. Все ученые сходятся в том, что образ тела является важнейшим элементом самосознания. Образ тела является представлением о целостности человека.

Данное психологическое образование складывается из восприятия собственной телесности и отношения к своему телу. Помимо материального восприятия, каждый человек воспринимает тело как образ. В процессе развития телесное «я» человека меняется. Если осознание своего телесного образа неадекватно, то тело делается уязвимым к внешним воздействиям.

Р. Шонц в своих работах сближает понятие «образ тела» с понятием «внутреннего образа здоровья» [3]. В Шонфельд определил и описал структуру данного феномена: 1) актуальное субъективное восприятие своей внешности и способностей; 2) интернализированные психофакторы как результат личного эмоционального опыта, в том числе отрицательного; 3) совокупность реакций ближайшего и далекого окружения, то есть социофакторы; 4) представление об идеальном и желаемом

образе [4].

Как видно, «образ тела» имеет во многом социальную детерминацию. Он формируется под влиянием общества, его норм и стереотипов [5, 6, 7]. Концепция трансгуманизма, стремительно набирающая популярность в современности, направлена на изменение как разума, так и тела человека, а потому напрямую затрагивает проблему формирования образа тела.

Трансгуманизм - философская концепция, а также международное движение, поддерживающие использование научно-технического прогресса для преобразования и улучшения разума и физических возможностей человека, для устранения страданий, болезней, старения и смерти. Он зародился в 80-х годах XX века. Однако сам термин «transhumane» впервые появился в «Божественной комедии» Данте Алигьери ещё в 1312 году и означал выход за пределы человеческих возможностей, то есть сверхчеловека. Этим понятием автор пытался описать своё состояние, в котором он находился, глядя в глаза своей первой любви Беатриче Портинари. Позже, английский биолог, эволюционист и гуманист Джулиан Соррел Хаксли благодаря своей работе «Религия без откровения» (1927г.) ввёл это понятие в оборот [8].

По мнению трансгуманистов благодаря достижениям науки, совершенствованию техники человечество способно выйти на совершенно новый уровень развития.

Мы способны преодолеть старение, болезни и смерть, но благодаря не только разумным способам улучшения положения человека и окружающего мира, но и совершенствованию самого организма-деятеля, то есть человека. И технологии выступают ключевым фактором перехода к новому витку развития – следующему этапу эволюции.

Является ли трансгуманизм логическим продолжением гуманизма – системы взглядов на мир, в которой все ресурсы направлены на достижение максимального комфорта для жизни? Способен ли он изменить представления об образе тела человека или же сделать его более адекватным? Не превратит ли он человека в робота?

Основные идеи этой концепции выражены в Трансгуманистической декларации [9], которая была принята Всемирной трансгуманистической ассоциацией в 2002 году, основателями которой считаются Ник Бостром и Дэвид Пирс. Трансгуманизм «защищает право на достойную жизнь всех существ с чувственным восприятием, о каком бы мозге ни шла речь - человеческом, искусственном, пост-человеческом или животном» [10], то есть человек рассматривается как предмет биологических исследований и нововведений и использование его как ресурса не ограничено никакими моральными и этическими принципами. Однако идеология предполагает, что каждое существо имеет право на совершенствование и раскрытие своего потенциала. Она стремится к общедоступности технологий и уважению любого сверхсущества.

Несмотря на то, что данное направление появилось не так давно, у него уже существует ряд течений. Например, некоторые последователи предполагают, что в скором времени человеческий разум сольётся с компьютерным и полностью перейдёт в виртуальное пространство. Таким образом, должно достигаться бессмертие, ведь такому своего рода искусственному интеллекту не нужно тело. Этот разум не ограничен ни внешними физическими возможностями, ни временем, ни пространством. Другими словами, если окружающий мир все больше превращается из естественного в искусственный, то и образ тела человека должен следовать этой тенденции.

Уже в настоящее время установка высокотехнологичных протезов различных частей тела и применение подобных технологий в хирургии не является чем-то новым и недоступным. Возможность изготавливать искусственные органы на 3-D принтере, уже вполне реальна. В мире живут люди, которые с 2013 года используют бионический глаз. Существуют экзоскелеты, которые помогают восстанавливаться людям с травмами позвоночника и наслаждаться жизнью. Устройства, управляемые силой мысли, изменение генома, медицинские чипы, микросхемы, внедряемые под кожу – всё это на данном этапе развития уже упрощает жизнь людям.

Однако, как и у любого течения, есть и критики. Многие из них утверждают, что трансгуманисты слишком много внимания уделяют внешним преобразованиям, когда как главное в человеке – его человечность и другие моральные принципы. Для мировоззрения трансгуманиста бытие становится излишним, а фиксация человека на нем – абсурдной. Победа трансгуманизма оказывается победой над человеком как субъектом бытия [11]. Самый крупный антагонист данного направления – религия, ведь в его рамках человек берёт на себя функции создателя, Творца. Для многих опасны не только сами модификации, но и даже мысли о таких преобразованиях. На XX всемирном русском народном собрании Патриарх Кирилл выразил мнение о том, что политика трансгуманизма способствует «масштабной и целенаправленной дехристианизации» что способствует подрыву нравственной основы человеческого бытия и расчеловечиванию мира [12]. Но сами представители считают, что бездействие преступно. По их мнению, нельзя смотреть на то, как умирают люди и ничего не

предпринимать. Их цель – абсолютизация человеческой жизни и её постановка выше религии, государственно-сти и семьи.

Сверхчеловек трансгуманизма победил свое тело, переиграл самого себя. В попытке самосовершенствования сложно остановиться, ибо ему нет предела.

Однако в настоящее время для большинства людей такие перемены кажутся слишком радикальными.

В июне 2019 года был проведен опрос среди студентов НГПУ имени Козьмы Минина (Нижний Новгород). Участникам кратко изложили суть трансгуманизма, а затем заданы вопросы о том, желают ли они усовершенствовать как-либо своё тело и почему? Было опрошено 97 человек. Молодежная группа, как предполагалось, является более отзывчивой на технические нововведения и эксперименты с собственным телом [13, 14]. В ходе опроса были выявлены 4 основные категории людей на основе отношения к трансформации своего тела и трансгуманизму. Результаты анкетирования представлены в виде диаграммы (рисунок 1).

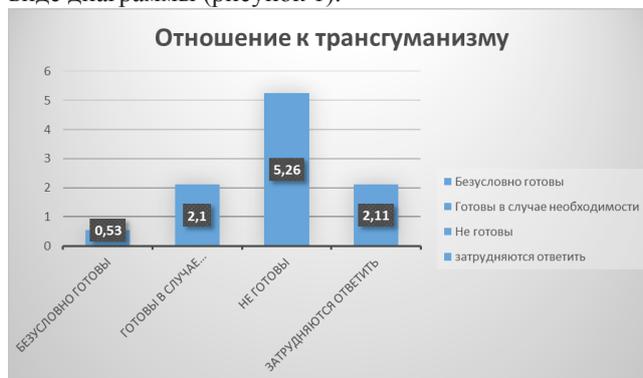


Рисунок 1 - Данные опроса студентов об отношении к трансгуманизму

В итоге исследования выяснилось, что большинство участников, а именно 52,6% не готовы на данном этапе развития технологий как-либо модернизировать своё тело вообще. Большинство утверждают, что уделяя большое внимание материальному, мы отвлекаемся от главного – духовных аспектов жизни. Некоторые мотивируют это достаточным биологическим совершенством своего тела и тем, что при такой модернизации человек не будет считаться человеком в биологическом смысле. То, что для трансгуманистов является целью, то для многих является отталкивающим фактором. Люди не хотят терять свою индивидуальность. Многие отмечают, что при дальнейшем развитии данная технология вероятней всего будет доступна только более материально обеспеченным слоям общества, что усугубит расщепление общества.

21,1% готовы в случае крайней медицинской необходимости. Однако многие из них озабочены проблемой коммуникация между сверхлюдьми и простыми гражданами.

И лишь 1 человек из 19 согласен с внедрением новых технологий в своё тело без явных физиологических причин. Также, по мнению людей, в ближайшем будущем кардинально человечество не изменится.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что отношения к образу своего тела у современного человека находится в процессе изменения, но эти изменения происходят не столь стремительно, как это часто позиционируется. Следовательно, возможно согласиться с исследователями, считающими, что у человечества есть время, чтобы скорректировать возможные негативные последствия изменения образа тела [15, 16].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Schilder P. *Das Körperschema*. Berlin, Springer, 1924.
2. Schilder P. *The image and appearance of the human body*. Barnes & Noble, 1999.

3. Соколова Е.Т. Самосознание и самооценка при аномалиях личности. М.: изд-во МГУ, 1989. 216 с.
4. Шиловская Н.С. От общества гуманизма к обществу трансгуманизма? // *Философия и общество*. 2013. № 3 (71). С. 141-150.
5. Никитина Ю.А. Замена гендерно маркированных имен существительных гендерно нейтральными в текстах англоязычных СМИ // *Балтийский гуманитарный журнал*. 2015. № 4 (13). С. 37-39.
6. Балашова Е.С., Карпова М.А. Насильственные практики в формировании культурной идентичности // *Vita tetotogiae: теория и практики исторических исследований. К 100-летию педагогической деятельности члена-корреспондента АН СССР С.И. Архангельского сборник статей по материалам XX чтений памяти С.И. Архангельского и V Всероссийской научной конференции молодых ученых, студентов и учащихся МБОУ СОШ «Теория и практика исторических исследований»*. Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина. 2017. С. 133-136.
7. Инкижекова М.С. Карнавал идентичностей как признак цивилизационного разлома // *Вопросы культурологии*. 2014. № 12. С. 14-18.
8. Мальцева С.М., Сулимова И.Д. Невротические ценности в культуре общества потребления // *Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования*. 2018. № 7-Том 2 (33). С. 51-56.
9. Трансгуманистическая декларация [Электронный ресурс] / Дуг Бэйли, Андерс Сандберг, Густаво Алвес; режим доступа: <http://www.transhumanism.org/index.php/WTA/more/503/> (Дата обращения: 15.06.2019)
10. Концепция трансгуманизма Ника Бострома [Электронный ресурс] / Российская научная электронная библиотека КиберЛенинка; Эрдэнэв Э.Т. – режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-transgumanizma-nika-bostroma> (Дата обращения: 16.06.2019)
11. Шиловская Н.С. Гуманизм антропоцентризма и антропоцентризм без гуманизма // *Вестник Мининского университета*. 2014. № 1 (5). С. 11.
12. XX всемирный русский народный собор [Электронный ресурс] / Видеохостинг YouTube; - Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=eyn5pZlaUbE> (Дата обращения: 16.06.2019)
13. Шурупова Е.Ю., Карабуценко Н.Б. Речь как отражение когнитивного статуса личности в поздней взрослости // *Вестник Мининского университета*. 2019. Т.7 № 2(27). С.9.
14. Авдюнина Н.А., Авдюнина Н.А. Образ тела как компонент самосознания в юношеском возрасте // *Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса*. 2016. Т.10. №2. С.77-85.
15. Буланина С.В., Шкунова А.А. Исследование этико-когнитивных отношений в процессе обучения студентов вуза // *Интернет-журнал Науковедение*. 2015. Т. 7. № 3 (28). С. 140.
16. Мальцева С.М., Максимова К.А., Морозкина В.А. Взгляды И. Канта и Г. Гегеля на субъективизацию когнитивного процесса // *Балтийский гуманитарный журнал*. 2018. Т. 7. № 2 (23). С. 289-291.
17. Грязнова Е.В. Предмет философии науки // *ВВ: Философские исследования*. 2013. № 6. С. 514-529.

Статья поступила в редакцию 01.07.2019

Статья принята к публикации 27.11.2019