

УДК 316(075.8)
DOI: 10.26140/knz4-2020-0904-0019

МАКРОРЕГИОН КАК УСТОЙЧИВАЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА

© 2020

Павлова Мария Павловна, соискатель кафедры «Социология»

Тольяттинский государственный университет

(445020, Россия, Тольятти, ул. Белорусская, 16В, e-mail: bwall@yandex.ru)

Аннотация. В статье автор рассматривает макрорегион как устойчивую социально-экономическую систему, где обозначены теоретические подходы к исследованию термина «регион». В статье автор акцентирует внимание на системном подходе, где регион представляет собой сложную социально-экономическую систему. В статье представлена классификация понятия «система», отображающая действительность и наделенные определенные принципы, где системная методология рассматривается в контексте региона, как взаимосвязанной разноуровневой системы, образующей в своем взаимодействии определенное пространство, которое обеспечивает непрерывность функционирования этих систем. В статье автора анализирует территориально-хозяйственный подход, комплексный подход и системный подход. Автор акцентирует внимание на экономических системах, которые коррелируют с социальными системами через технологические процессы, что обеспечивает удовлетворение потребностей человека в обществе. В статье раскрывается социально-экономическая система, созданная человеком. Для существования таких систем необходимо материальные затраты. Сложная социально-экономическая система, включающая в себя элементы экономической и социальной системы, она открытая система, характеризующаяся интенсивными обменными процессами информацией, ресурсами между внутренней и внешней средой.

Ключевые слова: макрорегион, система, регион, макрорегион, методология, пространство, комплексность, принципы, география.

MACROREGION AS A SUSTAINABLE SOCIO-ECONOMIC SYSTEM

© 2020

Pavlova Maria Pavlovna, candidate of the Department of Sociology

Togliatti State University

(445020, Russia, Tolyatti, Belorusskaya str., 16B, e-mail: bwall@yandex.ru)

Abstract. In the article, the author considers the macroregion as a stable socio-economic system, where theoretical approaches to the study of the term “region” are indicated. In the article, the author focuses on the system approach, where the region is a complex socio-economic system. The article presents a classification of the concept of “system”, reflecting the reality and endowed with certain principles, where the system methodology is considered in the context of the region, as an interconnected multi-level system that forms a certain space in its interaction, which ensures the continuity of the functioning of these systems. In the article, the author analyzes the territorial and economic approach, an integrated approach and a systematic approach. The author focuses on economic systems that correlate with social systems through technological processes, which ensures the satisfaction of human needs in society. The article reveals the socio-economic.

Keywords: macroregion, system, region, macroregion, methodology, space, complexity, principles, geography.

Постановка проблемы в общем виде и ее связь с важными научными и практическими задачами.

Российская Федерация как федеративное государство состоит из 85 равноправных субъектов Российской Федерации, представляющие собой основную территориальную единицу – регион. На государственном уровне понятие дефиниции «регион» зафиксировано в «Основных положениях региональной политики Российской Федерации» как часть территории Российской Федерации, обладающая совокупностью природных, социально-экономических, национально-культурных и иных условий.

Анализ последних исследований и публикаций, в которых рассматривались аспекты этой проблемы.

Исследование проблематики инновационного развития региона начнем с определения содержательной сущности категории «регион». Современная наука обозначила теоретические подходы к исследованию термина «регион», такие как:

- *территориально-хозяйственный подход* – регион представляет собой территорию страны, с односторонностью развития производственных сил в определенных природно-климатических условиях с соответствующей социальной структурой. (Н.Н. Некрасов, Э.Б. Алаев, Ф.Д. Кожурин, А.С. Маршалова, Т.Г., Морозова, В.П. Орешин)

- *территориально-географический подход* – регион рассматривается как территория страны, где развитие территории зависит от естественных и исторически сложившихся экономико-географических условий, характеризующийся национальным составом населения. (А.В. Янгиров, А.И. Архангельская, Ю.Г., Волков, А.Р. Таймасова, К.Н. Юсупова)

- *комплексный подход* – регион исследуется как социальная и экономическая общность. Члены общности

связаны между собой не только экономическими отношениями, но и отношениям к окружающим условиям жизни. (А.П. Градов, В.П. Кистанов, Б.И. Кузин, В.И. Сигов, В.А. Долятовский)

- *системный подход* – регион представляет собой целостную систему с взаимосвязанными элементами с определенными функций, связями с внешней средой, историей, культурой (О.В. Кругликова, В.С. Бильчак, Ю.Д. Денисов).

Изложение основного материала.

Многие российские и зарубежные ученые рассматривают регион с точки зрения системного подхода, где регион представляет собой сложную социально-экономическую систему. Но, даже в рамках одного подхода установить единство мнений в вопросах исследования региона как системы не представляется возможным, так как понимания самого феномена региона для каждого области науки разные.

Например, для экономистов, регион представляет собой территорию, где происходит рациональное размещение производства и рынков сбыта. Инфраструктурное обеспечение этих процессов и их взаимодействие между собой формируют экономическое пространство, функционирующее согласно принципам рыночной экономики. Основой региона является производственно-хозяйственный комплекс, где приоритетное положение занимает производственная сфера, социальная же отодвигается на второй план. Развитие производств региона направлено на получения наибольшего экономического эффекта при заданных условиях (природный потенциал, географическое положение, транспортные возможности, трудовой потенциал). Такой чисто экономический подход в исследовании региона был сформирован в 20-30 гг. прошлого века. Например, А.Н. Янин в своих работах рассматривает регион как «часть территории

страны, выделяемую по экономическим признакам» [1]. Уже в 60-70 гг. прошлого столетия и по настоящее время исследование региона базируется на социально-экономическом подходе. Здесь прослеживается зависимость уровня социальной сферы от экономической эффективности производственной сферы. Элементы такой социально-экономической системы и их взаимодействие теоретически сбалансированы между собой [1].

Функционирование системы напрямую зависит от системы отношений и придания смысла территории [2].

Социолог В.В. Маркин В.В., рассматривает регион как региональный социум, достаточно крупное социально-территориальное сообщество людей, имеющими внутреннюю дифференциацию (по социальным статусам, включающим в себя политические, экономические, культурные, этнические и др. характеристики) и определенную социально-региональную идентификацию (идентичность), которая определяет степень социальной освоенности территории [4].

Таким образом, система представляется как реальный, так и абстрактный объект, отображающий действительность и наделенный определенными принципами системности.

Первый принцип. Целостность и эмерджентность. Согласно постулатам теории систем, первично целостность системы, которая формирует в своем дроблении элементы системы. Целостность системы обеспечивается взаимодействием, взаимозависимостью элементов системы, которые функционируют в определенной среде/пространстве. При этом взаимодействие и взаимосвязи этих элементов формируют новые свойства системы, которыми не обладают элементы, а свойства системы не определяются свойствами элементов, включенных в эту систему.

Второй принцип. Структурность и организованность. Структурность системы описывает ее упорядоченную абстрактную модель с функциональным поведением элементов, возникающим при взаимодействии с внешней средой. Структура системы динамична, за счет постоянного взаимодействия не только с внешней средой, но и другими системами, с которыми она вступает в контакт. При этом непрерывность процесса функционирования обеспечивает ее жизнедеятельность.

Третий принцип. Иерархичность. Это означает, что, с одной стороны, исследуемая система, представляется как подсистема широкой глобальной системы, а с другой стороны, элементы системы изучаются как подсистемы исследуемой системы. Например, социально-экономическая система региона – это подсистема социально-экономической системы страны, в тоже время элементы социально-экономической системы региона, необходимо рассматривать и исследовать как подсистемы этой системы.

Четвертый принцип. Целенаправленность. Исследователи А.С. Малин и А.В. Мухин к перечисленным критериям системы, добавляют «целенаправленность системы». Принцип целенаправленности систем характеризует такое развитие элементов, которое стремиться к их объективному определенному состоянию, т.е. развитие ориентировано на достижение одной или нескольких целей. Адаптируя принцип экономиста Я. Тинбергена к динамичным социально-экономическим системам, можно отметить, что достижение целей зависит от наличия инструментов, участвующих в достижении этих целей.

Идеология системности в социологии позволяет раскрыть новые особенности, присущие социальным системам. Системная парадигма в социальных исследованиях позволяет рассматривать социальных объект как открытую, эволюционирующую систему, развивающуюся по структурным составляющим: социальное, культурное, информационное.

Социальная система, опираясь на труды В.Г. Харчевой, В.Г. Афанасьева, Л.Ф. Ильичева, П.Н. Федосеева,

представляет собой множество элементов (индивидов, социальных общности) находящихся во взаимодействии и отношениях, образующих единое целое.

В своих работах Ю.М. Плотницкий высказывается о независимости социальной системы от окружающей среды, в тоже время академик В.С., Стёпин, наоборот, характеризовал социальную систему как открытую, осуществляющую обмен информацией с внешней средой. Открытость социальной системы определяется коммуникативностью, которая выступает фундаментом в развитии социальных систем [5]. Интересный подход к исследованию социальных систем у С.Е., Крапивенского. который рассматривает социальную систему как целостность множества разнообразных отношений, носителем которых является индивид. Это целостность самоуправляемая и упорядоченная.

Очевидно, что социальные и экономические системы возникают в результате деятельности человека. Человек представляет собой субъект систем социальной и экономической. В экономических системах, человек участвует в процессах производства, распределения доходов и расходов, товарных обменах, его деятельность направлена на получение прибыли и улучшения своего материального положения, в контексте экономической системы, которая определяет уровень адаптации человека в окружающем физическом мире. В социальных системах человек выстраивает разнообразные и многомерные отношения с индивидами, социальными группами. Человек организует свою деятельность через культурные связи, основой которых является ценности, опыт, привычки, традиции, интересы.

Экономические системы коррелируют с социальными системами через технологические процессы (производства и распределения материальных продуктов), которые обеспечивают удовлетворения потребностей человека в обществе, в тоже время экономическая система выполняет роль «буфера» стремясь снизить давление политической системы на социальную систему, не разрушая ценностных (этнокультурных) образцов [6].

В результате вышеперечисленного, представляется возможность рассмотреть социально-экономическую систему, как интеграцию социальной и экономической системы. Концепция интеграции социально-экономической системы представлена в работах Т.С. Романишиной [7].

Исследователи, российские экономисты А.В. Бугалин, А.И. Колганов определяют социально-экономическую систему как феномен жизни обществ, который определяет «систему координат», где осуществляются процессы жизнедеятельности [8].

Академик Т.И. Заславская определяет социально-экономическую систему как «... объединяет общественное производство, социальную инфраструктуру, информационные технологии, систему управления общественными процессами» [9].

Авторский подход в определении социально-экономических систем представила в своих работах ученый Л.И. Поддергина, исследуя данные системы как «...совокупность взаимосвязанных факторов, формирующих характер и действенность цикла общественного воспроизводства» [9].

Основываясь на результатах теоретических интерпретаций исследуемой категории, можно отметить, что социально-экономическая система физически локализована (пространство, которое имеет исторические, этнические, географические, политические, духовные и экономические границы), структурирована и управляема [10-13].

Социально-экономических систем созданы человеком и поэтому искусственные по своей природе. В то же время для существования таких систем необходимо материальные затраты. Сложная социально-экономическая система, включающая в себя элементы экономической и социальной системы, она открытая (диссипативная) си-

стема, характеризующаяся интенсивными обменными процессами информацией, ресурсами между внутренней и внешней средой.

Исследуемая система динамична, ей присуще старения, движение, деление, слияние, прогресс, регресс, что определяет ее как кибернетическую систему, где в основе лежит принцип развития и движения.

Социально-экономическая система нелинейна в своем развитии, любое изменение параметра системы, её состояния и свойства меняются скачкообразно. Экономист-социолог Й. Шумпетер вводит понятие дискретности как изменения направления цикла развития посредством эндогенных факторов (например, в качестве таких факторов Й. Шумпетер рассматривал инновации) [14].

Теория бифуркации позволяет определить точки бифуркации (точки изменения направления развития), где состояние системы неустойчиво и появляется множество вариативных направлений развития, но, пройдя эти точки, процесс развития системы необратим и продолжается до состояния устойчивости. Поэтому нелинейные системы приобретают свойства самоорганизации и самосовершенствования. Нелинейность системы определяет её цикличность, открытость и сложность [15].

Социально-экономические системы классифицированы по иерархическому признаку. В Российской Федерации существует четкое административно-хозяйственное разделение уровней социально-экономических систем: федеральный уровень; уровень федеральных округов; уровень субъектов федерации; муниципальный уровень.

Выводы исследования и дальнейшее изучение перспектив в этой области.

Итак, базируя исследования на системной методологии будем рассматривать регион как взаимосвязанные разноуровневые системы, образующие в своем взаимодействии определенное пространство, которое обеспечивает непрерывность функционирования этих систем, сохраняя их целостность, т.е. регион, являясь сложной устойчивой социально-экономической системой, где посредством взаимодействия элементов экономической и социальной сферы формируется такое социально-экономическое пространство, которое обеспечивает жизнедеятельность человека через производство, распределения и воспроизводство материальных и социальных благ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Черкасов П.С. Регион как социально-экономическая система [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/region-kak-sotsialno-ekonomicheskaya-sistema-2> (дата обращения: 01.09.2020)
2. Докучаев Д.С. Регион как социальная система [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/region-kak-sotsialnaya-sistema> (дата обращения: 02.09.2020)
3. Золina Г.Д. Регион как социальная общность в медиакommunikativном измерении [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/region-kak-sotsialnaya-obschnost-v-mediakommunikativnom-izmerenii> (дата обращения: 08.09.2020)
4. Маркин В.В. Региональная социология: проблемы социальной идентификации и моделирования российских регионов [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/regionalnoe-sotsialnoe-prostranstvo-kak-sotsiologicheskii-fenomen> (дата обращения: 03.09.2020)
5. Шеховцева Л.С. Системный подход к региону [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/sistemnyy-podhod-k-regionu> (дата обращения: 04.09.2020)
6. Песоцкий В.А., Жебит В.А. Методологические особенности исследования социальных систем в их развитии [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/metodologicheskie-osobennosti-issledovaniya-sotsialnyh-sistem-v-ih-razvitiy> (дата обращения: 05.09.2020)
7. Головкина Е.М. Теоретико-методологические основы исследования социально-экономических систем [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/metodologicheskie-aspekty-issledovaniya-sotsialno-ekonomicheskikh-sistem> (дата обращения: 06.09.2020)
8. Романишина Т.С. Теоретические основы, эволюция и общая характеристика территориальных социально-экономических систем регионального уровня [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/teoreticheskie-osnovy-evolyutsiya-i-obshchaya-harakteristika-territorialnyh-sotsialno-ekonomicheskikh-sistem-regionalnogo-urovnya> (дата обращения: 07.09.2020)
9. Бузгалин А.В., Колганов А.И. Теория социально-экономических трансформаций (Прошлое, настоящее, будущее экономик «реального

социализма» в глобальном постиндустриальном мире). – М.: ТЕИС, 2003. – 356 с. – С. 47.

10. Кайтанский И.С. Оценка элементов социально-экономической системы региона в аспектах модернизации экономики // Азимут научных исследований: экономика и управление. 2015. № 1 (10). С. 61-64.

11. Тимофеев Р.А., Шлычков В.В., Алафузов И.Г. Актуальные вопросы функционирования региона как социально-экономической системы // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 3. С. 63-70.

12. Мурадова Н.У. Взаимосвязь экономической и экологической систем как социальная проблема // Балканское научное обозрение. 2019. Т. 3. № 4 (6). С. 99-102.

13. Левина А.П. Вуз в современной социально-экономической системе // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2015. № 2 (11). С. 140-143.

14. Поддерезина Л.И. Сущность и структура социально-экономической системы общества [Электронный ресурс]. URL: (<https://cyberleninka.ru/article/v/suschnost-i-struktura-sotsialno-ekonomicheskoy-sistemy-obschestva>) (дата обращения: 08.09.2020)

15. Горшенин В.Ф., Горшенина Д.А. Цикличность развития нелинейных экономических систем [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/tsiklichnost-razvitiya-nelineynyh-ekonomicheskikh-sistem>

Статья поступила в редакцию 21.10.2020

Статья принята к публикации 27.11.2020